

PRINCIPIO DEL MODELLO INTERNO

• 10

Si base sulla conoscenza o priori di alcune caratteristiche dei segnali di disturbo, w , e del segnale di riferimento, r .

I casi più comuni sono 1) riferimento e disturbo costanti (controllo integrale)
2) " " " sinusoidali.

Modello non necessariamente $B=G$

$$\dot{x} = Ax + Bu + Gw \\ y = Cx$$

$$x \in \mathbb{R}^n, u \in \mathbb{R}^p, w \in \mathbb{R}^d, y \in \mathbb{R}^e, r \in \mathbb{R}^e$$

disturbo. riferimento

vogliamo insegnire riferimento $r(t)$, cioè $y(t) = r(t)$ a regime

Definiamo $e \triangleq y - r = Cx - r$ errore di insegnamento

Supponiamo inoltre che r e w soddisfano le seguenti eq. diff:

$$(1) r^{(m)} + d_{m-1} r^{(m-1)} + \dots + d_0 r = 0$$

$$(2) w^{(m)} + d_{m-1} w^{(m-1)} + \dots + d_0 w = 0$$

stessi coefficienti

se $\ddot{r} + 0 \cdot r = 0 \Rightarrow r = \text{cost}$
 $\ddot{w} + 0 \cdot w = 0 \Rightarrow w = \text{cost}$

se $\ddot{r} + \omega_m^2 r = 0 \Rightarrow r = A \sin(\omega_m t + \phi)$
 $\ddot{w} + \omega_m^2 w = 0 \Rightarrow w = B \sin(\omega_m t + \psi)$

↑ ampiezza e fase conoscente

Dalle definizioni di errore e si ha

$$e^{(m)} = y^{(m)} - r^{(m)} = Cx^{(m)} + r^{(m)} \Rightarrow (3) \quad r^{(m)} = Cx^{(m)} + e^{(m)}$$

$$r^{(m-1)} = Cx^{(m-1)} + e^{(m-1)}$$

Se sostituiamo (3) in (1) otteniamo

$$C \underbrace{(x^{(m)} + d_{m-1} x^{(m-1)} + \dots + d_0 x)}_{\triangleq \xi \in \mathbb{R}^n} + (e^{(m)} + d_{m-1} e^{(m-1)} + \dots + d_0 e) = \underbrace{r^{(m)} + d_{m-1} r^{(m-1)} + \dots + d_0 r}_{=0 \text{ per (1)}} = 0$$

$$\triangleq \xi \in \mathbb{R}^n$$

nuovo stato,

$$\xi \triangleq x^{(m)} + d_{m-1} x^{(m-1)} + \dots + d_0 x$$

Quindi

$$\dot{\xi} = x^{(m+1)} + d_{m-1} x^{(m)} + \dots + d_0 x^{(1)} = (Ax^{(m)} + Bu^{(m)} + Gw^{(m)}) + d_{m-1} (Ax^{(m-1)} + Bu^{(m-1)} + Gw^{(m-1)}) + \dots + d_0 (Ax + Bu + Gw)$$

$$= A(x^{(m)} + d_{m-1} x^{(m-1)} + \dots + d_0 x) + B(u^{(m)} + d_{m-1} u^{(m-1)} + \dots + d_0 u) + G(w^{(m)} + d_{m-1} w^{(m-1)} + \dots + d_0 w) = \xi \text{ per definizione} \quad \triangleq u_\xi \in \mathbb{R}^p \quad = 0 \text{ per (2)}$$

$$u_\xi \triangleq u^{(m)} + d_{m-1} u^{(m-1)} + \dots + d_0 u$$

Quindi

$$\dot{\xi} = A\xi + Bu_\xi$$

il disturbo w è scomparso!

Consideriamo il nuovo stato $\tilde{z} = \begin{bmatrix} e \\ \dot{e} \\ \vdots \\ e^{(m-1)} \\ \xi \end{bmatrix}^m \in \mathbb{R}^{(m+n)}$

Quindi:

$$\begin{aligned} \dot{\tilde{z}} &= A_{\tilde{z}} \tilde{z} + B_{\tilde{z}} u_{\xi} \\ \begin{bmatrix} \dot{e} \\ \vdots \\ \dot{e}^{(m-1)} \\ \xi \end{bmatrix}^m &= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ -d_0 & -d_1 & -d_2 & \cdots & -d_{m-1} \end{bmatrix}^m \begin{bmatrix} e \\ \dot{e} \\ \vdots \\ e^{(m-1)} \\ \xi \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} u_{\xi} \end{aligned}$$

$$A_{\tilde{z}} = \left[\begin{array}{c|c} \begin{matrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ -d_0 & -d_1 & -d_2 & \cdots & -d_{m-1} \end{matrix} & \begin{matrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{matrix} \\ \hline 0 & A \end{array} \right]^m$$

$$B_{\tilde{z}} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}_m$$

se $(A_{\tilde{z}}, B_{\tilde{z}})$ controllabile $\exists K_{\tilde{z}}$ tale che $u_{\xi} = -K_{\tilde{z}} \tilde{z}$ rende il sistema in catena chiusa $\dot{\tilde{z}} = (A_{\tilde{z}} - B_{\tilde{z}} K_{\tilde{z}}) \tilde{z}$ stabile (esponenzialmente) quindi $\tilde{z} \rightarrow 0$. Se $\tilde{z} \rightarrow 0$ allora anche $e \rightarrow 0 \Rightarrow e = y^{(t)} \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} z &= \begin{bmatrix} e \\ \vdots \\ \xi \end{bmatrix} \\ &\quad \boxed{y(t) \rightarrow r(t)} \\ &\quad \text{asintoticamente} \end{aligned}$$

Quando è $(A_{\tilde{z}}, B_{\tilde{z}})$ controllabile? Quando $\text{rang} [sI - A_{\tilde{z}} | B_{\tilde{z}}] = n+m \forall s$

ovvero quando $\text{rang} \begin{bmatrix} s & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ d_0 & d_1 & d_2 & \cdots & d_{m-1} \\ \hline 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ -C & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \hline I_s A & B \end{bmatrix} = m+n$

Condizioni necessarie e sufficienti sono 1) (A, B) controllabile

2) radici di $s^m + d_{m-1}s^{m-1} + \dots + d_0s = 0$
 sono zeri di (A, B, C)

Come trovo $u(t)$ da u_ξ e ξ una volta determinato K_ξ ?

$$\textcircled{Q} \quad u_\xi = - \underbrace{[k_0 \dots k_{m-1}]}_{\in \mathbb{R}^m} \underbrace{K_\xi}_{\in \mathbb{R}^m} \begin{bmatrix} e \\ e^{(m-1)} \\ \vdots \\ \xi \end{bmatrix}$$

dalle
definiz. di
 u_ξ

$$(m) + d_{m-1} u^{(m-1)} + \dots + d_0 u = -k_0 e - \dots - k_{m-1} e^{(m-1)} - K_\xi (x^{(m)} + d_{m-1} x^{(m-1)} + \dots + d_0 x)$$

$$\Rightarrow \underbrace{(u + K_\xi x)^{(m)}}_{\in \mathbb{R}^{m+1}} + d_{m-1} (u + K_\xi x)^{(m-1)} + \dots + d_0 (u + K_\xi x) = -k_0 e - \dots - k_{m-1} e^{(m-1)}$$

Definiamo $u' \triangleq u + K_\xi x$ e facciamo la trasf. di Laplace di

$$\text{cioè } U(s) = \mathcal{L}[u'(t)] \quad E(s) \triangleq \mathcal{L}[e(t)]$$

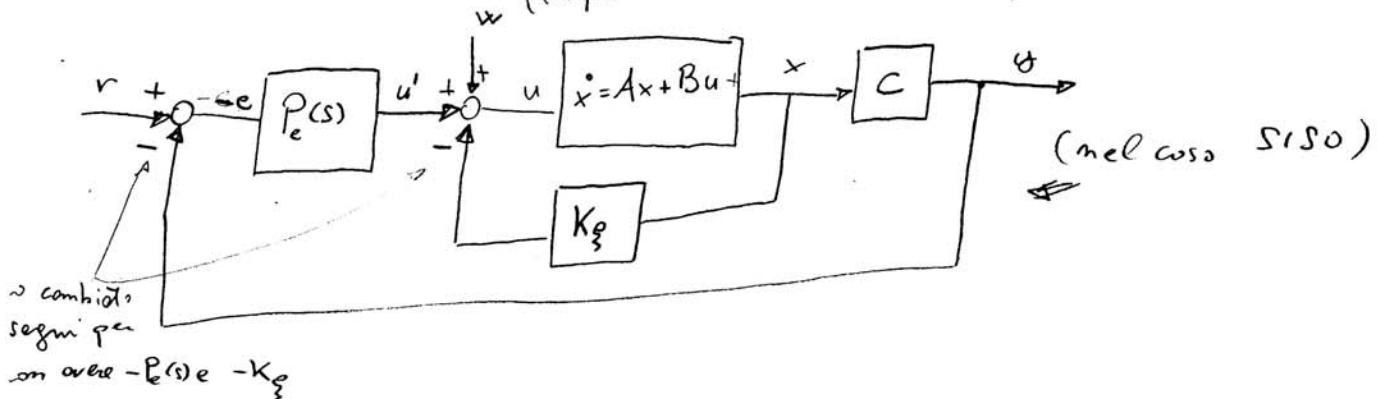
$$\Rightarrow U(s) = - \frac{k_{m-1} s^{m-1} + \dots + k_0}{s^m + d_{m-1} s^{m-1} + \dots + d_0} E(s) \quad \Sigma(s) = - P_e(s) E(s)$$

$\stackrel{\triangle}{=} P_e(s)$
funzione trasf. de errore e ingresso $u'(t)$.

ma $u(t) = u' - K_\xi x$ quindi schema e blocchi del sistema di controllo è

$$\text{e } e(t) = y - r$$

(in questo caso ovviamente $G = B$ ma non necessario)



(Nota: Vedere Franklin 7.9.2 per ulteriori esempi.)