

Rapporto di Riesame Annuale 2014–15

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione

Classe: L-8 Classe delle Lauree in Ingegneria dell'Informazione

Sede: Università degli Studi di Padova

Dipartimento di riferimento: Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Scuola di coordinamento: Ingegneria

Primo anno accademico di attivazione: 2011/12

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

GRUPPO PER L'ACCREDITAMENTO E LA VALUTAZIONE (GAV):

Prof. Gaudenzio Meneghesso (gaudenzio.meneghesso@unipd.it) (Presidente CdS – Responsabile del Riesame)
Giampiero Naletto, (Docente del CdS)

Proff. Maristella Agosti, Augusto Ferrante, Gianna Maria Toffolo, Enrico Zanoni, Michele Zorzi (Presidenti degli altri CdS congiunti dell'Area dell'Ingegneria dell'Informazione)

Proff. Nevio Benvenuto, Andrea Gerosa, Giampiero Naletto, Stefano Pinzoni, Giorgio Satta (Docenti degli altri CdS congiunti dell'Area dell'Ingegneria dell'Informazione)

Sigg. Leonardo Fornasier, Giovanni Pilon, Stefan Octavian Popa, Alessandro Tonin (Rappresentanti degli studenti)

Il GAV unificato per i corsi di studio dell'Area dell'Ingegneria dell'Informazione si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **18/11/2014:** è stata sancita la nuova composizione del GAV; sono state prese in esame alcune criticità che si sono presentate all'avvio delle attività didattiche, legate all'elevato numero di immatricolati alle lauree triennali della classe L-8; sono state progettate le presentazioni per la "Settimana per il Miglioramento della Didattica"; è stata pianificata la stesura dei punti 1-a, 2-a e 3-a dei Rapporti Annuali di Riesame 2014–15.
- **19/1/2015:** analisi collegiale delle bozze complete dei Rapporti di Riesame per i Corsi di Studio di competenza del GAV unificato

Da completare

Presentazione e discussione dei dati di valutazione nel Consiglio del Corso di Studio il: **28/11/2014**

Presentazione del Rapporto di Riesame e discussione in Consiglio del Corso di Studio il: **26/01/2015**

Approvazione del Rapporto di Riesame in Consiglio di Dipartimento il **27/01/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio congiunto dei Corsi di Studio dell'Area dell'Ingegneria dell'Informazione

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Obiettivo n. 1: RIDURRE IL TASSO DI ABBANDONO

Azioni intraprese:

Le azioni intraprese per orientare correttamente gli studenti per incentivare l'accesso al corso di laurea in ingegneria dell'Informazione agli studenti che sono predisposti alle materie trattate e quindi per ridurre il tasso di sono state:

- attivazione di un sito web (<http://www.dei.unipd.it/orientamento>) e di un indirizzo di posta elettronica (orientamento@dei.unipd.it)
- distribuzione di volantini informativi,
- utilizzo intensivo dei Tutor Junior
- organizzazione di giornate orientative OpenDEI dal 2011 fino al 2014 (ripetute due volte negli ultimi due anni)
- giornate dedicate all'informazione sull'offerta formativa universitaria: "SCEGLI CON NOI IL TUO DOMANI" – AGRIPOLIS 13 e 14 febbraio 2014
- Licei di Vicenza – incontro con gli studenti presso Liceo Scientifico Quadri–28 febbraio 2014

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Questa azione correttiva si è dimostrata molto apprezzata dagli studenti e anche efficace. Permette agli studenti di meglio orientarsi nella scelta del percorso di studi. Notevole efficacia riveste l'OpenDEI che nel 2012, 2013 e 2014 è stato ripetuto in due giornate a causa dell'elevato numero di richieste come pure le giornate di orientamento ad Agripolis. I risultati benefici di queste iniziative si sono concretizzati in una riduzione significativa del tasso di abbandono come descritto dettagliatamente nelle sezioni successive. Si ritiene opportuno proporre tali azioni anche per i prossimi anni accademici.

Obiettivo n. 2: Migliorare la regolarità del percorso degli studi

Azioni intraprese:

In coordinamento con gli altri CdS dell'area di informazione, è stata effettuata una pausa didattica per lo svolgimento di prove intermedie, Venerdì 4 e Venerdì 11 Aprile per i corsi del primo anno e da lunedì 24 a venerdì 28 novembre 2014 per quelli del secondo. E' stato inoltre possibile confermare anche nel corrente a.a. le attività didattico-integrative e di sostegno svolte dai tutor junior, con riferimento sia alle materie di base fisico-matematiche, che ai laboratori dei corsi di Informatica e di alcuni corsi caratterizzanti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Analizzando i dati (anche se in forma preliminare) forniti dai docenti che hanno attuato la pausa didattica si è osservato in generale un miglioramento dei risultati ottenuti (in alcuni casi anche significativo) e comunque, l'aver interrotto per una settimana i corsi, in corrispondenza dei compitini, ha evitato lo svuotamento delle aule in prossimità degli stessi. Si ritiene opportuno riproporre tali azioni correttive anche per il prossimo anno accademico.

Obiettivo n. 3: Diminuzione del numero di studenti che si iscrivono senza avere superato il test di ingresso

Azioni intraprese:

Sono state attivate numerose attività di orientamento svolte all'interno delle giornate di Agripolis e degli eventi OpenDEI. L'introduzione del Test On Line (TOLC) che può essere ripetuto più volte e del test nazionale di ingresso erogato dal consorzio CISIA dovrebbe aiutare gli studenti a seguire un percorso di formazione e di studio pre-iscrizione che dovrebbe portare risultati positivi sotto l'aspetto degli abbandoni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Nell'AA 14/15 gli studenti di Ingegneria dell'informazione che non hanno superato i vari test di ingresso, e che quindi si sono iscritti con debiti formativi aggiuntivi (OFA) è stata di circa il 12% (41 studenti su 352), un

dato migliore rispetto all'AA12/13 dove gli iscritti con OFA erano circa il 15% . E' stata inoltre analizzata attentamente la carriera degli studenti che hanno avuto risultati molto negativi al test di ingresso (AA 12/13 e 13/14) e per il 90 % dei casi, gli studenti hanno successivamente abbandonato gli studi, e il rimanente 10% degli studenti è riuscito a superare pochi esami con valutazioni molto modeste. Chiaramente si opererà nella direzione di informare con maggior dettaglio gli studenti su questi dati, in modo da permettere loro di fare una scelta di orientamento più in linea con le loro capacità .

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Ingresso:

Accesso nel AA2014/15 e confronto con l'anno precedente.

Immatricolati AA14/15: 352 con un aumento del 28% rispetto agli immatricolati dell'AA 13/14 (immatricolati nell'AA 13/14 = 275)

Chiaramente la situazione è significativamente migliorata rispetto al precedente anno accademico. Per quanto riguarda i presenti al test di ingresso, va evidenziato che non ha più molto senso, analizzare questo dato, in quanto a partire dall'AA 13/14, il test di ingresso ha cambiato tipologia (l'ateneo di Padova si è infatti unito al consorzio CISIA, che eroga un test di ingresso unico per i corsi di laurea in Ingegneria di molti atenei italiani), di conseguenza, molti studenti si iscrivono avendo superato il Test On Line (TOLC) e non avendo effettuato il test di ingresso in presenza.

L'attrattività del Corso di Laurea di Ingegneria dell'Informazione (studenti immatricolati provenienti da fuori regione) è intorno al 6 %, un valore non elevato, ma considerando la numerosità di questo CdL tutto sommato accettabile.

Per quanto riguarda la provenienza dal tipo di scuola, si ha una sostanziale equipartizione (50%/50%) di studenti provenienti dai Licei e di studenti provenienti dagli Istituti Tecnici). Guardando la tendenza degli ultimi 4 anni si nota un graduale calo della provenienza dai Licei (che erano circa il 60% nell'AA 11/12) e un corrispondente aumento degli studenti provenienti dagli istituti tecnici (che erano circa il 40% nell'AA 11/12). Si ritiene tuttavia che una ripartizione delle provenienze tra Licei e Istituti Tecnici al 50/50 sia comunque una situazione più che ragionevole.

Risultati del test di ingresso: Nell'AA 14/15 gli studenti di Ingegneria dell'informazione che non hanno superato i vari test di ingresso, e che quindi si sono iscritti con debiti formativi aggiuntivi (OFA) è stata di circa il 12% (41 studenti su 352), un dato migliore rispetto all'AA12/13 dove gli iscritti con OFA erano circa il 15% . Una analisi dettagliata delle dinamiche degli abbandoni, su dati raccolti attentamente analizzati sugli studenti immatricolati nel 2013, mostra che circa il 18% degli immatricolati non ha raggiunto il livello sufficiente al test di ammissione ed ha OFA, e che la percentuale di abbandoni è particolarmente elevata tra tali studenti (65%) e sensibilmente più bassa (16%) tra quanti si iscrivono senza OFA o riescono a superarlo durante il primo anno. Appare inoltre limitato a pochissime unità il numero di studenti che, immatricolati pur avendo conseguito un voto al test di ammissione basso (decimo percentile inferiore), riescono a superare l'OFA durante il primo anno e proseguono con buon esito gli studi.

Percorso:

Per la regolarità del percorso di studi, si osserva un netto miglioramento nella percentuale degli **studenti che proseguono gli studi**, infatti:

coorte 2010/2011: dei 287 studenti immatricolati nella il 67.9% è risultato ancora iscritto alla fine del primo anno e il 55.4% risultava ancora iscritto alla fine del secondo anno.

coorte 2011/2012: dei 291 studenti immatricolati nella il 78.7% è risultato ancora iscritto alla fine del primo anno e il 64.6% risultava ancora iscritto alla fine del secondo anno

coorte 2012/2013: dei 259 studenti immatricolati nella il 78.4% è risultato ancora iscritto alla fine del primo anno e il 67.2% risultava ancora iscritto alla fine del secondo anno

La percentuale di abbandoni durante il primo anno è in calo considerevole passando al 30% circa della coorte 10/11 per assestarsi ad un 20% circa nelle due coorti 11/12 e 12/13.

La percentuale di trasferimenti durante il primo anno è quasi ininfluente (inferiore all' 1%), mentre i

trasferimenti nel secondo anno sono stabili e limitati a circa 8%.

Infine per quanto riguarda gli **abbandoni nel secondo anno** di carriera universitaria, i risultati sono molto incoraggianti, infatti nella coorte 12/13, gli abbandoni sono scesi al 2.3% (dal 5.8% della coorte 11/12). Questa sensibile riduzione degli abbandoni è attribuibile (almeno in parte) alla campagna informativa di orientamento rivolta agli studenti.

Decisamente più stabile il flusso di iscritti tra il 2° e il 3° anno:

Coorte 2011/12: del 64.6 % degli studenti che arrivano al terzo anno, il 24.4 % si laurea entro la sessione di Settembre. Il 36.1%, si laurea in sessioni successive a Settembre, o si iscrive al 4 anno. Il 2.1 % passa ad altro CL, mentre solo 1.4 % (4 studenti) abbandonano.

Coorte 10/11: del 55.4 % di studenti che raggiungono il terzo anno, il **23.7%** si laurea entro la sessione di Settembre. Il **27.2%** si laurea in sessioni successive a Settembre, o si iscrive al 4 anno. Il 3.1 % passa ad altro CL, mentre solo 1.4 % (4 studenti) abbandonano o si trasferiscono ad altro Ateneo).

CFU mediamente conseguiti (ultime tre coorti). (dati indicativi)

Coorte 12/13:

entro 1° Anno (60 CFU, 203 Studenti): **38.4 CFU**
45.6 % che hanno conseguito più di 46 CFU
entro 2° Anno (120 CFU, 174 Studenti): **89.4 CFU** (51.0 CFU nel 2° anno)
34.5 % che hanno conseguito più di 106 CFU
entro 3° Anno: dato non disponibile

Coorte 11/12:

entro 1° Anno (60 CFU, 229 Studenti): **37.6 CFU**
39.7 % che hanno conseguito più di 46 CFU
entro 2° Anno (120 CFU, 188 Studenti): **90.2 CFU** (52.6 CFU nel 2° anno)
37.8 % che hanno conseguito più di 106 CFU
entro 3° Anno (180 CFU, 176 Studenti): **153.6 CFU** (63.4 CFU nel 3° anno),
36.8 % che hanno conseguito più di 166 CFU
71 Studenti Laureati nel corso del 3 anno

Coorte 10/11:

entro 1° Anno (60 CFU, 195 Studenti): **35.2 CFU**
41.5 % che hanno conseguito più di 46 CFU
entro 2° Anno (120 CFU, 159 Studenti): **91.0 CFU** (55.8 CFU nel 2° anno)
40.9 % che hanno conseguito più di 106 CFU
entro 3° Anno (180 CFU, 146 Studenti): **155.5 CFU** (64.5 CFU nel 3° anno)
37.8 % che hanno conseguito più di 166 CFU
68 Studenti Laureati nel corso del 3 anno

Durata media degli studi (* dati che si riferiscono ai soli studenti che si sono laureati)

Anno 2014: 3.65 anni
Anno 2013: 3.55 anni
Anno 2012: 3.38 anni
Anno 2011: 3.03 anni

L'aumento della durata media degli studi è da considerarsi come un effetto transitorio. Infatti gli studenti laureati nel 2011, sono solo quelli appartenenti alla coorte 08/09 (la prima del DM 270) e che hanno completato gli studi entro il triennio, e non comprende nessun fuori corso. Il dato degli anni successivi include anche studenti fuori corso. Tali valori sono destinati ad aumentare negli anni a venire a causa dell'uscita di studenti fuori corso, tuttavia si inizia già a notare un certo effetto di saturazione. Un assestamento intorno a 3.6 anni sarebbe da considerarsi un risultato molto positivo.

Uscita:

Tra il 2012 e il 2014 (dati aggiornati al 09/01/2015) i **laureati** del corso di laurea in Ingegneria dell'Informazione secondo l'ordinamento ex D.M. 270/2004 sono stati **482**, con una durata degli studi media di circa **3,6 anni** (che rappresenta il dato migliore tra tutte le lauree triennali di Ingegneria dell'Informazione). I dati statistici forniti dall'Ateneo non permettono di partizionare il dato aggregato per

coorti.

Molto positivo risulta essere il voto di laurea che con oltre il 40% di studenti che nel 2014 hanno raggiunto una votazione superiore o uguale al 100/110. Il risultato è molto positivo, se si considera che si sta raggiungendo una stabilizzazione tra studenti in ingresso e in uscita e che si laureano un numero più elevato di studenti fuori corso rispetto agli anni scorsi). I risultati degli ultimi quattro anni accademici sono:

Anno	Numero di laureati	Numero di laureati con voto < 100	Numero di laureati con voto ≥ 100
2014*	173	99 (57%)	74 (43%)
2013	165	104 (63%)	61 (37%)
2012	144	71 (49%)	73 (51%)
2011	47	11 (23%)	36 (77%)

(*dati aggiornati al 09/01/2015)

Internazionalizzazione:

Il numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement sono molto modesti, in particolare agli studenti in ingresso (12 CFU nel 2012 e 51 CFU nel 2011), probabilmente per la mancanza di esami erogati in lingua inglese. Per quanto riguarda i crediti in uscita, i valori anche se più elevati (120 CFU nel 2013 e 130 CFU nel 2012), rimangono tuttavia ancora abbastanza modesti.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Ridurre ulteriormente il tasso di abbandono

Azioni da intraprendere: Migliorare le attività di orientamento e la qualità della didattica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'orientamento per il corso in Ing. dell'Informazione è comune a quello degli altri corsi di laurea della classe L-8 di Padova: le principali modalità di orientamento saranno le **giornate di Agripolis** (Febbraio 2015) ; gli eventi di accoglienza "**OpenDEI**" presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (si terranno nel Dicembre 2015: gli eventi hanno coinvolto circa 500 studenti delle scuole medie superiori) e con informazioni sul **sito web dipartimentale** www.dei.unipd.it (sezione Formazione/Orientamento). Gli eventi sono gestiti dalla Commissione Comunicazione del DEI, in collaborazione con i Presidenti dei vari Corsi di Studio.

Inoltre saranno intraprese azioni per migliorare la qualità della didattica, in particolar modo nel Biennio, per evitare fenomeni di "Barriera" causati da esami obbligatori troppo pesanti rispetto al carico medio di studio. Tali azioni saranno realizzate in seguito ad una attenta discussione attuata assieme ai responsabili dei docenti delle materie di Base per identificare ed eventualmente risolvere situazioni critiche di docenti poco apprezzati dagli studenti. Queste azioni sono descritte più concretamente nel prossimo punto di questa relazione.

Obiettivo n. 2: Migliorare la regolarità del percorso degli studi

Azioni da intraprendere:

Si riconfermeranno le pause della didattica a metà semestre per il sostenimento dei compiti per il primo semestre del secondo anno e il secondo semestre del primo anno. Si auspica infine di poter riconfermare l'impiego dei tutor iunior a supporto della didattica con particolare riferimento a quei corsi che risultano più ostici.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le pause della didattica sono deliberate dal Consiglio congiunto dei corsi di Laurea dell'Ingegneria dell'Informazione a inizio di ogni semestre. L'allocazione dei Tutor iunior dipende dai fondi ministeriali disponibili, che variano anno per anno e vengono resi noti solo in tarda primavera.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo 1. Affrontare le situazioni particolarmente critiche

Azioni intraprese I presidenti dei corsi di laurea della classe L-8 hanno affrontato le situazioni particolarmente critiche riguardanti corsi comuni. In particolare, con la Commissione Didattica del Dipartimento di Matematica, è stato affrontato il problema relativo ad un insegnamento del primo anno erogato su 4 canali, uno dei quali ha ricevuto valutazione (molto) positiva, mentre molto negativa è risultata la valutazione degli altri tre (due tenuti da uno stesso docente, per titolarità e per affidamento e l'altro assegnato per contratto ad un docente esterno).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva Per il 2014-15 è stato possibile realizzare un cambio di docenza solo per due dei tre canali problematici di area matematica, ma si prevede il cambio anche del terzo canale nel 2015-16, per pensionamento del docente.

Obiettivo n. 1: Miglioramento della didattica

Azioni intraprese:

Ai docenti che hanno riportato una valutazione negativa è stato chiesto di individuare azioni concrete e verificabili per il miglioramento della soddisfazione degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

A questa richiesta hanno risposto in maniera puntuale quasi tutti i docenti. Confrontando i risultati delle valutazioni degli studenti nell'AA 13/14 (rispetto alle valutazioni dell'AA 12/13), si è notato un miglioramento della valutazione degli studenti nei tre aspetti più significativi: Soddisfazione, Organizzazione e Azione Didattica. Inoltre sono diminuiti i corsi con valutazione fortemente negativa (da 5 a 4). L'azione effettuata su un corso che aveva valutazioni molto negative (cambio sostanziale dei contenuti didattici) ha dato esiti molto positivi portando il corso ad una valutazione sufficiente.

Si ritiene opportuno proporre tali azioni correttive anche per il prossimo anno accademico, rafforzando l'interazione con i (pochi) docenti che continuano a ricevere valutazioni negative. Ci si riserva di considerare azioni più incisive nel futuro, qualora non si osservi un sensibile miglioramento negli insegnamenti con valutazioni fortemente negative.

Obiettivo n.2: Affrontare le criticità delle strutture

Azioni da intraprese: I problemi legati alla gestione dell'Aula Didattica Taliercio sono stati affrontati dal Presidente della Scuola di ingegneria e dai Direttori dei Dipartimenti maggiormente interessati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva Nel Consiglio della Scuola di Ingegneria del 10/10/2014 è stata approvata l'assegnazione al Dipartimento di Ingegneria Industriale della gestione sia tecnica che amministrativa dell'Aula Taliercio, allo scopo di accentrare i compiti decisionali per migliorare l'efficienza operativa. E' stata cambiata la lavagna di un'aula didattica, e si è intervenuti sulla gestione dei microfoni nelle aule al fine di risolvere alcuni disservizi presenti in passato.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Valutazione studentesca della didattica nel 2012-13.

I voti sono espressi in decimi. **La media è stata effettuata sui 54 insegnamenti valutati.**

Informazioni sulla qualità della didattica e delle strutture:

Aspetti organizzativi: valore medio 7.79 (media della Scuola di Ingegneria: 7.72), con quattro insegnamenti insufficienti (due insegnamenti con votazione tra 5 e 6, e due con votazione inferiore al 5).

Azione didattica: valore medio 7.16 (media della Scuola: 7.29), con undici insegnamenti insufficienti (otto insegnamenti con votazione tra 5 e 6, e sei con votazione inferiore al 5).

Soddisfazione complessiva: valore medio 7.24 (media della Scuola: 7.32), con **otto** insegnamenti insufficienti (**quattro** insegnamenti con **votazione tra 5 e 6**, e **quattro** con **votazione inferiore al 5**).

Carico di studio in rapporto ai crediti assegnati: Voto medio 7.52

Informazioni sulla soddisfazione dichiarata al termine del percorso di studio (dati Almalaurea, Laureati nell'anno solare 2012, Numero di laureati: 144, Numero di intervistati: 140)

alla domanda: Si iscriverebbero di nuovo all'università?

78 % hanno risposto: Sì, allo stesso corso di questo Ateneo (media di Ateneo 69%)

alla domanda: Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea:

32% hanno risposto: Decisamente sì (36% media di Ateneo)

56% hanno risposto: Più Sì che No (53% media di Ateneo)

Considerazioni:

Innanzitutto, i dati sulla soddisfazione dichiarata al termine del percorso di studio sono decisamente positivi. Per quanto riguarda le criticità, va riportato che pur avendo la gran parte degli insegnamenti riportato una valutazione positiva o eccellente, alcuni insegnamenti hanno riportato valutazioni negative da parte degli studenti.

Complessivamente, si è osservato un lieve ma rilevante miglioramento nelle valutazioni medie rispetto all'anno accademico precedente; infatti il 66% dei corsi (36/54) hanno riportato valutazioni superiori al SETTE (nell'AA 12/13 erano 62%). Inoltre, i corsi gravemente insufficienti (con votazione inferiore al 5) sono passati da 5 (AA 12/13) a 4 nell'AA 13/14. Considerando che i dati di valutazione dei corsi di studio forniti dall'ateneo per l'anno accademico 2013/14 includono anche le valutazioni dei corsi mutuati la stabilità nelle valutazioni è un dato assai soddisfacente.

Le maggiori criticità osservate riguardano gli stessi insegnamenti che avevano riportato valutazioni negative anche nello scorso anno accademico: alcuni canali dell'insegnamento di un corso di ambito Matematico del percorso comune alla classe L-8, e tre corsi di base dell'ambito di Ingegneria dell'Informazione.

Aule e laboratori: Persistono alcuni elementi di criticità nel regolare svolgimento dei laboratori di Informatica del primo e secondo anno in Aula Taliercio, già segnalati nel precedente Rapporto di Riesame. L'aumento del numero di studenti iscritti a questo corso di Studi e complessivamente ai corsi di laurea di ingegneria dell'Informazione porta ad una situazione sempre più critica; se non verrà programmato l'accesso ai corsi, eventuali ulteriori aumenti potrebbero compromettere il regolare funzionamento delle attività di laboratorio. Si segnala inoltre che i sistemi di videoproiezione nelle aule didattiche del Dipartimento di Ingegneria Industriale in Via Gradenigo 6/B stanno diventando obsoleti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Affrontare le criticità dell'insegnamento di ambito matematico del percorso comune alla classe L-8

Azioni da intraprendere:

Questo rappresenta un problema molto critico che richiede un intervento mirato e importante. I presidenti dei corsi di laurea della classe L-8 hanno già allertato la Commissione Didattica del Dipartimento di Matematica della criticità in oggetto e stanno lavorando insieme per individuare possibili soluzioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Idealmente, si spera di ottenere, per l'anno accademico 2015/16, un cambio della docenza per i due canali più problematici dell'insegnamento. Il cambio è reso assai difficile dalla scarsa disponibilità di docenti del settore scientifico-disciplinare interessato, che risulta decimato da numerose quiescenze.

Obiettivo n. 2: Affrontare le criticità degli insegnamenti di tre corsi di base dell'ambito di Ingegneria dell'Informazione

Azioni da intraprendere:

Dopo un colloquio con i docenti responsabili dei corsi valutati negativamente, sono stati individuate le possibili motivazioni che hanno inciso nella valutazione negativa, sia relativamente al programma dei corsi che alla modalità didattica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sono state identificate azioni correttive sia sul contenuto dei corsi (che verrà aggiornato per meglio rispondere alle richieste degli studenti) che sulla modalità didattica che dovrebbero portare ad un miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

Obiettivo n. 3: Affrontare le criticità delle strutture

Azioni da intraprendere: Proseguire l'azione di monitoraggio delle attività didattiche in Aula Talierno.

Sollecitare il cambio di videoproiettori e teli di proiezione in alcune delle aule didattiche del Dipartimento di Ingegneria Industriale site in Via Gradenigo 6/B.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sarà cura dei presidenti di corso di laurea segnalare le criticità ai Direttori delle Strutture competenti.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

COMMENTO:

Non sono state intraprese azioni correttive, per i motivi spiegati nel punto successivo.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Non sono state intraprese azioni correttive.

COMMENTO:

Un premessa importante va fatta a riguardo dell'ingresso nel mondo del lavoro per gli studenti che si laureano in Ingegneria dell'Informazione. Va notato che all'interno della classe il corso di Ingegneria dell'Informazione si pone come percorso formativo che porta direttamente all'iscrizione alle lauree magistrali e non come percorso professionalizzante. Si ritiene quindi che sia più significativo valutare quindi quanti studenti laureati in Ingegneria dell'Informazione proseguano il loro percorso di studi, rispetto a quanti decidano di entrare nel mondo del lavoro. Per quanto riguarda l'utilizzo delle competenze acquisite si può notare che esso è il migliore nella classe, denotando un buon raccordo fra le competenze acquisite e quelle necessarie per affrontare il percorso magistrale.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Anche in questo caso vale la premessa fatta per il paragrafo precedente. Non si intravedono significative correzioni da intraprendere.