



Padova, 1/12/2009

Servizio Formazione alla Ricerca
Dottorati di ricerca
Via del Padovanino 9
Padova

Prot. N. 1200
Anno 2009 Tit. III Cl. 6 Fasc. 1.1

Oggetto: Verbale della riunione del Consiglio Direttivo della Scuola di
Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, 8 ottobre
2009

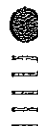
In allegato inviamo il verbale relativo all'oggetto.

Distinti saluti,

p. La Segreteria

A. Calore

All.to: verbale



Verbale della riunione del CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

8 ottobre 2009 ore 13.00, saletta riunioni 301 DEI/A,
Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Presenti: Matteo Bertocco, Gianfranco Bilardi, Antonio D. Capobianco, Claudio Cobelli, Augusto Ferrante, Enrico Lovisari, Andrea Neviani, Giulia Ortolan, Silvano Pupoin, Andrea Trevisan, Lorenzo Vangelista, Michele Zorzi

Assenti giustificati: Francesca Rossi

ORDINE DEL GIORNO

1. Modalità di valutazione dei dottorandi per l'ammissione all'esame finale e per il passaggio agli anni successivi
2. Comunicazioni
3. Bando di ammissione XXV ciclo per studenti stranieri
4. Pratiche studenti
5. Varie ed eventuali

1. Modalità di valutazione dei dottorandi per l'ammissione all'esame finale e per il passaggio agli anni successivi

Il Direttore ha ricevuto alcune comunicazioni nelle quali vengono mosse osservazioni critiche e costruttive al processo di revisione del lavoro svolto dai dottorandi con particolare riferimento alla stesura della tesi di dottorato. In particolare il Prof. Pietracaprina, docente del collegio, ha raccolto le osservazioni di parecchi altri docenti del collegio e le ha sottoposte al consiglio direttivo. Anche i dottorandi tramite i loro rappresentanti hanno svolto una discussione. Il direttore ha quindi invitato al consiglio direttivo il Prof. Pietracaprina in modo da rendere più efficace la discussione. Nel seguito si riassumono sinteticamente i pareri espressi dai presenti.

Pupolin ricorda al consiglio direttivo le motivazioni alla base del regolamento corrente.

Segue una prima discussione collegiale nella quale vengono riletti in particolare gli articoli 12 e 21. Si nota come il regolamento corrente richieda tassativamente la trasmissione di una bozza di tesi alla scuola entro il 15 ottobre del terzo anno; il parere del revisore esterno risulta opzionale ai fini dell'ammissione all'esame finale in ragione del fatto che dipendendo lo stesso da un revisore esterno potrebbe non pervenire in tempo utile alla scuola. In proposito il direttore osserva, e il consiglio concorda, che sia opportuno a fronte di variazioni significative alla procedura corrente provvedere ad una modifica di regolamento



Pietracaprina osserva come la distribuzione temporale del lavoro dei dottorandi renda critica la stesura della tesi richiedendo di fatto per la stessa la redazione a partire dalla tarda estate del terzo anno; il tutto a coincidere con una fase del loro lavoro che spesso è molto intensa e produttiva in termini di pubblicazioni scientifiche. Propone quindi che i dottorandi redigano la tesi direttamente nella versione finale e che la tesi stessa sia successivamente inviata al revisore esterno; il giudizio del revisore esterno verrà quindi direttamente trasmesso alla commissione finale. Propone inoltre l'istituzione di una commissione interna alla scuola incaricata di valutazione con cura il lavoro dei dottorandi in vista della formulazione del giudizio formale di ammissione all'esame finale preso dal collegio.

Cobelli ritiene che il lavoro di revisione esterna assuma significato nel caso di esame della tesi nella sua versione finale. Ritiene comunque importante venga svolto un controllo rigoroso circa la qualità del lavoro svolto dai dottorandi utilizzando risorse interne alla scuola. Propone quindi che 1) venga prodotto da ciascun dottorando del terzo anno con la scadenza del 15 ottobre, un indice dettagliato della tesi e riferimenti bibliografici; 2) una commissione interna fornisca una valutazione del lavoro svolto ad uso della scuola per la successiva valutazione di fine anno.

Zorzi esprime un sostanziale accordo con i pareri precedenti. Osserva inoltre che sia da ritenersi più utile una valutazione interna circa il lavoro svolto dai dottorandi al termine del secondo anno in modo da fornire ai dottorandi stessi indicazioni utili per il proseguo del loro lavoro.

Trevisan ritiene fondamentale garantire un elevato standard qualitativo delle tesi di dottorato. Osserva che per la redazione di una tesi "di qualità" sia ragionevole pensare sia richiesto un tempo per quanto possibile esteso sia per la sua redazione sia per il corrispondente lavoro di ricerca. Per tale ragione sostiene l'ipotesi di prolungamento del tempo disponibile per i dottorandi per la redazione del lavoro di tesi.

Vangelista ribadisce l'importanza della raccolta di pareri di revisori esterni condotta sulla tesi redatta nella sua versione finale.

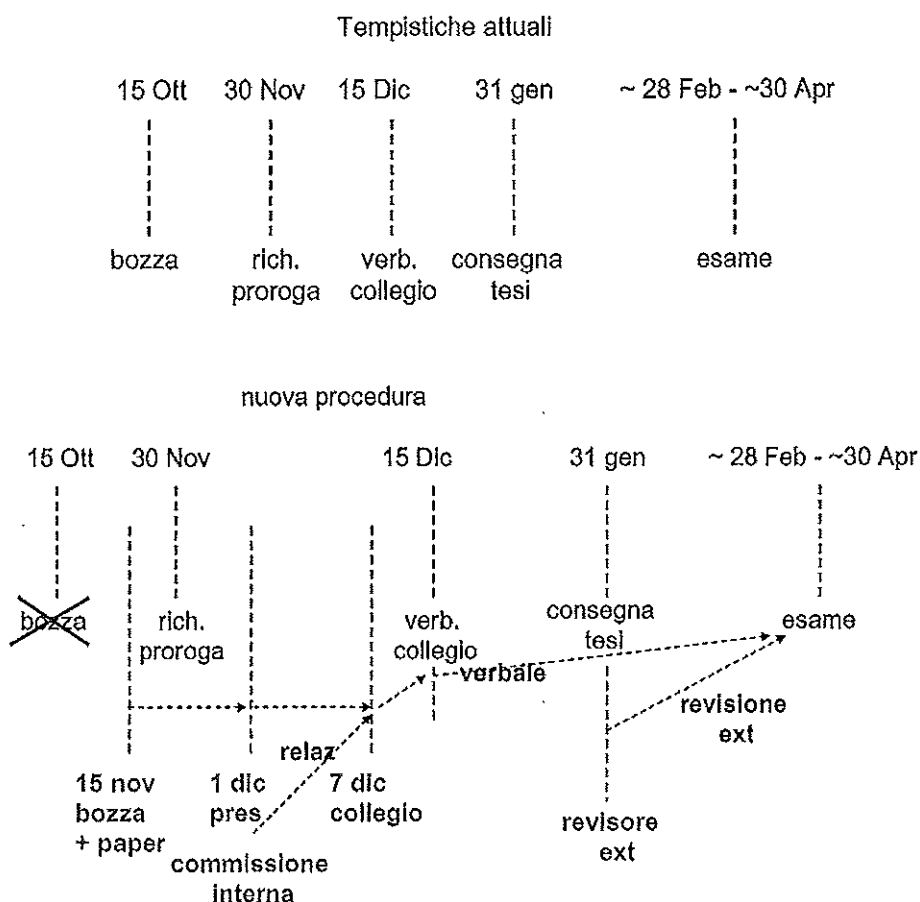
Rappresentanti dei dottorandi: ricordano di aver condotto sul tema un'indagine interna sia in forma assembleare, sia tramite raccolta di pareri in forma telematica. Rilevano come siano emersi due pareri contrapposti: a) mantenere il regolamento corrente (revisione esterna sulla base di una bozza); b) la bozza risulta molto spesso parecchio diversa dalla tesi redatta nella sua forma finale rendendo quindi inutile la revisione esterna condotta sulla bozza da consegnarsi entro il 15 ottobre. I pareri precedenti sono stati sottoscritti nel caso a) da 32 dottorandi, nel caso b) da 37 dottorandi; un dottorando si è astenuto; i rimanenti non hanno partecipato alla discussione.

Bertocco osserva come in rari casi sia in passato risultato problematica la redazione della tesi di dottorato da parte di dottorandi nella sua versione definitiva. Ritiene che ai fini del mantenimento di un elevato standard qualitativo della scuola sia necessario: 1) mantenere attivo un meccanismo di revisione esterna del lavoro di tesi e strutturato in modo tale che i pareri espressi dai revisori siano utili non solo alla commissione finale ma anche alla scuola al fine di migliorare la qualità di tutor e organi della scuola; 2) sia necessario trovare degli strumenti che di fatto costringano i dottorandi a svolgere un esame critico del lavoro da loro svolto, dei risultati prodotti, dello stato di avanzamento della stesura della tesi prima della scadenza fissata dagli uffici centrali relativa alla presentazione di richiesta di proroga (tipicamente 30 novembre); ritiene inoltre che: 3) la revisione esterna condotta sulla bozza così



come da procedura corrente costituisce una garanzia ulteriore per la scuola del fatto che il lavoro finale sia conforme a elevati standard qualitativi: infatti il revisore esterno è incaricato di fornire suggerimenti per il dottorando che gli consentano di migliorare il lavoro di tesi stesso; 4) la scuola ha sempre fornito ai dottorandi indicazioni chiare sulle scadenze della scuola anche invitando personalmente (de visu) i dottorandi a riunioni informative; tali comunicazioni sono fornite all'ingresso dei dottorandi ossia al primo anno e sono chiaramente riportate nelle pagine web della scuola alle quali i dottorandi sono continuamente invitati a fare riferimento per qualunque indicazione di natura organizzativa. Quindi ciascun dottorando conosce le scadenze della scuola e si ritiene possa essere in grado di pianificare conseguentemente l'attività di lavoro.

Ciò premesso rilevando che le osservazioni mosse siano condivise da una larga maggioranza dei docenti della scuola e da una percentuale considerevole dei dottorandi propone una diversa procedura per gli esami di passaggio agli anni successivi e l'ammissione all'esame finale. La procedura viene riassunta dalle figure seguenti:



Il CD approva in forma sperimentale per l'anno corrente l'attivazione della nuova procedura; invita il Direttore a formulare una proposta di dettaglio da discutere in sede di collegio dei docenti o in un successivo Consiglio Direttivo.



2. Comunicazioni

- Rinuncia al dottorato

Il Direttore comunica che in data 10 settembre 2009 è pervenuta dal Servizio Formazione alla Ricerca la comunicazione di rinuncia al dottorato del dott. Tiso Andrea, 24 ciclo, Indirizzo Scienza e tecnologia dell'informazione. L'istanza di rinuncia è stata presentata dal Dott. Tiso in data 31 agosto 2009. Il Direttore, su richiesta del Servizio Formazione alla Ricerca, dichiara la regolare frequenza ai corsi e lo svolgimento dell'attività di ricerca del dott. Tiso Andrea fino al data di rinuncia e che il dottorando senza borsa Castellani Angelo frequenta regolarmente e svolge la ricerca nello stesso ambito.

- Richiesta di autorizzazione mobilità all'estero

Il Direttore comunica di aver autorizzato in data 22/09/2009 il dott. Saverio Bolognani, XXIII ciclo, a trascorrere il periodo da Ottobre 2009 a Gennaio 2010 presso il Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, MA 02139, USA, sotto la supervisione del Prof. Sanjoy Mitter, per periodo di ricerca su controllo e stima distribuiti su Smart Power Grids.

Il Direttore comunica di aver autorizzato in data 09/09/2009 il dott. Enrico Lovisari, XXIV ciclo, a trascorrere il periodo dal 10 Ottobre 2009 al 10 Novembre 2009 presso l'Università di Santa Barbara, Santa Barbara, CA, USA, per periodo di studio con il proprio supervisore Prof. Sandro Zampieri.

Il Direttore comunica che il Vice Direttore Andrea Neviani ha autorizzato in data 29/07/2009 la richiesta di estendere il periodo di mobilità fino al 15 ottobre 2009 presentata dal dott. Andrea Manuzzato, XXII ciclo. Il dott. Manuzzato era già stato precedentemente autorizzato a trascorrere il periodo da aprile 2009 a agosto 2009 presso il Los Alamos National Laboratory, Los Alamos, New Mexico, USA, sotto la supervisione del Prof. Heather Quinn.

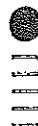
Il Direttore comunica che il Vice Direttore Andrea Neviani ha autorizzato in data 23/07/2009 il dott. Gianmaria Silvello, XXIII ciclo, a trascorrere il periodo da Ottobre 2009 a Aprile 2010 presso la School of Informatics, University of Edinburgh, Edinburgh, Scotland, UK, sotto la supervisione del Prof. Peter Buneman, per Research involving digital curation.

- Richiesta di variazione di supervisore

Il Direttore ha autorizzato le dott.sse Sara Nasso, XXIII ciclo, e Tiziana Sanavia, XXIV ciclo, a sostituire durante il periodo di congedo per maternità l'attuale supervisore Ing. Barbara Di Camillo con la Prof.ssa Gianna Maria Toffolo che ha accettato la sostituzione.

Il Direttore ha autorizzato la dott.ssa Elisa Veronese, XXIV ciclo, a sostituire l'attuale supervisore Prof. Alfredo Ruggeri con il Prof. Enrico Grisan che ha accettato la sostituzione.

- Richiesta di attività didattica integrativa/supporto *Tutor Junior*



Il Direttore ha autorizzato all'attività di Tutor Junior per l'a.a. 2009-2010 i dottori:

Paolo Bertasi, XXII ciclo, Alessandro Pinato, XXIII ciclo, Davide Verzotto, XXIV ciclo, Davide Zennaro, XXIV ciclo.

Didattica Integrativa/Supporto

Il Direttore ha autorizzato i dottori allo svolgimento delle ore di attività didattica/supporto come segue:

Matteo Camponeschi, XXIII ciclo, n. 12 ore di attività didattica di supporto al corso di Circuiti integrati digitali 1, corso di laurea in ingegneria elettronica, 1 sem., a.a. 2009-2010, titolare Prof. Andrea Cester.

Alessandro Costabeber, XXIV ciclo, n. 10 ore di attività didattica di supporto al corso di Elettronica industriale, corso di laurea in ingegneria meccatronica, 1 sem. a.a. 2009-2010, titolare del corso Prof. Paolo Mattavelli.

Fabio Dalla Libera, XXIII ciclo, n. 24 ore totali (n. 12 ore di attività didattica integrativa e n. 12 ore di attività didattica di supporto) al corso di Fondamenti di informatica, corso di laurea in ingegneria gestionale e meccatronica, 1 sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso Prof. Enrico Pagello e la partecipazione alla commissione d'esame dello stesso corso.

Fabio Dalla Libera, XXIII ciclo, n. 18 ore di attività didattica di supporto al corso di Robotica autonoma, corso di laurea magistrale in ingegneria informatica, 1 sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso Prof. Emanuele Menegatti.

- Modifica Piano di studio

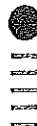
Il Direttore ha autorizzato il dott. Alessandro Costabeber, XXIV ciclo a togliere i corsi "Identification techniques" e "Applied functional analysis" e inserire i corsi "Quantum optics" e "Physical models for the numerical simulation of semiconductor devices".

- Attività lavorativa

Il Direttore ha autorizzato la dott.ssa Angela Grassi, XXIII ciclo, allo svolgimento di attività lavorativa per i periodi: dal 23/07/2009 al 31/07/2009 per un impegno settimanale di 36 ore e dal 01/08/2009 al 22/10/2010 per un impegno settimanale di 18 ore, presso ISIB-CNR, Padova, per attività di ricerca sullo stesso tema del dottorato: System Biology, in particolare, ricostruzione di network genetici.

- Proroga della consegna della tesi finale

Sono pervenute le comunicazioni dei dottori Stefano Dal Toso Stefano e Andrea Munari.



3. Bando di ammissione XXV ciclo per studenti stranieri

La Commissione composta da: Avanzini, Beghi, Bertocco, Capobianco, Neviani, Zorzi

ha proceduto alla verifica dell'equipollenza del titolo conseguito dai candidati al titolo necessario agli studenti italiani per accedere alla scuola di dottorato di ricerca, nonché alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Tutti i candidati (32) hanno conseguito un titolo equipollente a quello richiesto per l'ammissione alla Scuola. I candidati

- RAHMAN ARAFATUR
- AZAD SAIFUL

sono risultati essere particolarmente meritevoli

4. Pratiche studenti

Mobilità

Il dott. Marco Maso, XXIV ciclo, previo parere favorevole del Collegio dei docenti dell'Indirizzo ICT, trascorrerà da Aprile 2010 a Dicembre 2010 presso Supelec, École Supérieure d'Électricité, un periodo di studio in preparazione della tesi finale da effettuarsi in co-tutela.

Attività lavorativa

Il dott. Angelo Paolo Castellani chiede (il 11/09/2009), l'autorizzazione a svolgere attività lavorativa dal 30/06/2009 al 31/12/2009 per conto di Consorzio Ferrara Ricerche, Ferrara, per un impegno settimanale di ore 20 per svolgere la seguente attività "Analisi ed implementazione su nodi sensore di un'architettura software flessibile per l'interfacciamento con sensori ed attivatori generici di una WSN in reti IPv6.

Il Consiglio prende atto della dichiarazione del dottorando relativamente al fatto di aver svolto un'attività non autorizzata.

- Richiesta di autorizzazione alla stesura della tesi di dottorato in lingua inglese

Sono pervenute le richieste dei Dottori del XXII ciclo: Manfredo Atzori, Marta Bagatin, Corradin Alberto, Stefano Dal Toso, Federico Librino, Fabio Alessio Marino, Paolo Rech, Nicola Wrachien, Francesco Zorzi.

5. Varie ed eventuali

Nessuna.

La seduta ha termine alle ore 14.30.

Il Direttore della Scuola
Matteo Bertocco

Il Segretario della Scuola
Andrea Neviani