

APPUNTI DI  
CONTROLLO DIGITALE

A. FERRANTE

1.

## OBIETTIVI DEL CORSO

1. Analisi di segnali e sistemi a tempo

discreto sia nel dominio del tempo sia

nel dominio della frequenza (trasf zeta).

2. Analisi delle interconnessioni fra segnali e  
sistemi a tempo continuo e a tempo discreto  
(analogici e digitali).

3. Progetto di sistemi di controllo digitali e  
legami (e approfondimenti) con i controllori  
analognici

Essenzialmente su tutta delle controverse a tempo  
discreto del corso di "controlli automatici" con approfon-  
dimenti e analisi delle interconnessioni ANALOGICO/DIGITALE.

## CENNI STORICI

Shannon (47)

Nyquist (campionamento)

Rosenthal + Zadeh (trasformata Zeta).

Rapida evoluzione negli ultimi 50 anni.

## VANTAGGI

- + In presenza di rumore limitato è possibile trasmettere (o memorizzare) una copia "perfetta" del segnale.
- + Possibilità di implementare facilmente algoritmi complessi.
- + Versatilità, ricongigurabilità (università) del controllore digit.
- + Interfaccia utente (con controlli di scorrimento, fine corsa etc).
- + Effetti trascurabili dell'invecchiamento
- + Minore costo

## SVANTAGGI

- Alimentazione elettrica
- Tempo di calcolo
- Quantizzazione (non-lin.)
- Campionamento (ritardo)
- Limite alla "massima" frequenza più stringente
- Manutenzione (addestramento del personale).
- ~~Maggiore costo~~



3.

## SEGNALI A TEMPO DISCRETO

Sono successioni ossia funzioni definite

in  $\mathbb{Z}$  o in  $\mathbb{Z}_+ := \{0, 1, 2, \dots\}$  e valori  
ciò zero!

in  $\mathbb{R}$  o in  $\mathbb{C}$  (o, più in generale, in  
 $\mathbb{R}^n$  o in  $\mathbb{C}^n$ ). Noi consideriamo quasi  
solo il caso di segnali definiti in  $\mathbb{R}$ .

Per esempio, nel caso in cui il dominio  
è  $\mathbb{Z}$  e il codominio è  $\mathbb{R}$ , un segnale  
a tempo discreto è una funzione

$$\begin{aligned} x: \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{R} \\ k &\mapsto x(k) \end{aligned}$$

## SEGNALI DIGITALI

Un segnale digitale è un segnale a  
tempo discreto che (invece di assumere

### 3. BIS

valori in  $\mathbb{R}$ ) assume valori in un insieme discreto che tipicamente è  $q\mathbb{Z} := \{0, \pm q, \pm 2q, \pm 3q, \dots\}$ .  $q$  si dice passo di quantizzazione del segnale. Posso sempre pensare che un segnale digitale sia modellato come la somma di un segnale a tempo discreto e valori in  $\mathbb{R}$  e di un "rumore di quantizzazione". Anche quest'ultimo è un segnale a tempo discreto e valori in  $\mathbb{R}$  ma i suoi valori sono anche limitati e tutti sono compresi in  $(-\frac{q}{2}, \frac{q}{2}]$ . Naturalmente, più piccolo è  $q$ , più la corrispondente approssimazione con un segnale a valori in  $\mathbb{R}$  è buona. In ogni caso, se tengo conto del rumore di quantizzazione posso escludere segnali digitali considerando al loro posto i corrispondenti segnali a valori reali. Ciò risulta conveniente perché i segnali digitali sono molto

più difficili da trattare.

### Spazi vettoriali di segnali a tempo discreto

$$\ell_\infty := \left\{ x(\cdot) : \exists M \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \sup_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ (k \in \mathbb{Z}_+)}} |x(k)| < M \right\}$$

$$\ell_1 := \left\{ x(\cdot) : \exists M \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ (k \in \mathbb{Z}_+)}} |x(k)| < M \right\}$$

$$\ell_2 := \left\{ x(\cdot) : \exists M \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \sum_{\substack{k \in \mathbb{Z} \\ (k \in \mathbb{Z}_+)}} |x(k)|^2 < M \right\}$$

4.

Sono spazi normati:

$$x(\cdot) \in l_{\infty} \Rightarrow \|x\|_{\infty} = \sup_{k \in \mathbb{Z}} |x(k)|$$

$$x(\cdot) \in l_1 \Rightarrow \|x\|_1 = \sum_{k \in \mathbb{Z}} |x(k)|$$

$$x(\cdot) \in l_2 \Rightarrow \|x\|_2 = \left[ \sum_{k \in \mathbb{Z}} |x(k)|^2 \right]^{1/2}$$

Si ha:

$$l_1 \subset l_2 \subset l_{\infty}$$

Potrei in generale definire  $l_p$ ,  $p \in [1, \infty)$  come

$$l_p := \left\{ x(\cdot) : \exists M \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \sum_{k \in \mathbb{Z}} |x(k)|^p < M \right\}$$

$$\|x\|_p := \left[ \sum_{k \in \mathbb{Z}} |x(k)|^p \right]^{1/p}$$

Chiarimenti

$$l_p \subset l_q \subset l_{\infty} \quad \forall p < q$$

A tempo continuo le inclusioni analoghe non valgono.

5.

$l_p$  sono spazi di Banach  $\forall p \in [1, \infty]$

$l_2$  è sp. di Hilbert. Infatti

$$\|x(\cdot)\|_2^2 = \langle x(\cdot), x(\cdot) \rangle$$

dove  $\langle x(\cdot), y(\cdot) \rangle := \sum_{k \in \mathbb{Z}} x(k) \bar{y}(k)$

(se i segnali sono complessi)  $\langle x, y \rangle := \sum_k \bar{x}(k) y(k)$

## SISTEMI LINEARI

Il più generale legame lineare che esprime  $y(k)$

(uscita al tempo  $k$ ) in funzione di  $y(\cdot)$  e  $u(\cdot)$

è

$$y(k) = \sum_{j \neq k} a(j, k) y(j) + \sum_j b(j, k) u(j)$$

Non stiamo interessati a modelli causal, tempo-invarianti

e con memoria finita (implementabili in pratica):

6.

$$y(k) = \sum_{j=1}^m a_j y(k-j) + \sum_{j=0}^m b_j u(k-j). \quad (*)$$

Consideriamo quindi la classe di sistemi (\*).

Un approccio alternativo è quelli che considera il legame I/O mediato da un'equazione del 1° ordine vettoriale relativa allo stato  $x(t)$  del sistema:

$$\begin{cases} \dot{x}(t+1) = Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) = Cx(t) + Du(t) \end{cases} \quad x(0) = x_0 \text{ (stato iniz.)}$$

dove  $\mathbb{R}^n$ . In questo caso si possono facilmente considerare ingressi e uscite vettoriali ( $y(t) \in \mathbb{R}^p$ ,  $u(t) \in \mathbb{R}^m$ ).

Si vede facilmente che

$$\begin{aligned} y(t) &= CA^t x_0 + C \sum_{i=0}^{t-1} A^{t-1-i} Bu(i) + Du(t) \\ &= \underbrace{CA^t x_0}_{C.I.} + Du(t) + CBu(t-1) + CABu(t-2) + \dots + CA^{t-1} Bu(0) \end{aligned}$$

ESEMPIO

Discretizzazione di eg. del 2° ordine:

$$\alpha_2 \frac{d^2}{dt^2} y(t) + \alpha_1 \frac{dy}{dt} = b_0 u(t)$$

Sia  $\delta t$  piccolo rispetto alla variazione  
del segnale di modo che

$$\frac{d}{dt} [y(t)] \approx \frac{\tilde{y}(t) - \tilde{y}(t-\delta t)}{\delta t}$$

$$\text{Sia } \begin{cases} \tilde{y}(k) := y(k\delta t) & k \in \mathbb{Z} \\ t = k\delta t & (\text{istante da considerare}), k \in \mathbb{Z} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} [\tilde{y}(t)] \approx \frac{\tilde{y}(k) - \tilde{y}(k-1)}{\delta t}$$

$$\begin{aligned} \frac{d^2}{dt^2} [\tilde{y}(t)] &\approx \frac{1}{\delta t} \left[ \frac{\tilde{y}(k) - \tilde{y}(k-1)}{\delta t} - \frac{\tilde{y}(k-1) - \tilde{y}(k-2)}{\delta t} \right] \\ &= \frac{\tilde{y}(k) - 2\tilde{y}(k-1) + \tilde{y}(k-2)}{\delta t^2} \end{aligned}$$

$\Rightarrow$  L'eg. discretizzata è:

8.

$$\frac{\alpha_2}{\delta t^2} \left[ \tilde{y}(k) - 2\tilde{y}(k-1) + \tilde{y}(k-2) \right] + \frac{\alpha_1}{\delta t} \left[ \tilde{y}(k) - \tilde{y}(k-1) \right] = b_0 \tilde{u}(k)$$

con  $\tilde{u}(k) := u(k \delta t)$

 $\Rightarrow$ 

$$\tilde{a}_0 \tilde{y}(k) + \tilde{a}_1 \tilde{y}(k-1) + \tilde{a}_2 \tilde{y}(k-2) = b_0 \tilde{u}(k)$$

$$\begin{cases} \tilde{a}_0 := \frac{\alpha_2}{\delta t^2} + \frac{\alpha_1}{\delta t} \\ \tilde{a}_1 := -\frac{2\alpha_2}{\delta t^2} - \frac{\alpha_1}{\delta t} \\ \tilde{a}_2 := \frac{\alpha_2}{\delta t^2} \end{cases}$$

de cui

$$\tilde{y}(k) = \alpha_1 \tilde{y}(k-1) + \alpha_2 \tilde{y}(k-2) + \beta_0 \tilde{u}(k)$$

$$\alpha_1 := -\frac{\tilde{a}_1}{\tilde{a}_0} \quad \alpha_2 := -\frac{\tilde{a}_2}{\tilde{a}_0} \quad \beta_0 := \frac{b_0}{\tilde{a}_0}$$

## TRASFORMATA ZETA

Sia  $f(k)$  definita in  $\mathbb{Z}$ , ( $k \geq 0$ )

[N.B. Se  $f$  è definita  
in tutto  $\mathbb{Z}$  solo i valori  
per  $k \geq 0$  contano!]

Definiamo la seguente funzione  $F: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ :

$$F(z) := \sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k} \quad (*)$$

La funzione  $F$  è definita per i valori di  $z \in \mathbb{C}$  in cui (\*) converge.

N.B.  $f(k)$  può essere reale o complesse.

$F(z)$  si dice trasformata zeta di  $f(k)$ : esse  
è una funzione complessa della variabile  
complessa  $z$ .

### ESEMPIO

$$f(k) = f(k) := \begin{cases} 1 & k=0 \\ 0 & k \neq 0 \end{cases}$$

$$F(z) = 1 \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

### ESEMPIO

$$f(k) = p^k \quad (\text{discretizzazione di } e^{kt})$$

(p \in \mathbb{R} \circ p \in \mathbb{C})

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} p^k z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{p}{z}\right)^k = \frac{1}{1 - \frac{p}{z}} = \frac{z}{z-p} \quad \text{per } |z| > |p|$$

10.

Se  $p=1 \Rightarrow f(k) = f_{-1}(k) = 1(k) := \begin{cases} 1 & k \geq 0 \\ 0 & k < 0 \end{cases}$

$$F(z) = \frac{z}{z-1} \quad |z| > 1$$

In generale, dove converge la trasformata?

### TEOREMA

Data  $f(k)$ ,  $k \in \mathbb{Z}_+$  si ha

$$\rho_0 := \limsup_{k \rightarrow \infty} |f(k)|^{1/k} \quad (*)$$

Allora 1)  $\sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k}$  converge assolutamente

$$\forall z \text{ t.c. } |z| > \rho_0$$

2)  $\sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k}$  NON converge  $\forall z : |z| < \rho_0$

### OSSERVAZIONE

La (\*) significa quanto segue

$$\text{Sia } g(k) = \sup_{\ell > k} |f(\ell)|^{1/\ell}$$

$$\Rightarrow \rho_0 = \lim_{k \rightarrow \infty} g(k)$$

Si noti che  $g(k)$  è monotone non crescente e quindi il  $\lim_{k \rightarrow \infty} g(k)$  esiste sempre e può essere finito o pari a  $+\infty$ .

N.B.

Se  $\lim_{k \rightarrow \infty} |f(k)|^{1/k}$  esiste  $\Rightarrow$

$$P_0 = \lim_{k \rightarrow \infty} |f(k)|^{1/k}$$

Infatti se il  $\lim_{k \rightarrow \infty} (\cdot)$  esiste allora è uguale a  $\limsup_{k \rightarrow \infty} (\cdot)$ .

Inoltre, se  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{f(k+1)}{f(k)} \right|$  esiste

allora  $P_0$  è anche dato da tale limite.

Per es.: Costruire un esempio dove bisogna usare la (\*) perché i limiti non esistono.

ESEMPI

1. Abbiamo già visto che  $f(k) = \phi^k$  ha

trasformato  $F(z) = \frac{z}{z-\phi}$  che converge  
per  $|z| > |\phi|$ .

Verifica:  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{f(k+1)}{f(k)} \right| = |\phi|$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |f(k)|^{1/k} = |\phi|$$

2. Se  $f(k) = 2^{(k^2)}$

$$\Rightarrow P_0 = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{2^{((k+1)^2)}}{2^{(k^2)}} \right|$$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{2^{k^2 + 2k + 1}}{2^{k^2}} = \lim_{k \rightarrow \infty} 2^{2k+1} = +\infty$$

$\Rightarrow$  La trasf.  $2$  non converge per nessun  $z$ !

DEF

$P_0$  è detto raggio di convergenza

TEOREMA

La trasf.  $F(z)$  è una funzione  
analitica (olomorfa) in  $\{z \in \mathbb{C} : |z| > r_0\}$ .

=

PROPRIETÀ

## 1. SIMMETRIA

Sia  $f(k)$  successione a valori in  $\mathbb{C}$ . Sia  $F(z) = \mathcal{Z}[f(k)]$ .

Si consideri  $f^*(k)$

Allora

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}[f^*(k)] &= \sum_{k=0}^{\infty} f^*(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} [f(k)(z^+)^{-k}]^* \\ &= [\overline{F(z^*)}]^*\end{aligned}$$

In particolare, se  $f$  è reale

$$F(z) = [\overline{F(z^*)}]^* \Rightarrow F(z^*) = [\overline{F(z)}]^*$$

14.

## 2. LINEARITÀ

DATE  $f(k)$  E  $g(k)$ , SIAMO  $F(z) = \mathcal{Z}[f(k)]$ ,  $G(z) = \mathcal{Z}[g(k)]$ .

SIAMO  $P_f$  E  $P_g$  I RISPETTIVI RAGGI DI CONVERGENZA

Allora  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}$ , SI HA

$$\mathcal{Z}[\alpha f(k) + \beta g(k)] = \alpha F(z) + \beta G(z); \quad \rho < \max\{P_f, P_g\}$$

### ESEMPIO

$$f(k) = \sin(\theta k) = \frac{e^{j\theta k} - e^{-j\theta k}}{2j}$$

$$\Rightarrow F(z) = \frac{1}{2j} \left[ \frac{z}{z-e^{j\theta}} - \frac{z}{z-e^{-j\theta}} \right]$$

$$= \frac{1}{2j} \left[ \frac{z^2 - z e^{-j\theta} - z^2 + z e^{j\theta}}{z^2 - 2(z e^{j\theta} + e^{-j\theta}) + 1} \right]$$

$$= \underline{\underline{\frac{2(e^{j\theta} - e^{-j\theta})}{2j}}}$$

$$z^2 - 2z \cos \theta + 1$$

$$= \underline{\underline{\frac{2 \sin \theta}{z^2 - 2z \cos \theta + 1}}}$$

In modo analogo si trova

$$\mathcal{Z}[\cos(k\theta)] = \frac{z^2 - 2 \cos \theta}{z^2 - 2z \cos \theta + 1}$$

### 3. TRASLAZIONE

#### 3.A: ANTICIPO

DATA  $f(k)$ , SI HA  $F(z) := \sum f(k) z^{-k}$

$$g(k) := f(k+\alpha) \quad \alpha > 0 \quad (\text{ANTICIPO})$$

Allora,

$$G(z) = \sum_{k=0}^{\infty} g(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} f(k+\alpha) z^{-k-\alpha} z^{\alpha}$$

$$= z^{\alpha} \left[ \sum_{h=0}^{\infty} f(h) z^{-h} \right]$$

$$= z^{\alpha} \left[ F(z) - f(0) - f(1)z^{-1} - \dots - f(\alpha-1)z^{-\alpha+1} \right]$$

$$= z^{\alpha} F(z) - \underbrace{f(0)z^{\alpha} - f(1)z^{\alpha-1} - \dots - f(\alpha-1)z}_{\text{informazione assente nella parte causale di } g \text{ e quindi non presente in } G(z)}$$

informazione assente nella parte causale di  $g$  e quindi non presente in  $G(z)$ !

## 3.B: RITARDO

Dato  $f(k)$ , svol  $F(z) = \mathcal{Z}[f(k)]$ .

$$\text{Svol } g(k) := f(k-r) \quad r > 0.$$

In questo caso le cose sono un po' diverse  
di prima. Infatti, chi è, per esempio,  $g(0)$ ?

$g(0) = f(-r)$ : non è presente in  $F(z)$ ! Dunque  
 $G(z)$  non dipende solo da  $F(z)$ :

$$\begin{aligned} G(z) &= \sum_{k=0}^{\infty} g(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} f(k-r) z^{-k+r} z^{-r} \\ &= z^{-r} \left[ \sum_{k=0}^{\infty} f(k-r) z^{-k+r} \right] \\ &= z^{-r} \left[ \sum_{h=0}^{\infty} f(h) z^{-h} + f(-r) z^{+r} + f(-r+1) z^{r-1} + \dots + f(-1) z^1 \right] \\ &= z^{-r} F(z) + \underbrace{f(-r) + f(-r+1) z^{-1} + \dots + f(-1) z^{-r+1}}_{\sum_{l=1}^r f(-l) z^{-r+l}} \end{aligned}$$

inform. non presente in  $F(z)$ !

Se  $f$  è causale

$$\underline{\underline{G(z) = z^{-r} F(z)}}$$

## 4. TRASLAZIONE PERIODICA

Sia  $f(k)$  causale ( $f(k) = 0 \quad \forall k < 0$ )

Sia  $F(z) := \mathcal{Z}[f]$

Sia  $g(k) := \sum_{j=0}^{\infty} f(k-jN)$

$$\Rightarrow G(z) = \sum_{j=0}^{\infty} z^{-jN} F(z)$$

$$= F(z) \sum_{j=0}^{\infty} z^{-jN}$$

$$= F(z) \frac{1}{1-z^{-N}}$$

$$= \frac{z^N}{z^N - 1} F(z)$$

## ESEMPIO

$$f(k) = \begin{cases} 1 & k \text{ pari (zero incluso)} \\ 0 & k \text{ dispari} \end{cases}$$

1° METODO:

$$F(z) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k} = \sum_{k=0}^{\infty} z^{-2k} = \frac{1}{1-z^{-2}} = \frac{z^2}{z^2-1}$$

2° METODO:

$$f(k) = \sum_{j=0}^{\infty} \delta(k-jz) \Rightarrow F(z) = \frac{z^2}{z^2-1} \mathcal{Z}[\delta(k)] = \frac{z^2}{z^2-1}$$

## 5. RISCALAMENTO DI C:

Data  $f(k)$  sia  $F(z) := \mathcal{Z}[f(k)]$ . Sia  $p \neq 0, p \in \mathbb{C}$ .

Allora

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\left[p^k f(k)\right] &= \sum_{k=0}^{+\infty} f(k) p^k z^{-k} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} f(k) \left(\frac{z}{p}\right)^k \\ &= F\left(\frac{z}{p}\right)\end{aligned}$$

### ESEMPIO

Consideriamo un'oscillazione smorzata

o amplificata  $g(k) = p^k \cos(k\theta)$ .

So che

$$\mathcal{Z}[\cos(k\theta)] = \frac{z^2 - 2\cos\theta}{z^2 - 2z\cos\theta + 1}$$

$$\Rightarrow \mathcal{Z}[g(k)] = \left( \left(\frac{z}{p}\right)^2 - \frac{2}{p} \cos\theta \right) / \left( \left(\frac{z}{p}\right)^2 - 2\frac{z}{p} \cos\theta + 1 \right)$$

$$= \frac{z^2 - p^2 \cos\theta}{z^2 - 2zp \cos\theta + p^2}.$$

## 6. INTEGRAZIONE DISCRETA

Sia dato  $f(k)$  e sia  $F(z) := \sum f(k) z^k$ .

$$\text{Sia } g(k) := \sum_{\ell=0}^k f(\ell).$$

$$\text{Allora } \begin{aligned} \sum g(k) z^k &= G(z) = \sum_{k=0}^{\infty} g(k) z^{-k} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{\ell=0}^k f(\ell) z^{-k} \end{aligned}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{k=\ell}^{\infty} f(\ell) z^{-k}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} f(\ell) \sum_{k=\ell}^{\infty} z^{-k}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} f(\ell) z^{-\ell} \sum_{k=\ell}^{\infty} z^{k-\ell}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} f(\ell) z^{-\ell} \sum_{h=0}^{\infty} z^{-h}$$

$$= \sum_{\ell=0}^{\infty} f(\ell) z^{-\ell} \cdot \frac{1}{1-z^{-1}}$$

$$= \frac{z}{z-1} F(z)$$

PER CASA: Ritrovare questo risultato usando le regole della trasformazione periodica.

### ESEMPIO

$$g(k) = \begin{cases} k & k > 0 \\ 0 & k \leq 0 \end{cases} \quad (\text{tempo discreto})$$

E' ovvio che  $g(k) = \sum_{\ell=0}^{k-1} f(\ell)$  con  $f(k) = \delta(k) = \begin{cases} 1 & k > 0 \\ 0 & k \leq 0 \end{cases}$  (grado di discreto).

Sia  $h(k) := \sum_{\ell=0}^k f(\ell)$ .  $\Rightarrow g(k) = h(k-1)$  ( $h$  è causale!)

$$\Rightarrow H(z) = \frac{z}{z-1} F(z) \Rightarrow G(z) = z^{-1} H(z) = \frac{1}{z-1} F(z) \\ = \frac{1}{z-1} \cdot \frac{z}{z-1} = \frac{z}{(z-1)^2}.$$

### 7. DERIVAZIONE DISCRETA

Ricordiamo che dato  $f \xrightarrow{\mathcal{Z}} F$

$$\mathcal{Z}[f(k-r)] = z^{-r} F(z) + \sum_{\ell=1}^r f(-\ell) z^{\ell-r}$$

Consideriamo ora l'operatore di derivata discreta

$\Delta$  che associa a  $f(k)$  la

$$\Delta[f(k)] = f(k) - f(k-1)$$

Allora

$$\mathcal{Z}[\Delta[f(k)]] = F(z) - [z^{-1}F(z) + f(-1)]$$

$$= \frac{z-1}{z} F(z) - f(-1)$$

In generale, la derivata  $m$ -esima è:

$$\Delta^m[f(k)] = \sum_{r=0}^m f(k-r) \binom{m}{r} (-1)^r \quad \Rightarrow \quad = (-z^{-1})^r (1)^{m-r}$$

$$\Rightarrow \mathcal{Z}[\Delta^m[f(k)]] = \underbrace{\left[ \sum_{r=0}^m \binom{m}{r} (-1)^r z^{-r} \right]}_{= (1-z^{-1})^m} F(z) + \sum_{r=0}^m (-1)^r \binom{m}{r} \sum_{h=1}^r f(-h) z^{h-r}$$

$$= (1-z^{-1})^m F(z) + \underbrace{\sum_{r=0}^m (-1)^r \binom{m}{r} \sum_{h=1}^r f(-h) z^{h-r}}_{= 0 \text{ se } f \text{ è casuale}}$$

$$= \left( \frac{z-1}{z} \right)^m F(z) + \sum_{r=0}^m (-1)^r \binom{m}{r} \sum_{h=1}^r f(-h) z^{h-r}$$

8. DERIVAZIONE IN  $\mathbb{Z}$ 

Supponiamo che  $F(z)$  è analitica (nel dominio di convergenza  $\{z : |z| > r_0\}$ ). Calcoliamo  $\frac{dF}{dz}$

$$\frac{dF(z)}{dz} = \frac{d}{dz} \left[ \sum_{k=0}^{\infty} f(k) z^{-k} \right]$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{d}{dz} \left[ f(k) z^{-k} \right] \quad (\text{posso portare dentro le derivate perché c'è convergenza assoluta})$$

$$= \sum_{k=1}^{\infty} f(k) (-k) z^{-k-1}$$

$$= -z^{-1} \sum_{k=0}^{\infty} k f(k) z^{-k}$$

$$= -z^{-1} \mathcal{Z} [k f(k)]$$

Come conseguenza

$$\mathcal{Z} [k f(k)] = -z \frac{dF}{dz}$$

ESEMPIO

$$f(k) = k^2$$

$$\mathcal{Z}[f(k)] = -2 \frac{d}{dz} \mathcal{Z}[k]$$

$$= -2 \frac{d}{dz} \left[ -2 \frac{d}{dz} \mathcal{Z}[S_{-1}(k)] \right]$$

$$= -2 \frac{d}{dz} \left[ -2 \frac{d}{dz} \left[ \frac{z}{z-1} \right] \right]$$

$$= 2 \frac{d}{dz} \left[ 2 \cdot \frac{z-1-z}{(z-1)^2} \right]$$

$$= 2 \frac{d}{dz} \left[ -\frac{2}{(z-1)^2} \right]$$

$$= -2 \frac{d}{dz} \left[ \frac{2}{(z-1)^2} \right]$$

$$= -2 \frac{(z-1)^2 - 2(z-1)z}{(z-1)^4}$$

$$= -2 \frac{[z-1 - 2z]}{(z-1)^3}$$

$$= \frac{z^2 + z}{(z-1)^3}$$

## ESEMPIO

$$\text{Se } f(k) = \binom{k}{2} \quad (\text{per def. } \binom{k}{2} = 0 \text{ se } k < 2)$$

$$F(2) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k(k-1)}{2!} 2^{-k}$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} (k^2 - k) 2^{-k} = \frac{1}{2} \frac{2^2 + 2}{(2-1)^3} - \frac{1}{2} \frac{2}{(2-1)^2}$$

$$= \frac{\frac{1}{2} (2^2 + 2 - 2^2 + 2)}{(2-1)^3}$$

$$= \frac{2}{(2-1)^3}$$

In generale, se  $f(k) := \binom{k}{l}$  (caso: per def.  $\binom{k}{l} = 0$  se  $k < l$ )

$$\Rightarrow F(2) = \frac{2}{(2-1)^{l+1}}$$

DIM. (per induzione)

$$1. \ l=1 : f(k) = \binom{lk}{1} = lk \Rightarrow F(2) = \frac{2}{(2-1)^2} \quad (\text{aiz visto!}) \quad \checkmark$$

2. Supponiamo s<sup>e</sup>re vero per  $f(k) = \binom{lk}{h} \quad \forall h < l$  e dimostriamo per  $f(k) = \binom{lk}{l}$ .

25.

$$f(k) = \binom{k}{\ell} = \frac{k!}{\ell! (k-\ell)!}$$

$$= \frac{k}{\ell} \frac{(k-1)!}{(\ell-1)! (k-\ell)!}$$

$$= \frac{k}{\ell} \binom{k-1}{\ell-1}$$

$$\Rightarrow F(z) = \frac{1}{\ell} \sum z \left[ k g(k-1) \right] \quad g(k) = \binom{k}{\ell-1} \Rightarrow G(z) = \frac{z}{(z-1)^\ell}$$

$$= \frac{1}{\ell} (-z) \frac{d}{dz} \sum \left[ g(k-1) \right]$$

$$= \frac{1}{\ell} (-z) \frac{d}{dz} z^{\ell-1} G(z)$$

$$= \frac{1}{\ell} (-z) \frac{d}{dz} \frac{1}{(z-1)^\ell}$$

$$= \frac{1}{\ell} (-z) \frac{-\ell (z-1)^{\ell-1}}{(z-1)^{2\ell}}$$

$$= \frac{z}{(z-1)^{\ell+1}}$$

26.

Sia ora  $\ell > 0$  e  $p \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Si

$$f(k) := \binom{R}{k} p^{k-\ell} \quad (\text{f è consolle, anzi } f(k)=0 \forall k < \ell)$$

$$F(z) := \mathcal{Z}[f(k)] = p^{-\ell} \mathcal{Z}\left[\binom{k}{\ell} p^k\right] = p^{-\ell} \mathcal{Z}\left[\binom{R}{k} p^k\right]$$

$$= p^{-\ell} \frac{\mathcal{Z}/p}{\left(\frac{\mathcal{Z}-1}{p}\right)^{\ell+1}} = p^{-\ell-1} \frac{\mathcal{Z}}{\left(\frac{\mathcal{Z}-p}{p}\right)^{\ell+1}}$$

$$= \frac{\mathcal{Z}}{(z-p)^{\ell+1}}$$

### 9. T.V.I.

Sia  $F(z) = \mathcal{Z}[f(k)]$  con  $R_0 \neq +\infty$ . Allora

$$f(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$$

### 10. T.V.F.

Sia  $F(z) = \mathcal{Z}[f(k)]$ . Se  $\lim_{k \rightarrow \infty} f(k)$  esiste finito

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(k) = \lim_{z \rightarrow 1^+} \frac{z-1}{z} F(z)$$

Dove il  $\lim_{z \rightarrow 1^+}$  è fatto lungo  $\mathbb{R}$  ( $\Rightarrow \log p \ll 1$ ).

## ESEMPI

$$1. \quad f(k) = \cos(\kappa\theta) \xrightarrow{z} F(z) = \frac{z^2 - 2\cos\theta}{z^2 - 2z\cos\theta + 1}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(k) = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z-1}{z} F(z) = 0 \quad \text{NO !!} \\ (\text{il limite } \neq !)$$

2.

$$f(k) = k z^k \xrightarrow{z} F(z) = -2 \frac{d}{dz} \left[ \frac{z}{z-2} \right]$$

$$= -2 \left[ \frac{z-2-2}{(z-2)^2} \right] = \frac{2z}{(z-2)^2}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(k) = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z-1}{z} F(z) = 0 \quad \text{NO !!}$$

(il limite non è formato!)

3.

$$f(k) = 2 + \left(\frac{1}{2}\right)^k \cos(2k) \Rightarrow F(z) = \frac{2z}{z-1} + \frac{4z^2 - 2z \cos(2)}{4z^2 - 4z \cos(2) + 1}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(k) = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z-1}{z} F(z) = 2 \quad \text{OK !!}$$

28.

## 11. CONVOLUZIONE

Siano  $f(k)$ ,  $g(k)$  consigli di trasf  $\mathbb{Z}$ ,  $F(z)$  e  $G(z)$  risp.

$$h(k) = \sum_{\ell=-\infty}^{+\infty} f(\ell) g(k-\ell) = \sum_{\ell=0}^k f(\ell) g(k-\ell)$$

$$\Rightarrow H(z) = \mathcal{Z}[h(k)] = F(z)G(z)$$

## ANTIRASFORMATA Z

Osserviamo che se consideriamo le trasformate Z come mappe definite sulle funzioni causali allora queste mappe è iniettive.

Infatti, consideriamo

$$f_1(k) \xrightarrow{Z} F(z)$$

$$f_2(k) \xrightarrow{Z} F(z)$$

Allora

$$S_o(k) := f_1(k) - f_2(k) \xrightarrow{Z} F(z) - F(z) = 0$$

$$\Rightarrow \Delta(z) = \sum_{k=0}^{\infty} S_o(k) z^{-k} = 0$$

$$\Rightarrow S_o(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} \Delta(z) = 0$$

$$\Rightarrow \Delta(z) = \sum_{k=1}^{\infty} S_o(k) z^{-k} = 0 \Rightarrow 0 = 2\Delta(z) = \sum_{k=1}^{\infty} S_o(k) z^{-k+1}$$

$$(h=k-1) = \sum_{h=0}^{\infty} S_o(h+1) z^{-h}$$

$$\Rightarrow S_o(1) = \lim_{z \rightarrow \infty} 2\Delta(z) = 0$$

Possiamo iterare questo ragionamento e otteniamo

$$f_0(k) = 0 \quad \forall k > 0$$

$$\Rightarrow f_1(k) = f_2(k) \quad \forall k > 0.$$

D'altra parte, si può dimostrare che ogni funzione analitica in un intorno di  $\sigma$  (ossia nella regione al di fuori di una circonferenza di raggio  $r_0$ ) emette uno sviluppo in serie di Taylor attorno a  $\sigma$ .

In conclusione, la trasformata Z come mappa delle sequenze causali alle funzioni analitiche in  $\{z : |z| > r_0\}$  (per qualche  $r_0$ ), è biettiva e quindi invertibile. Possiamo quindi calcolare l'antitrasformata di una  $F(z)$  data. Anche se non sarà esplicitamente specificato l'espressione per l'antitrasformata sarà considerata valida solo per  $k > 0$  ( $\forall k < 0, f(k) = 0$ ).

Il primo metodo per calcolare l'antitrasformata è iterativo:

$$f(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$$

$$\hat{F}_1(z) = F(z) - f(0)$$

$$F_1(z) = z \hat{F}_1(z)$$

$$f(1) = \lim_{z \rightarrow \infty} F_1(z)$$

$$\hat{F}_{i+1}(z) = F_i(z) - f(i) \quad i = 1, 2, \dots$$

$$F_{i+1}(z) = z \hat{F}_i(z) \quad i = 1, 2, \dots$$

$$f(it) = \lim_{z \rightarrow \infty} F_{i+1}(z) \quad i = 1, 2, \dots$$

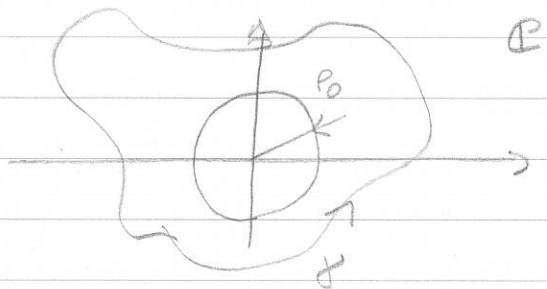
Il secondo metodo è per integrazione (residui)

$$f(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$$

$$f(z) = \left[ \oint_{\gamma} F(z) z^{k-1} \right] \frac{1}{2\pi i} \quad k = 1, 2, \dots$$

dove  $\gamma$  è una curva chiusa orientata in senso

antiorario che circonda la circonference di raggio  $p_0$



per es.  $\sigma$  può essere una circonf. di raggio  $p > p_0$ .

nel caso  $z = p e^{i\theta}$ .

Questi due metodi non sono molto agevoli. C'è però un metodo molto semplice per funzioni razionali.

Svol.

$$F(z) = \frac{\sum_{i=0}^m b_i z^i}{\sum_{i=0}^n a_i z^i} = \frac{N(z)}{D(z)} \quad r = m - n > 0$$

una f. razionale propria.

Svol.

$$F_1(z) = \frac{F(z)}{z} = \frac{N(z)}{2D(z)} = \frac{N(z)}{2^r \prod_{i=1}^r (z-p_i)^{l_i}}$$

dove  $F_1(z)$  è strettamente propria.

### A. CASO SEMPLICE

$$l_0 = 1, l_i = 1 \quad \forall i=1, \dots, n'$$

$$\Rightarrow F_1(z) = \sum_{i=1}^{n'} \frac{A_i}{z - p_i} + A_0$$

$$\begin{cases} A_0 = \lim_{z \rightarrow 0} z F_1(z) \\ A_i = \lim_{z \rightarrow p_i} (z - p_i) F_1(z) \end{cases}$$

$$\Rightarrow F(z) = A_0 + \sum_{i=1}^{n'} A_i \frac{z}{z - p_i}$$

$$\Rightarrow f(k) = A_0 \delta(k) + \sum_{i=1}^{n'} A_i p_i^k$$

### B. CASO COMPLICATO (GENERALE)

$$F_1(z) = \sum_{j=0}^{l_0-1} \frac{A_{0j}}{z^{j+1}} + \sum_{i=1}^{n'} \sum_{j=0}^{l_i-1} \frac{A_{ij}}{(z - p_i)^{j+1}}$$

$$\Rightarrow F(z) = \sum_{j=0}^{l_0-1} \frac{A_{0j}}{z^j} + \sum_{i=1}^{n'} \sum_{j=0}^{l_i-1} A_{ij} \frac{z}{(z - p_i)^{j+1}}$$

$$\Rightarrow f(k) = \sum_{j=0}^{l_0-1} A_{0j} \delta(k-j) + \sum_{i=1}^{n'} \sum_{j=0}^{l_i-1} \binom{k}{j} p_i^{k-j} A_{ij}$$

Come si calcolano gli  $A_{ij}$ ?

$$A_{i, l_i-1} = \lim_{z \rightarrow p_i} (z - p_i)^{l_i} F_1(z)$$

$$A_{i, l_i-2} = \lim_{z \rightarrow p_i} (z - p_i)^{l_i-1} \left[ F_1(z) - \frac{A_{i, l_i-1}}{(z - p_i)^{l_i}} \right]$$

:

$$A_{i, 0} = \lim_{z \rightarrow p_i} (z - p_i) \left[ F_1(z) - \frac{A_{i, l_i-1}}{(z - p_i)^{l_i}} - \dots - \frac{A_{i, 1}}{(z - p_i)^2} \right]$$

Similmente

$$A_{0, l_0} = \lim_{z \rightarrow 0} z^{l_0} F_1(z)$$

$$A_{0, l_0-1} = \lim_{z \rightarrow 0} z^{l_0-1} [F_1(z) - A_{0, l_0} z^{l_0}]$$

:

## OSSERVAZIONI

1. Si noti che se  $F(z)$  è una funzione razionale

a coefficienti reali allora  $f(n)$  deve essere una successione reale. Infatti, se  $p_i \notin \mathbb{R}$ , è

presente anche  $\bar{p}_i$  con le stesse molteplicità

e i relativi coefficienti sono tra di loro complessi coniugati. Dunque i relativi termini si accoppiano come

$$S = A \binom{k}{l} \rho^{k-l} + \bar{A} \binom{k}{l} \bar{\rho}^{k-l}$$

Sia  $A = d + j\beta$  e  $\rho = r e^{j\theta}$ , allora

$$S = \binom{k}{l} \rho^{k-l} \left[ (d + j\beta) [\cos((k-l)\theta) + j \sin((k-l)\theta)] \right]$$

$$+ (d - j\beta) [\cos((k-l)\theta) - j \sin((k-l)\theta)]$$

$$= \binom{k}{l} \rho^{k-l} \left[ 2d \cos((k-l)\theta) - 2\beta \sin((k-l)\theta) \right].$$

2. Sia

$$F(z) = \frac{N(z)}{D(z)} \quad \text{con } r = \deg D(z) - \deg N(z) \geq 0$$

Allora  $f(0), f(1), \dots, f(r-1)$  sono nulli e  $f(r) \neq 0$ ,

come si vede dal calcolo iterativo  $f(0) = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$ ,

$$f(1) = \lim_{z \rightarrow \infty} z [F(z) - f(0)], \text{ etc.}$$

36.

ESEMPIO

$$F(z) = \frac{1}{z-2}$$

$$F_1(z) = \frac{F(z)}{z} = \frac{1}{z(z-2)} = \frac{A}{z} + \frac{B}{z-2} \quad \begin{cases} A = \lim_{z \rightarrow 0} z F_1(z) = -\frac{1}{2} \\ B = \lim_{z \rightarrow 2} (z-2) F_1(z) = \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$F(z) = A + B \frac{z}{z-2}$$

$$f(k) = A \delta(k) + B 2^k = -\frac{1}{2} \delta(k) + 2^{k-1}$$

Altro metodo

$$\text{Svolg. } F_0(z) := z F(z) = \frac{z}{z-2} \Rightarrow f_0(k) = 2^k \quad \text{CAUSALE}$$

$$g(k) := f_0(k-1) \Rightarrow g(k) = z^{-1} F_0(z) = F(z) \Rightarrow f(k) = g(k) = f_0(k-1) = 2^{k-1}$$

~~ERRORE~~

DOVE L'ERRORE?

Calcolo corretto:

$$f_0(k) = \begin{cases} 2^k & \text{per } k \geq 0 \\ 0 & \text{per } k < 0 \end{cases} \Rightarrow f(k) = \begin{cases} 2^{k-1} & k \geq 1 \\ 0 & \text{per } k < 1 \end{cases}$$

ESEMPIO

$$F(z) = \frac{3z^4 + 8z^3 + 7z^2 - 26z + 26}{z(z-1)(z+2)^2 \underbrace{(z^2 - 2z + 2)}_{(z-p)(z-\bar{p})}}$$

$$p = 1+j = \sqrt{2} e^{j\pi/4}$$

Per semplificare i calcoli considero

$$F_1(z) = z F(z) \text{ e calcolo } z^{-1}[F_1]$$

$$F_0(z) = \frac{F_1(z)}{z} = F(z) = \frac{A_0}{z} + \frac{A_1}{z-1} + \frac{A_{21}}{z+2} + \frac{A_{22}}{(z+2)^2} + \frac{A_3}{z-p} + \frac{\bar{A}_3}{z-\bar{p}}$$

$$A_0 = \lim_{z \rightarrow 0} z F(z) = \frac{26}{(-1)(4)(2)} = -\frac{13}{4}$$

$$A_1 = \lim_{z \rightarrow 1} (z-1) F(z) = \frac{3+8+7-26+26}{1 \cdot 9 \cdot 1} = 2$$

$$A_3 = \lim_{z \rightarrow p} (z-p) F(z) = \frac{3p^4 + 8p^3 + 7p^2 - 26p + 26}{p(p-1)(p+2)^2(p-\bar{p})}$$

$$= \frac{3 \cdot 4 (-1) + 16 \sqrt{2} e^{j\frac{3}{4}\pi} + 14 e^{j\pi/2} - 26 - 26j + 26}{(1+j)(j)(9-1+6j)(2j)}$$

$$= [-12 + 16\sqrt{2} \left( \cos\left(\frac{3}{4}\pi\right) + j \sin\left(\frac{3}{4}\pi\right) \right) + 14j - 26j] / [-2(1+j)(8+6j)]$$

$$= \left[ -12 + 16\sqrt{2} \left[ -\frac{\sqrt{2}}{2} + j \frac{\sqrt{2}}{2} \right] - 12j \right] / [8 - 16j] = \frac{-28 + 4j}{-4 - 28j} = -j$$

38.

$$A_{22} = \lim_{z \rightarrow -2} (z+2) F(z)$$

$$= \left[ 3(-2)^4 + 8(-2)^3 + 7(-2)^2 - 26(-2) + 26 \right] / [(-2)(-3)(4+4+2)]$$

$$= \frac{48 - 64 + 28 + 52 + 26}{60} = \frac{30}{60} = \frac{3}{2}$$

$$A_{21} = \lim_{z \rightarrow -2} (z+2) \left[ F(z) - \frac{3/2}{(z+2)^2} \right]$$

$$= \lim_{z \rightarrow -2} (z+2) \left[ \frac{3z^4 + 8z^3 + 7z^2 - 26z + 26 - \frac{3}{2}(z^2 - z)(z^2 - 2z + 2)}{z(z-1)(z+2)^2(z^2 - 2z + 2)} \right]$$

$$= \lim_{z \rightarrow -2} \left[ \frac{3z^4 + 8z^3 + 7z^2 - 26z + 26 - \frac{3}{2}z^4 + \frac{3}{2}z^3 - \frac{3}{2}z^2 + \frac{3}{2}z^3 - \frac{3}{2}z^2 + \frac{3}{2}z}{2(z-1)(z+2)(z^2 - 2z + 2)} \right]$$

$$= \lim_{z \rightarrow -2} \frac{\frac{3}{2}z^4 + \frac{25}{2}z^3 + z^2 - 23z + 26}{2(z-1)(z+2)(z^2 - 2z + 2)} = \lim_{z \rightarrow -2} \frac{\frac{3}{2}z^3 + \frac{19}{2}z^2 - 18z + 13}{2(z-1)(z^2 - 2z + 2)} =$$

$\frac{3}{2}z^4 + \frac{25}{2}z^3 + z^2 - 23z + 26$	$z+2$	$= \frac{-12 + 38 + 36 + 13}{6 \cdot 10}$
$-\frac{3}{2}z^4 - \frac{3}{2}z^3$	$\frac{3}{2}z^3 + \frac{19}{2}z^2 - 18z + 13$	$= \frac{75}{60} = \frac{15}{12} = \frac{5}{4}$
$\frac{19}{2}z^3 + z^2 - 23z + 26$		
$-\frac{19}{2}z^3 - \frac{19}{2}z^2$		
$-18z^2 - 23z + 26$		
$+18z^2 + 36z$		
$13z + 26$		
$-13z - 26$		
	$\parallel \parallel$	

39.

$$F_1(z) = A_0 + A_1 \frac{z}{z-1} + A_{21} \frac{z}{z+2} + A_{22} \frac{z}{(z+2)^2} + A_3 \frac{z}{z-P} + \bar{A}_3 \frac{z}{z-\bar{P}}$$

$\Rightarrow$

$$f_1(k) = \begin{cases} A_0 \delta(k) + A_1 \delta_{-1}(k) + A_{21} (-2)^k + A_{22} k (-2)^{k-1} + A_3 P^k + \bar{A}_3 \bar{P}^k, & k \geq 0 \\ 0, & k < 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} A_3 P^k + \bar{A}_3 \bar{P}^k &= j P^k (\cos(\theta k) + j \sin(\theta k)) - j \bar{P}^k (\cos(\theta k) - j \sin(\theta k)) \\ &= P^k (-2) \sin(k\theta) = -2(\sqrt{2})^k \sin\left(\frac{\pi}{4}k\right) \end{aligned}$$

$$f_1(k) = -\frac{13}{4} \delta(k) + 2 \delta_{-1}(k) + \frac{5}{4} (-2)^k + \frac{3}{2} (-2)^{k-1} k - 2(\sqrt{2})^k \sin\left(\frac{\pi}{4}k\right), \quad k \geq 0$$

$$\Rightarrow f(k) = \begin{cases} -\frac{13}{4} \delta(k-1) + 2 \delta_{-1}(k-1) + \frac{5}{4} (-2)^{k-1} + \frac{3}{2} (-2)^{k-2} (k-1) - 2(\sqrt{2})^{k-1} \sin\left(\frac{\pi}{4}(k-1)\right), & k \geq 1 \\ 0, & k < 1 \end{cases}$$