

**COMPITO DI  
IDENTIFICAZIONE DEI MODELLI ED ANALISI DEI DATI  
28 gennaio 2010**

**Domanda 1.** Un'azienda ha due impianti di produzione, diciamo A e B, che producono lo stesso prodotto; i prodotti dei due impianti sono indistinguibili alla vista. La linea di produzione dell'impianto A è più moderna e, di conseguenza, più veloce ed affidabile di quella dell'impianto B. Di conseguenza l'impianto A produce, nello stesso tempo, il doppio dell'impianto B. I due impianti producono in maniera ininterrotta. Inoltre, il prodotto dell'impianto A risulta di qualità superiore. La superiore qualità del prodotto della linea A si riflette sul tempo di vita (=tempo prima della prima rottura).

Il tempo di vita  $T$  si può modellare con una variabile aleatoria esponenziale, la cui densità di probabilità è data da:

$$f_T(t) = \begin{cases} 0 & t < 0 \\ \lambda e^{-\lambda t} & t \geq 0 \end{cases}$$

Questo significa che la probabilità che l'istante di prima rottura sia compreso in un intervallo  $[a, b]$ ,  $b \geq a \geq 0$  è data da:

$$P[T \in [a, b]] = \int_a^b \lambda e^{-\lambda t} dt$$

Il parametro  $\lambda$  caratterizza la densità di probabilità; è facile mostrare che  $E[T] = \frac{1}{\lambda}$ . Si assuma che il tempo di vita  $T_A$  di un pezzo prodotto dalla linea A soddisfi  $E[T_A] = \frac{1}{\lambda_A} = 2$  mentre il tempo di vita  $T_B$  di un pezzo prodotto dalla linea B soddisfi  $E[T_B] = \frac{1}{\lambda_B} = 1$ .

1. Sia  $T$  il tempo di vita di un pezzo preso a caso dal mercato. Si ricavi la distribuzione di probabilità e la densità di probabilità di  $T$  e se ne calcoli la media  $E[T]$ .
2. Si assuma che il pezzo comprato non si sia ancora rotto fino all'istante  $T = 4$ . Qual'è la probabilità che il pezzo in questione sia stato prodotto dall'impianto B?

**Domanda 2.** Si assuma che dei dati ingresso-uscita  $\{u(t), y(t)\}$  siano esattamente generati dal modello<sup>1</sup>

$$y(t) = \frac{u(t) + u(t-1) + u(t-2)}{3} + e_0(t)$$

dove  $e_0(t)$  è un rumore bianco Gaussiano, a media nulla e varianza  $\sigma^2 = 1$ . Si assuma che anche  $u(t)$  sia un rumore bianco Gaussiano a media nulla e varianza  $\sigma_u^2 = 2$ , indipendente da  $e_0(t)$ .

Si utilizzi un modello del tipo

$$y(t) = b_0 u(t) + b_1 u(t-1) + e(t)$$

per fare identificazione utilizzando il metodo PEM.

1. Supponendo siano disponibili dati  $y(t)$ ,  $t = 1, \dots, N$  e  $u(t)$ ,  $t = 0, \dots, N$ , si scriva l'espressione dello stimatore  $\hat{\theta}_N$  PEM del parametro vettoriale  $\theta := [b_0 \ b_1]^T$  (in questo caso esiste un'espressione in forma chiusa).
2. Si dica dove converge lo stimatore PEM  $\hat{\theta}_N$  per  $N \rightarrow \infty$ .

---

<sup>1</sup>L'uscita  $y(t)$  è una versione rumorosa della media dei tre campioni passati di  $u(t)$ .

3. Facendo l'approssimazione<sup>2</sup>

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \psi(t)\psi^\top(t) \simeq E[\psi(t)\psi^\top(t)] = R_1 = \sigma_u^2 I$$

dove  $\psi(t) := [u(t) \ u(t-1)]^\top$ , si ricavi l'espressione della varianza dello stimatore  $\hat{\theta}_N$ .

**Domanda 3.** Dei dati misurati  $y(t)$   $t = 1, \dots, N$  si possono modellare come la somma di una componente “a bassa frequenza”  $d(t)$  e di una componente sinusoidale  $p(t)$  a frequenza nota  $\omega_0$ , ma ampiezza e fase incognite; si assuma che  $p(t)$  sia indipendente da  $d(t)$  e che il segnale  $d(t)$  si possa modellare come un processo stazionario,  $ARMA(n, n)$ , dove  $n$  e i parametri del modello sono incogniti. Si assuma inoltre che siano disponibili, da un esperimento preliminare, misure di  $d(t)$ ,  $t = t_0, \dots, t_0 + M$  dove  $t_0 + M \ll 0$ .

Si descriva un procedimento per:

1. Identificare un modello per il processo  $d(t)$ .
2. Utilizzando il filtro di Kalman, costruire un algoritmo per la predizione della componente sinusoidale  $p(t)$  a partire dalle misure  $y(t)$ ,  $t = 1, \dots, N$ .
3. Come usereste il filtro di Kalman per costruire un predittore<sup>3</sup> a 2 passi  $\hat{p}(t+2|t) := \hat{E}[p(t+2)|y(s), s = 1, \dots, t]$ ?  
*Suggerimento: il filtro di Kalman è un algoritmo per la predizione/stima lineare a minima varianza dello stato. Se si vuole predire  $p(t+2)$  basta fare in modo che  $p(t+1)$  sia nello stato.*

**Domanda 4.** Sia  $\theta$  una grandezza incognita che si può modellare come una variabile aleatoria Gaussiana a media  $m$  e varianza  $\sigma_\theta^2$ . Un sensore fornisce, ad intervalli regolari, misure rumorose di  $\theta$  della forma

$$y(k) = \theta + w(k), \quad k = 1, \dots, N$$

dove  $w(k)$  sono variabili aleatorie Gaussianhe, a media nulla e varianza  $\sigma_k^2$ , indipendenti e indipendenti da  $\theta$  (si noti che la varianza dipende dall'istante temporale  $k$ ).

1. Si scriva l'espressione dello stimatore a Minima Varianza  $\hat{\theta}_N := \hat{E}[\theta|y(1), \dots, y(N)]$
2. Supponendo arrivi una nuova misura  $y(N+1)$ , descrivere come si può calcolare  $\hat{\theta}_{N+1} = \hat{E}[\theta|y(1), \dots, y(N), y(N+1)]$  senza ri-processare tutte le misure.

---

<sup>2</sup>Questa approssimazione è giustificata purchè  $N$  sia “grande”

<sup>3</sup>Si ricordi che  $\hat{E}[\cdot|\cdot]$  denota il miglior stimatore lineare.

## SOLUZIONI

### Domanda 1.[7 Punti]

1. La distribuzione di probabilità di una variabile esponenziale si ricava da:

$$P[T \leq t] = \int_0^t \lambda e^{-\lambda t} dt = 1 - e^{-\lambda t}$$

Di conseguenza, usando il Teorema della Probabilità Totale

$$\begin{aligned} F_T(t) &= P[T \leq t] = P[T \leq t|A]P[A] + P[T \leq t|B]P[B] \\ &= F_{T_A}(t)\frac{2}{3} + F_{T_B}(t)\frac{1}{3} \\ &= (1 - e^{-\lambda_A t})\frac{2}{3} + (1 - e^{-\lambda_B t})\frac{1}{3} \\ &= 1 - \frac{2}{3}e^{-\frac{t}{2}} - \frac{1}{3}e^{-t} \quad t \geq 0 \end{aligned}$$

e zero per  $t < 0$ . La densità di probabilità è nulla per  $t < 0$  mentre per  $t \geq 0$  si ottiene derivando:

$$f_T(t) = \frac{dF_T(t)}{dt} = \frac{2}{3} \left( \frac{1}{2} e^{-\frac{t}{2}} \right) + \frac{1}{3} (e^{-t}) \quad t \geq 0$$

Per quanto riguarda la media:

$$E[T] = E[T|A]P[A] + E[T|B]P[B] = \frac{1}{\lambda_A} \frac{2}{3} + \frac{1}{\lambda_B} \frac{1}{3} = \frac{5}{3}$$

2. La probabilità richiesta si ottiene usando la regola di Bayes

$$\begin{aligned} P[B|T > 4] &= \frac{P[T > 4|B]P[B]}{P[T > 4]} = \frac{(1 - F_{T_B}(4))\frac{1}{3}}{1 - F_T(4)} \\ &= \frac{e^{-4} \frac{1}{3}}{\frac{2}{3}e^{-2} + \frac{1}{3}e^{-4}} \\ &= \frac{1}{2e^2 + 1} \simeq 0.0634 \end{aligned}$$

### Domanda 2.[9 Punti]

1. Lo stimatore PEM si ottiene risolvendo

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_N &:= \arg \min_{\theta} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N (y(t) - \hat{y}_{\theta}(t|t-1))^2 \\ &= \arg \min_{\theta} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N (y(t) - \psi^{\top}(t)\theta)^2 \end{aligned}$$

dove  $\theta = [b_0 \ b_1]^{\top}$  e  $\psi(t) := [u(t) \ u(t-1)]^{\top}$ . Svolgendo i calcoli si ricava che l'unico punto di minimo è data da:

$$\hat{\theta}_N = \left[ \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)\psi^{\top}(t) \right]^{-1} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)y(t)$$

2. Come noto dalla Teoria, lo stimatore PEM converge, per  $N \rightarrow \infty$ , all'insieme dei punti di minimo del funzionale

$$J(\theta) := E[(y(t) - \hat{y}_{\theta}(t|t-1))^2]$$

Usando il fatto che i dati  $y(t)$  sono generati dal modello

$$y(t) = \frac{u(t) + u(t-1) + u(t-2)}{3} + e_0(t)$$

il funzionale  $J(\theta)$  risulta:

$$\begin{aligned} J(\theta) &= E \left[ \left( \frac{u(t)+u(t-1)+u(t-2)}{3} + e_0(t) - b_0 u(t) - b_1 u(t-1) \right)^2 \right] \\ &= E \left[ \left( \left( \frac{1}{3} - b_0 \right) u(t) + \left( \frac{1}{3} - b_1 \right) u(t-1) + \frac{1}{3} u(t-2) + e_0(t) \right)^2 \right] \\ &= \left( \frac{1}{3} - b_0 \right)^2 \sigma_u^2 + \left( \frac{1}{3} - b_1 \right)^2 \sigma_u^2 + \left( \frac{1}{3} \right)^2 \sigma_u^2 + \sigma^2 \end{aligned}$$

dove si è usato il fatto che  $u(t)$  è un rumore bianco e che  $\{e_0(t)\}$  è indipendente (e quindi scorrelato) da  $\{u(t)\}$ . Chiaramente, l'unico punto di minimo di  $J(\theta)$  è

$$\begin{cases} b_0 = \frac{1}{3} \\ b_1 = \frac{1}{3} \end{cases}$$

e quindi  $\hat{\theta}_N \rightarrow \left[ \frac{1}{3} \ \frac{1}{3} \right]^\top$ .

3. Si osservi preliminarmente che, definendo  $\theta_0 := \left[ \frac{1}{3} \ \frac{1}{3} \right]^\top$ , si può scrivere:

$$y(t) = \frac{u(t) + u(t-1) + u(t-2)}{3} + e_0(t) = \psi^\top(t)\theta_0 + \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t)$$

Per calcolare la varianza, esprimiamo lo stimatore nella seguente forma:

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_N &= \left[ \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)\psi^\top(t) \right]^{-1} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)y(t) \\ &= \left[ \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)\psi^\top(t) \right]^{-1} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t) \left( \psi^\top(t)\theta_0 + \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \\ &= \theta_0 + \left[ \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)\psi^\top(t) \right]^{-1} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \\ &\simeq \theta_0 + \frac{1}{\sigma_u^2} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \end{aligned}$$

dove si è usata l'approssimazione suggerita

$$\frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t)\psi^\top(t) \simeq E[\psi(t)\psi^\top(t)] = \sigma_u^2 I \quad (1)$$

Di conseguenza si ottiene:

$$\tilde{\theta}_N := \hat{\theta}_N - \theta_0 \simeq \frac{1}{\sigma_u^2} \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right)$$

Usando il fatto che  $\{u(t)\}$  è bianco e scorrelato da  $\{e_0(t)\}$ , si verifica facilmente che la variabile aleatoria a secondo membro ha media zero e quindi  $E[\tilde{\theta}_N] \simeq 0$ .

Ci rimane da calcolare la varianza di  $\tilde{\theta}_N$  che risulta<sup>4</sup>:

$$\begin{aligned} Var\{\tilde{\theta}_N\} &\simeq \frac{1}{\sigma_u^4} \frac{1}{N^2} \sum_{t=1}^N \sum_{s=1}^N E \left[ \left( \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \right) \left( \psi(s) \left( \frac{1}{3}u(s-2) + e_0(s) \right) \right)^\top \right] \\ &= \frac{1}{\sigma_u^4} \sum_{t=1}^N E \left[ \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \left( \psi(s) \left( \frac{1}{3}u(s-2) + e_0(s) \right) \right)^\top \right] \end{aligned}$$

Usando il fatto che  $\{u(t)\}$  e  $\{e_0(t)\}$  sono Gaussiani, bianchi (e quindi a componenti indipendenti) e indipendenti si verifica facilmente che:

$$E \left[ \psi(t) \left( \frac{1}{3}u(t-2) + e_0(t) \right) \left( \psi(s) \left( \frac{1}{3}u(s-2) + e_0(s) \right) \right)^\top \right] = \begin{cases} \sigma_u^2 I \left( \frac{1}{9}\sigma_u^2 + \sigma^2 \right) & t = s \\ 0 & t \neq s \end{cases}$$

<sup>4</sup>Il "circa" uguale è dovuto all'approssimazione suggerita (1)

Di conseguenza

$$\text{Var}\{\tilde{\theta}_N\} \simeq \frac{1}{\sigma_u^4} \frac{1}{N^2} \sum_{t=1}^N \sigma_u^2 I \left( \frac{1}{9} \sigma_u^2 + \sigma^2 \right) = \frac{1}{N} \left( \frac{1}{9} + \frac{\sigma^2}{\sigma_u^2} \right) I$$

**Domanda 3.**[9 Punti]

1. Per prima cosa è necessario trovare un modello  $ARMA(n, n)$  per il segnale  $d(t)$ , usando i dati  $d(t)$ ,  $t = t_0, \dots, t_0 + M$ .

Si può utilizzare il metodo PEM applicato alla classe di modelli

$$d(t) = H(z)e(t)$$

dove  $e(t)$  è un rumore bianco a varianza  $\sigma^2$  (da stimare) e  $H(z)$  è la funzione di trasferimento di un modello  $ARMA(n, n)$ ,

$$H(z) = \frac{1 + c_1 z^{-1} + \dots + c_n z^{-n}}{1 + a_1 z^{-1} + \dots + a_n z^{-n}}$$

dove  $H(z)$  deve essere causale e causalmente invertibile (BIBO con inversa BIBO).

Per ogni ordine fissato si trovano gli stimatori  $\hat{c}_1, \dots, \hat{c}_n$ ,  $\hat{a}_1, \dots, \hat{a}_n$  e della varianza dell'innovazione  $\hat{\sigma}_n^2$ . L'ordine  $n$  si può stimare utilizzando uno dei criteri visti a lezione, ad esempio AIC o BIC.

2. Per costruire un filtro di Kalman è necessario procurarsi un modello di stato per il processo  $y(t) = d(t) + p(t)$ .

Il modello per  $d(t)$  è stato ottenuto, in forma di funzione di trasferimento, al punto precedente. Si tratta di trovare una realizzazione minima  $(A_H, B_H, C_H, D_H)$  di  $H(z)$ , i.e.

$$\begin{cases} x_d(t+1) &= A_H x_d(t) + B_H e(t) \\ d(t) &= C_H x_d(t) + D_H e(t) \end{cases}$$

in modo che

$$H(z) = C_H(zI - A_H)^{-1} B_H + D_H.$$

Si osservi che la varianza dell'innovazione  $e(t)$  è stata stimata al punto 1.

Il modello per il segnale sinusoidale si può scrivere, come visto a lezione, nella forma

$$\begin{cases} x_p(t+1) &= A_p x_p(t) \\ p(t) &= C_p x_p(t) \end{cases}$$

dove

$$A_p = \begin{bmatrix} \cos(\omega_0) & -\sin(\omega_0) \\ \sin(\omega_0) & \cos(\omega_0) \end{bmatrix} \quad C_p = [ 1 \quad 0 ]$$

Ne consegue che il segnale  $y(t)$  ammette un modello in forma di stato

$$\begin{cases} x(t+1) &= Ax(t) + Be(t) \\ y(t) &= Cx(t) + De(t) \end{cases}$$

dove

$$x(t) := \begin{bmatrix} x_d(t) \\ x_p(t) \end{bmatrix} \quad A = \begin{bmatrix} A_H & 0 \\ 0 & A_p \end{bmatrix}$$

$$B := \begin{bmatrix} B_H \\ 0 \end{bmatrix} \quad C = [ C_H \quad C_p ]$$

ed il segnale  $p(t)$  si ottiene da

$$p(t) = C_p x_p(t) = [0 \ C_p]x(t).$$

Utilizzando il filtro di Kalman si ottiene il predittore (lineare a minima varianza)  $\hat{x}(t+1|t) = [\hat{x}_d(t+1|t)^\top \ \hat{x}_p(t+1|t)^\top]^\top$ . Di conseguenza il predittore per  $p(t)$  si ottiene dall'equazione:

$$\hat{p}(t+1|t) = C_p \hat{x}_p(t+1|t) = [0 \ C_p] \hat{x}(t+1|t)$$

3. Come suggerito nel testo, per costruire il predittore a due passi è sufficiente “aumentare” lo stato  $x(t)$  nel modo seguente:

$$x_a(t) := \begin{bmatrix} x_d(t) \\ x_p(t) \\ x_p(t+1) \end{bmatrix}$$

Il modello di stato diventa ora:

$$\begin{cases} x_a(t+1) &= A_a x_a(t) + B_a e(t) \\ y(t) &= C_a x_a(t) + D e(t) \end{cases}$$

dove

$$A_a = \begin{bmatrix} A_H & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I \\ 0 & 0 & A_p \end{bmatrix}$$

$$B_a := \begin{bmatrix} B_H \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad C_a = [ \ C_H \quad C_p \quad 0 \ ]$$

e il segnale  $p(t+1)$  si ottiene da

$$p(t+1) = C_p x_p(t+1) = [0 \ 0 \ C_p] x_a(t).$$

Utilizzando il filtro di Kalman si ottiene il predittore (lineare a minima varianza)  $\hat{x}_a(t+2|t) = [\hat{x}_d(t+2|t)^\top \ \hat{x}_p(t+2|t)^\top \ \hat{x}_p(t+2|t)^\top]^\top$ . Di conseguenza il predittore a 2 passi per  $p(t)$  si ottiene dall'equazione:

$$\hat{p}(t+2|t) = C_p \hat{x}_p(t+2|t) = [0 \ 0 \ C_p] \hat{x}_a(t+2|t)$$

#### Domanda 4.[8 Punti]

1. Il modello  $y(k) = \theta + w(k)$ ,  $k = 1, \dots, N$  si può scrivere in forma compatta <sup>5</sup>

$$Y = S\theta + W$$

dove  $Y := [y(1) \ y(2) \ y(3) \dots y(N)]^\top$   $S := [1 \ 1 \ 1 \dots 1]^\top$  ( $N$  righe e 1 colonna),  $W := [w(1) \ w(2) \ w(3) \dots w(N)]^\top$ .

Lo stimatore a minima varianza di  $\theta$  basato su  $Y$  si scrive nella forma:

$$\hat{\theta}_N := \hat{E}[\theta|Y] = m + cov(\theta, Y) [Var\{Y\}]^{-1} (Y - Sm)$$

dove

$$cov(\theta, Y) = cov(\theta, S\theta) + cov(\theta, W) = \sigma_\theta^2 S^\top$$

<sup>5</sup>Questo non è altro che il modello lineare che abbiamo studiato nella stima Bayesiana statica.

e, usando il fatto che  $\theta$  e  $W$  sono scorrelate

$$\text{Var}\{Y\} = \text{Var}\{S\theta\} + \text{Var}\{W\} = \sigma_\theta^2 S S^\top + R$$

dove

$$R := \text{diag}\{\sigma_1^2, \dots, \sigma_N^2\}.$$

Ne consegue che

$$\hat{\theta}_N = m + \sigma_\theta^2 S^\top (\sigma_\theta^2 S S^\top + R)^{-1} (Y - Sm)$$

2. Per ottenere una versione “ricorsiva” basta osservare che

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_{N+1} := \hat{E}[\theta|Y, y(N+1)] &= m + \hat{E}[(\theta - m)|Y, \tilde{y}(N+1)] \\ &= m + \hat{E}[\theta - m|Y] + \hat{E}[\theta - m|\tilde{y}(N+1)] \\ &= \hat{\theta}_N + \hat{E}[\theta - m|\tilde{y}(N+1)] \end{aligned} \quad (2)$$

dove

$$\tilde{y}(N+1) := y(N+1) - \hat{E}[y(N+1)|Y]$$

rappresenta “l’innovazione” di  $y(N+1)$  rispetto a  $Y$ . La seconda equaglianza in (2) deriva dal fatto che  $Y$  e  $\tilde{y}(N+1)$  sono, per costruzione, scorrelati.

L’innovazione  $\tilde{y}(N+1)$  si calcola da:

$$\begin{aligned} \tilde{y}(N+1) &= y(N+1) - \hat{E}[y(N+1)|Y] \\ &= y(N+1) - \hat{E}[\theta + w(N+1)|Y] \\ &= y(N+1) - \hat{\theta}_N \\ &= \theta + w(N+1) - \hat{\theta}_N \end{aligned} \quad (3)$$

Di conseguenza, usando (2),

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_{N+1} &= \hat{\theta}_N + \hat{E}[\theta - m|\tilde{y}(N+1)] \\ &= \hat{\theta}_N + \text{cov}(\theta - m, \tilde{y}(N+1)) [\text{Var}\{\tilde{y}(N+1)\}]^{-1} \tilde{y}(N+1) \end{aligned}$$

Mancano ora da calcolare solo la varianza e covarianza nell’ultima equazione:

$$\begin{aligned} \text{cov}(\theta - m, \tilde{y}(N+1)) &= \text{cov}(\theta - \hat{\theta}_N + \hat{\theta}_N - m, \theta - \hat{\theta}_N + w(N+1)) \\ &= \text{cov}(\theta - \hat{\theta}_N, \theta - \hat{\theta}_N + w(N+1)) + \text{cov}(\hat{\theta}_N - m, \theta - \hat{\theta}_N + w(N+1)) \\ &= \text{Var}\{\hat{\theta}_N - \theta\} \\ &= \sigma_\theta^2 - \sigma_\theta^2 S^\top (\sigma_\theta^2 S S^\top + R)^{-1} S \sigma_\theta^2 \end{aligned}$$

dove si è usato il fatto che  $\hat{\theta}_N - \theta$  è scorrelato da  $\hat{\theta}_N - m$  (dimostrato a lezione) e da  $w(N+1)$  (questo “nuovo” rumore e’ scorrelato da  $\theta$  e dalle misure precedenti). Infine abbiamo:

$$\begin{aligned} \text{Var}\{\tilde{y}(N+1)\} &= \text{Var}\{\theta - \hat{\theta}_N + w(N+1)\} \\ &= \text{Var}\{\theta - \hat{\theta}_N\} + \text{Var}\{w(N+1)\} \\ &= \sigma_\theta^2 - \sigma_\theta^2 S^\top (\sigma_\theta^2 S S^\top + R)^{-1} S \sigma_\theta^2 + \sigma_{N+1}^2 \end{aligned}$$

Di conseguenza, definendo

$$\sigma_\theta^2 := \text{Var}\{\hat{\theta}_N - \theta\} = \sigma_\theta^2 - \sigma_\theta^2 S^\top (\sigma_\theta^2 S S^\top + R)^{-1} S \sigma_\theta^2$$

lo stimatore  $\hat{\theta}_{N+1}$  si può calcolare da:

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_{N+1} &= \hat{\theta}_N + \sigma_\theta^2 \left( \sigma_\theta^2 + \sigma_{N+1}^2 \right)^{-1} \left( y(N+1) - \hat{\theta}_N \right) \\ &= \frac{\sigma_{N+1}^2}{\sigma_\theta^2 + \sigma_{N+1}^2} \hat{\theta}_N + \frac{\sigma_\theta^2}{\sigma_\theta^2 + \sigma_{N+1}^2} y(N+1) \end{aligned}$$