

CONTROLLI AUTOMATICI

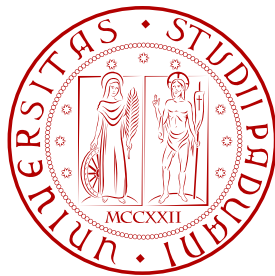
Introduzione al corso

Prof. Gianluigi Pillonetto

Dott. Mattia Bruschetta

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

Università di Padova



DEPARTMENT OF
INFORMATION
ENGINEERING
UNIVERSITY OF PADOVA



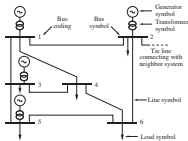
Sistemi e ...

"Il tutto è maggiore della somma delle parti" (Aristotele)

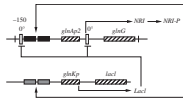
Sistema:

Un sistema può essere definito come l'**unità** fisica e funzionale, **costituita da più parti** (tessuti, organi od elementi ecc.) **interagenti** (od in relazione funzionale) tra loro (e con altri sistemi), formando un tutt'uno in cui, ogni parte, dà un contributo per una **finalità comune** od un target identificativo di quel sistema.

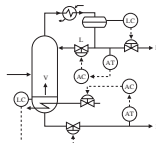
(Wikipedia - <http://it.wikipedia.org>)



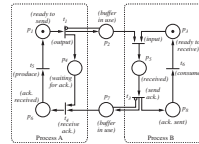
(a) Power electronics



(b) Cell biology



(c) Process control



(d) Networking

Modello:

Un modello è una **rappresentazione** di un oggetto o di un fenomeno, che corrisponde alla cosa modellata per il fatto di **riprodurre alcune caratteristiche o comportamenti fondamentali** in modo tale che questi aspetti possano essere mostrati, studiati, conosciuti laddove l'oggetto modellato non sia direttamente accessibile.

(Wikipedia - <http://it.wikipedia.org>)

- **Modelli fisici**: in scala ridotta come navi, dighe, aeroplani
- **Modelli matematici**: relazioni matematiche che descrivono quantitativamente il comportamento del sistema
- **Modelli verbali**: descrizione qualitative tramite linguaggio di un fenomeno
- **Modelli grafici**: schemi, relazioni tra le parti, flusso di informazione

Modelli Matematici

- Vantaggi:

- **Descrizione sintetica** di un fenomeno
- **Descrizione non ambigua** di un fenomeno
- **Riproducibilità**: possibilità di riprodurre il fenomeno in maniera ripetibile e su PC
- **Analisi quantitativa**: possibilità di analizzare le proprietà di un modello
- **Accessibilità**: possibilità di modificare e testare il modello
- **Universali**: utilizzati in tutte le aree della scienza e dell'ingegneria

- Problematiche:

- Quando un modello matematico è un **buon** modello ?
- Come **costruire** un modello matematico?

$$\frac{\partial}{\partial \theta} M T(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}_n} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} T(x) f(x, \theta) dx$$
$$\frac{\partial}{\partial a} \ln f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{(\xi_1 - a)}{\sigma^2} f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \left| \frac{\xi_1 - a}{\sigma} \right| e^{-\frac{(\xi_1 - a)^2}{2\sigma^2}}$$
$$\int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = M \left(T(\xi) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\xi, \theta) \right) = \int_{\mathbb{R}_n} T(x) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(x, \theta) \right) \cdot f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} T(x) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) \right) dx$$
$$\frac{\partial}{\partial \theta} M T(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}_n} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} T(x) \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) \right) dx$$

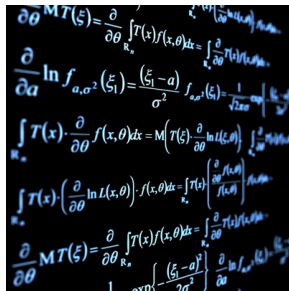
Modelli Matematici

- Vantaggi:

- **Descrizione sintetica** di un fenomeno
- **Descrizione non ambigua** di un fenomeno
- **Riproducibilità**: possibilità di riprodurre il fenomeno in maniera ripetibile e su PC
- **Analisi quantitativa**: possibilità di analizzare le proprietà di un modello
- **Accessibilità**: possibilità di modificare e testare il modello
- **Universali**: utilizzati in tutte le aree della scienza e dell'ingegneria

- Problematiche:

- Quando un modello matematico è un **buon** modello ?
- Come **costruire** un modello matematico?

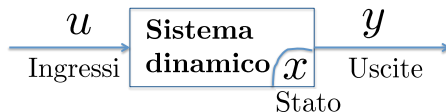


The image shows a blackboard with several mathematical formulas written in white chalk. The formulas are related to probability and statistics, specifically focusing on the normal distribution and its properties. The visible formulas include:

- $$\frac{\partial}{\partial \theta} M T(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}_n} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} T(x) f(x, \theta) dx$$
- $$\frac{\partial}{\partial a} \ln f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{(\xi_1 - a)}{\sigma^2} f_{a, \sigma^2}(\xi_1) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \left| \frac{\xi_1 - a}{\sigma} \right|$$
- $$\int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = M \left(T(\xi) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\xi, \theta) \right) \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx$$
- $$\int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(x, \theta) \right) \cdot f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} T(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x, \theta) \right) \cdot f(x, \theta) dx$$
- $$\frac{\partial}{\partial \theta} M T(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathbb{R}_n} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \frac{\partial}{\partial \theta} T(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathbb{R}_n} \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x, \theta) \right) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx$$

In pratica, tutti i modelli sono sbagliati, ma alcuni sono utili
(George Box - statistico)

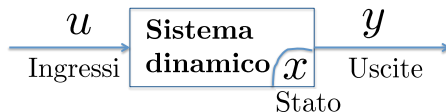
Sistemi e modelli dinamici



Sistemi dinamici

Sono sistemi che evolvono nel tempo, caratterizzati da un insieme di segnali di ingresso e di uscita. In particolare l'**uscita (effetto)** all'istante t di un sistema dinamico **dipende dalla storia passata** degli **ingressi (cause)** del sistema. Sono tipicamente modellizzati tramite **equazioni differenziali** e **variabili di stato**.

Sistemi e modelli dinamici



Sistemi dinamici

Sono sistemi che evolvono nel tempo, caratterizzati da un insieme di segnali di ingresso e di uscita. In particolare l'**uscita(effetto)** all'istante t di un sistema dinamico **dipende dalla storia passata** degli **ingressi(cause)** del sistema. Sono tipicamente modellizzati tramite **equazioni differenziali** e **variabili di stato**.

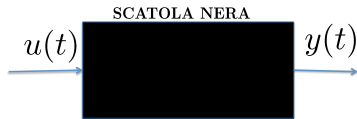
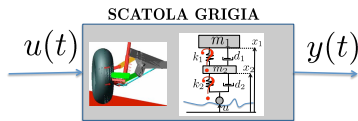
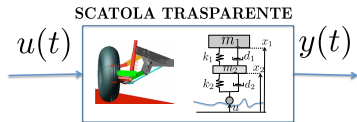
Modello matematico per sistemi dinamici (tempo continuo)

$$\begin{aligned}\frac{dx}{dt}(t) &= f(x(t), u(t), t) \\ y &= h(x(t), u(t), t)\end{aligned}$$

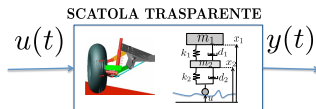
- x, u, y sono vettori
- u - controlli, disturbi, rumore
- x - non accessibile direttamente
- f, h - funzioni statiche (anche non lineari)

Come si costruisce un modello matematico?

- **Scatola trasparente:** si usano leggi costruttive del fenomeno (fisiche, biologiche, chimiche, etc) per derivare il modello matematico
- **Scatola grigia:** si usano leggi costruttive del fenomeno e misure sperimentali $\{u(t), y(t)\}$ per stimare alcuni parametri non noti (massa, costante di degradazione, etc..)
- **Scatola nera (Modelli di dati):** si usano solamente delle misure sperimentali di $\{u(t), y(t)\}$

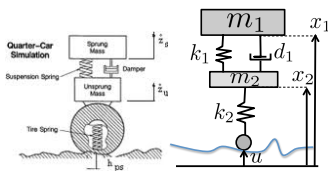


Approccio White-Box (1/2)



Scatola trasparente

Il sistema é decomposto in componenti elementari di cui si conosce il modello matematico tramite i **principi fondamentali delle scienze** (fisica, biologia, chimica, ecc..) ed il **valore esatto dei parametri** coinvolti (massa, costanti di decadimento, coefficienti di attrito, ecc..).



$$m_1 \ddot{x}_1 = -k_1(x_1 - x_2) - d_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)$$

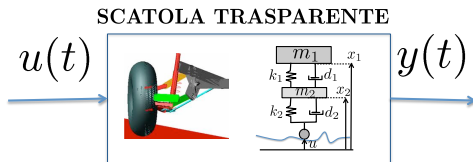
$$m_2 \ddot{x}_2 = k_1(x_1 - x_2) + d_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2) - k_2(x_2 - u)$$

$$y = x_1$$

Variabili: x_1 altezza auto, x_2 altezza sospensione, u altezza profilo stradale

Parametri: k_1 costante elastica sospensione, k_2 costante elastica pneumatico, d_1 coefficiente attrito sospensione

Approccio White-Box (2/2)



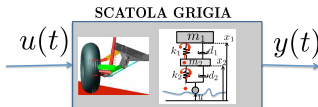
- **Vantaggi:**

- Non servono dati sperimentali
- Facilità nel modificare il modello (nell'esempio: aggiungere un termine di attrito per il pneumatico)

- **Svantaggi:**

- Spesso si devono fare **ipotesi semplificative** (nell'esempio: considerare un modello lineare dell'attrito)
- **Poco accurato** se i **parametri** del modello **non sono noti** (nell'esempio: pressione aria pneumatico che influenza costante elastica k_2)
- Sistemi con molte componenti portano a **modelli complessi** con molte equazioni anche se il comportamento globale è "semplice"
- A volte le **leggi costruttive** elementari **non sono note** (molti esempi in economia, biologia, ecologia, ecc...)

Approccio Gray-Box (1/2)



Scatola grigia

Si conoscono (almeno parzialmente) **principi fondamentali delle scienze** che regolano il sistema ma il **valore dei parametri** coinvolti **non è noto**.

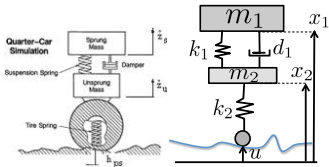
- **Equazioni del modello:**

$$m_1 \ddot{x}_1 = -k_1(x_1 - x_2) - d_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)$$

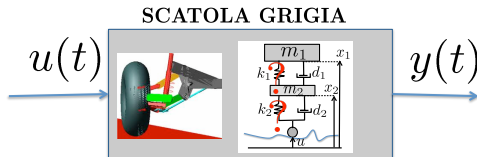
$$m_2 \ddot{x}_2 = k_1(x_1 - x_2) + d_1(\dot{x}_1 - \dot{x}_2) - k_2(x_2 - u)$$

$$y = x_1$$

- **Identification:** Si utilizzano i dati di ingresso/uscita $\{u(t), y(t)\}_{t=0}^T$ e le equazioni del modello per ricavare il valore esatto dei parametri k_1, k_2, d_1



Approccio Gray-Box (2/2)



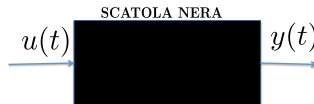
- **Vantaggi:**

- Modello più accurato
- Permette di ricavare il valore di parametri non misurabili direttamente
- Interpretazione chiara delle varie variabili in gioco

- **Svantaggi:**

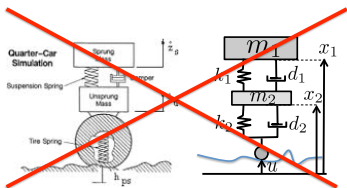
- Necessità di raccogliere i dati
- Spesso il calcolo dei parametri richiede una complessa ottimizzazione non-lineare
- Efficace in genere solo se numero parametri è piccolo
- Problemi di identificabilità dei parametri (esempio se $k_1 = L\kappa$ e $d_1 = Lb$, L -lunghezza sospensione, κ -costante elastica per unità di lunghezza, b -coefficiente d'attrito per unità di lunghezza, si vuole trovare valori di κ, L, b).

Approccio Black-Box (1/2)



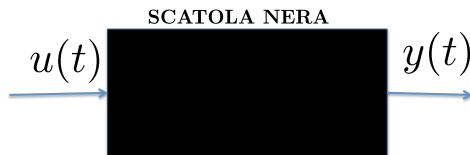
Scatola nera (Modelli di dati)

Non si conoscono i principi fondamentali che regolano il fenomeno, oppure sono troppo complessi e si crea un modello matematico solamente a partire dai dati sperimentali.



- **Dati disponibili:** Il profilo del terreno $\{u(t)\}$ (o sua descrizione statistica) e l'altezza del veicolo $\{y(t)\}$ campionati a $t = kT$, dove T è il tempo di campionamento, quindi i dati sono $\mathcal{D} = \{(u_1, y_1), (u_2, y_2), \dots, (u_N, y_N)\}$.
- **Identificazione:** Si utilizzano solo i dati di ingresso/uscita \mathcal{D} per ricavare un modello matematico (tipicamente lineare)

Approccio Black-Box (2/2)



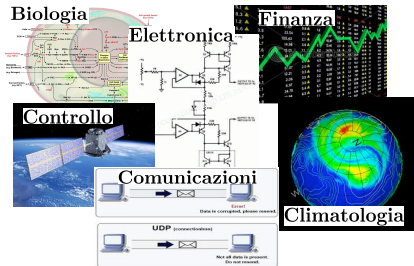
- Vantaggi:

- Modello che descrive solo i fenomeni più rilevanti
- Buone capacità predittive
- Universale in quanto non richiede conoscenza sulla natura dei dati

- Svantaggi:

- Necessità di raccogliere i dati
- Poco efficace se il modello originale è fortemente non-lineare
- Variabili in gioco non hanno significato fisico (differentemente da gray/white-box)
- Molto variabile se dati disponibili sono pochi e/o rumorosi

Obiettivi del corso

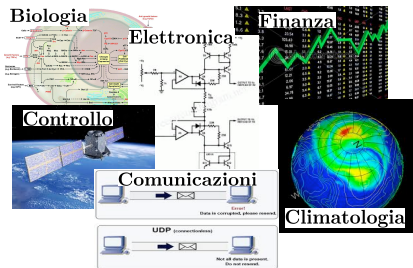


Modello Matematico

$$\frac{\partial}{\partial a} \ln f_{a, \sigma^2}(\xi_i) = \frac{(\xi_i - a)}{\sigma^2} f_{a, \sigma^2}(\xi_i) = \frac{1}{\sigma^2} \left(\frac{\partial}{\partial a} f_{a, \sigma^2}(\xi_i) \right)$$
$$\int_{\mathcal{R}_n} \tau(x) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) dx = M \left(\tau(\xi) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(\xi, \theta) \right)$$
$$\int_{\mathcal{R}_n} \tau(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(x, \theta) \right) \cdot f(x, \theta) dx = \int_{\mathcal{R}_n} \tau(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) \right)$$
$$\frac{\partial}{\partial \theta} M \tau(\xi) = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\mathcal{R}_n} \tau(x) f(x, \theta) dx = \int_{\mathcal{R}_n} \tau(x) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial \theta} f(x, \theta) \right)$$

- **Modelizzazione** di sistemi dinamici tramite modelli matematici (Identificazione white-box)
- **Analisi** qualitativa e quantitativa di sistemi dinamici regolati da equazioni differenziali
- **Identificazione gray-box** dei parametri incogniti di un sistema dinamico a partire da dati fisici (misure) e **stima dei segnali di ingresso** tramite deconvoluzione.

Modellizzazione



$$\begin{aligned}\dot{x} &= f(x, u, t) \\ y &= h(x, u, t)\end{aligned}$$

- **Esempi** di sistemi dinamici da Ingegneria Informatica, Ingegneria delle Telecomunicazioni, Bioingegneria, Ingegneria Elettronica, Ingegneria dell'Automazione
- **Definizioni** di classi di modelli matematici per sistemi dinamici

Analisi (1/4): Sistemi Lineari Autonomi a tempo continuo

$$\begin{aligned} \dot{x} &= f(x, u, t) \\ y &= h(x, u, t) \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad \begin{aligned} \dot{x}(t) &= Ax(t), \\ x &\in \mathbb{R}^n, A \in \mathbb{R}^{n \times n} \end{aligned}$$

- Esponenziale di matrici
- Forma di Jordan
- Analisi modale
- Autovettori
- Autovettori generalizzati

$$A = T F T^{-1} \quad F = \begin{bmatrix} \boxed{\begin{smallmatrix} \lambda_1 & 1 \\ & \lambda_1 \end{smallmatrix}} & & & \\ & \boxed{\begin{smallmatrix} \lambda_2 & 1 \\ & \lambda_2 \end{smallmatrix}} & & \\ & & \boxed{\lambda_3} & \\ & & & \ddots \\ & & & & \boxed{\begin{smallmatrix} \lambda_n & 1 \\ & \lambda_n \end{smallmatrix}} \end{bmatrix}$$
$$\det(sI - A) = (s - \lambda_1)^{\nu_1} (s - \lambda_2)^{\nu_2} \cdots (s - \lambda_n)^{\nu_n}$$

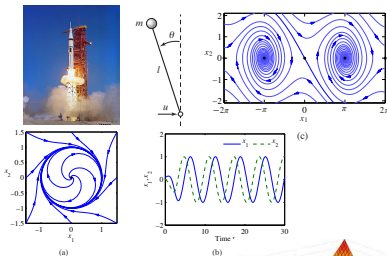
Analisi (2/4): Teoria della Stabilità

$$\begin{aligned}\dot{x} &= f(x, u, t) \\ y &= h(x, u, t)\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\dot{x}(t) &= f(x(t)), \\ x &\in \mathbb{R}^n\end{aligned}$$

- Punti di equilibrio
- Funzioni di Lyapunov
- Linearizzazione
- Diagramma delle fasi



$$V(x) = x^T P x$$

$$A = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \frac{\partial f_n}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{bmatrix}, \dot{x} = f(x) \approx Ax$$

Analisi (3/4): Sistemi non autonomi e a tempo discreto

TEMPO CONTINUO

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

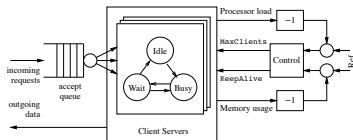
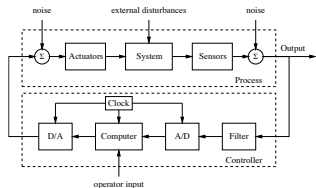
$$y(t) = Cx(t) + Du(t)$$

- Sistema a regime
- Funzioni di trasferimento
- Trasformata Zeta
- Analogie e differenze tra modelli a tempo continuo e discreto

TEMPO DISCRETO

$$x(k+1) = Ax(k) + Bu(k)$$

$$y(k) = Cx(k) + Du(k)$$





Gianluigi Pillonetto

Gian Antonio Susto

Esercizi di
CONTROLLI AUTOMATICI
con note teoriche



SOCIETÀ EDITRICE
ESCULAPIO

Indice

1	Modellistica, stabilità e risposta forzata	5
1.1	Esercizi	5
1.2	Soluzioni	19
2	Sistemi in retroazione	53
2.1	Esercizi	53
2.2	Soluzioni	65
3	Sintesi in frequenza del controllore	101
3.1	Esercizi	101
3.2	Linee guida per il progetto del controllore in frequenza	108
3.3	Soluzioni	113
	Appendice	149
	Indice analitico	153

Esercizio 1 [10 punti]

Ex 1 [10 pti]. Si considerino 3 popolazioni P_1, P_2, P_3 che vivono nelle regioni A, B, C le cui numerosità sono indicate, rispettivamente, con x_1, x_2 e x_3 . Si assuma che le 3 popolazioni interagiscono tra loro secondo le seguenti regole:

- nella regione A la popolazione P_1 prolifica con un tasso di natalità pari ad $a > 0$ (cioè la velocità di crescita della popolazione è direttamente proporzionale alla popolazione stessa, secondo un coefficiente di proporzionalità a);
- vi è un flusso dalla regione A verso la regione C con costante di proporzionalità b
- un flusso dalla regione C con costante c entra nella regione B ;
- il flusso che proviene dal mondo esterno ad A, B, C è associato all'ingresso del sistema $u(t)$ ed entra sia in B che in C ;
- viene monitorata la sola quantità $x_1(t)$, che rappresenta quindi l'uscita del sistema

Si considerino i due punti seguenti.

1. Si scriva un modello a tempo continuo per descrivere la dinamica delle 3 popolazioni.
2. Assumendo $a = b, b \neq 0, c \neq 0$ si calcolino i punti di equilibrio del sistema con ingresso costante $u(t) = 1$.

RIPORTARE LE SOLUZIONI DEI PUNTI 1 E 2 ALL'INTERNO DI QUESTO RIQUADRO

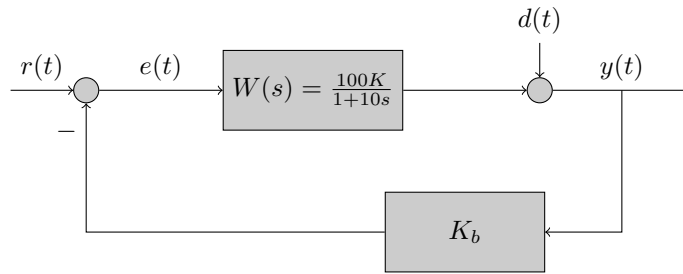
1) Modello:

2) Pti di equilibrio:

RIPORTARE SOTTO IL PROCEDIMENTO SEGUITO PER OTTENERE LE SOLUZIONI

Esercizio 2 [10 punti]

Si consideri il sistema di controllo



Si assuma $K = K_b = 1$.

1. Sia $r(t) = \delta_{-1}(t)$ e $d(t) = 0.1\delta_{-1}(t)$. Si determini l'istante t_r in cui l'uscita $y(t)$ raggiunge il 90% del suo valore finale y_∞ .
2. Si assuma $r(t) = \delta_{-1}(t)$ e assenza di disturbo. Si calcoli di quanto varierebbe in percentuale il nuovo valore y_∞ ottenuto sotto queste nuove ipotesi se ci fosse una variazione del 5% di K .

RIPORTARE LE SOLUZIONI DEI PUNTI 1 E 2 ALL'INTERNO DI QUESTO RIQUADRO

1) Istante t_r :

2) Variazione percentuale:

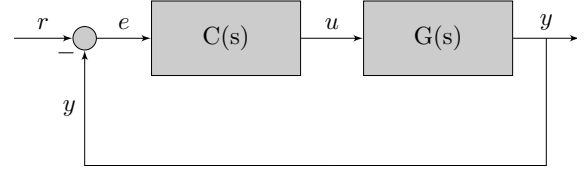
RIPORTARE SOTTO IL PROCEDIMENTO SEGUITO PER OTTENERE LE SOLUZIONI

Esercizio 3 [13 punti]

Si consideri il sistema retroazionato rappresentato in Figura e sia

$$G(s) = 10 \frac{s + 100}{(s + 1)(s + 10)^2}.$$

Si indica con $T(s)$ il sistema retroazionato $T(s) = \frac{Y(s)}{R(s)}$.




1. Si traccino i diagrammi di Bode di $G(s)$.
2. Si consideri un controllore P, $C(s) = K_P > 0$. Utilizzando i diagrammi tracciati al punto precedente, si trovi il valore minimo (\tilde{K}_P) di K_P tale per cui il criterio di Bode é applicabile. Si studi la stabilità asintotica del sistema retroazionando $T(s)$ nei casi: (A) $K_P = 0.2$ e (B) $K_P = 10$.
3. Si consideri un generico controllore $C(s)$; si progetti $C(s)$ in modo da soddisfare le seguenti specifiche:
 - errore a regime in risposta al gradino di ampiezza unitaria $e_0^\infty \leq \frac{1}{11}$;
 - pulsazione di attraversamento $\omega_c = 1 \frac{\text{rad}}{\text{sec}}$;
 - margine di fase $\phi_m \geq 65^\circ$.

Soluzione

Dove trovare il materiale per il corso

- Sito elearning
- Sito <http://www.dei.unipd.it/~giapi/>

Voce
teaching



Gianluigi Pillonetto

Prof. Gianluigi Pillonetto
IEEE Fellow
Full Professor of Control and Dynamic Systems
Department of Information Engineering
University of Padova

Personal Data
Born in Montebelluna on 21 January 1975

Education
Ph.D. Bioengineering, Polytechnic of Milan, 2002
Five-year Laurea degree (cum laude) in Computer Science Engineering, University of Padova, 1998

[Home](#)
[Contact Info](#)
[Research](#)
[Publications](#)
[Teaching](#)
[Links](#)
[Software](#)

Date Appelli

Martedì 25 Gennaio 2022 ore 9
Venerdì 11 Febbraio 2022 ore 9
Martedì 21 Giugno 2022 ore 9
Giovedì 1 Settembre 2022 ore 9



RICHIAMI DI ALGEBRA E GEOMETRIA

\mathbb{R}^n E \mathbb{C} : ESEMPI DI SPAZI

VETTORIALI CON LE USUALI

SOMME E PRODOTTI

$v \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $s \in \mathbb{C}$ ($s = \sigma + j\omega$,
 $\sigma \in \mathbb{R}$, $\omega \in \mathbb{R}$
 $j = \sqrt{-1}$)

SOTTOSPAZIO:

SOTTOINSIEME DI UNO SPAZIO
VETTORIALE CHE È ESSO STESSO
SPAZIO VETTORIALE.

ESEMPIO

SOTTOSPAZI DI \mathbb{R}^3 :

ESEMPIO

SOTTOSPAZI DI \mathbb{R}^3 :

$$\left\{ \underline{0}, \text{ TUTTE LE RETTE CHE PASSANO PER } \underline{0}, \right. \\ \left. \text{TUTTI I PIANI CHE PASSANO PER } \underline{0}, \right. \\ \left. \mathbb{R}^3 \right\}$$

MATRICI

$$A \in \mathbb{R}^{n \times m},$$

$$\text{SE } v \in \mathbb{R}^m, \quad Av \in \mathbb{R}^n$$

$$A = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_1^T \\ \vdots \\ a_n^T \end{bmatrix}$$

\swarrow VETTORE COLONNA $\in \mathbb{R}^n$ \nearrow a_i VETTORE COLONNA IN \mathbb{R}^m

RANGO DI A = N° VETTORI v_i INDIPENDENTI

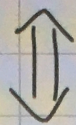
= N° VETTORI RIGA a_i^T INDIP.

NOTA: IN GENERALE OGNI VETTORE
SARÀ UN VETTORE COLONNA
SE NON SPECIFICATO

MATRICI QUADRATE

$A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, INVERTIBILE SE

$$\text{RANGO } A = n$$



$$\det A \neq 0$$

$$A^{-1} = \frac{\text{adj } A}{\det A}$$

$\text{adj } A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ CON ELEMENTO
 (i, j) DEFINITO DA

$$[\text{adj } A]_{ij} = (-1)^{i+j} \det(A_{-j, -i})$$

DOVE

$A_{-j, -i} \in \mathbb{R}^{n-1, n-1}$ OTTENUTA

TOGLIENDO DA A LA j -ESIMA

$A_{-j, -i} \in \mathbb{R}^{n-1, n-1}$ OTTENUTA
TOGLIENDO DA A LA j -ESIMA
RIGA E i -ESIMA COLONNA

ESEMPIO 1

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad [\text{adj } A]_{13} = ?$$

$$A_{-3, -1} = \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\det(A_{-3, -1}) = 2 - 12 = -10$$

\Downarrow

$$[\text{adj } A]_{13} = (-1)^{1+3} \cdot (-10) = -10$$

ESEMPIO 2

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$\det A = ad - bc$$

$$\text{SE } \det A \neq 0 \quad \exists \quad A^{-1} \in$$

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} / (ad - bc)$$

NOTA: $\text{adj } A$ È LA MATRICE
DEI COFATTORI TRASPOSTA

NUCLEO/KERNEL/

SPAZIO NULLO

DI UNA MATRICE

DATA $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (MA POTREBBE + IN
GENERALE ESSERE
RETTANGOLARE)

SI HA

$$S = \left\{ v \in \mathbb{R}^n \text{ T.c. } Av = 0 \right\}$$

È UN SOTTOSPAZIO DI \mathbb{R}^n .

SI HA

$$S = \left\{ v \in \mathbb{R}^n \text{ T.C. } Av = 0 \right\}$$

È UN SOTTOSPAZIO DI \mathbb{R}^n .

È QUINDI ESPRIMIBILE

COME

$$S = \left\{ \sum_{i=1}^d \alpha_i v_i, \alpha_i \in \mathbb{R} \right\}$$

$$= \langle v_1, v_2, \dots, v_d \rangle$$

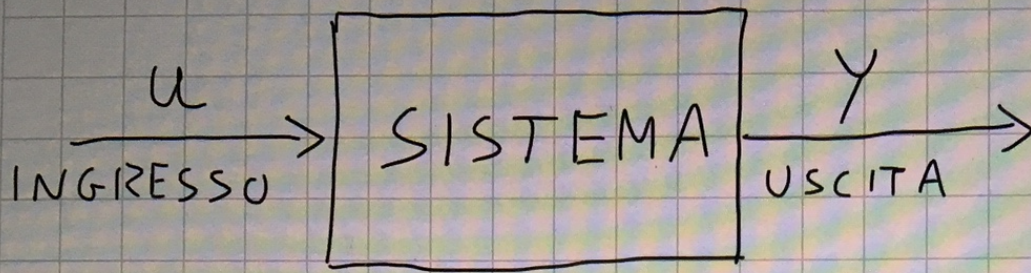
DOVE I VETTORI v_i SONO

INDIPENDENTI E $d = \dim S$.

SI HA SEMPRE

$$n = \text{RANGO } A + \dim S$$

SISTEMI (STATICI E DINAMICI)



SEGNALI TUTTI DETERMINISTICI

$$u: t \rightarrow \mathbb{R}$$

$$t \in \mathbb{R} \quad (\text{TEMPO CONTINUO})$$

$$t \in \mathbb{Z} \quad (\text{TEMPO DISCRETO})$$

$\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$

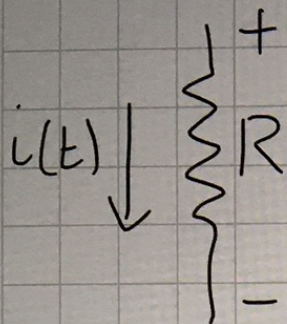
FENOMENO STATICO:

$$y(t) = f(u(t))$$

FENOMENO DINAMICO:

ALCUNE DELLE VARIABILI IN
GIOCO SONO FUNZIONI DELL'E-
VOLUZIONE DI ALTRE IN UN
INTERO INTERVALLO DI TEMPO

ESEMPIO FENOMENO STATICO



RESISTORE R

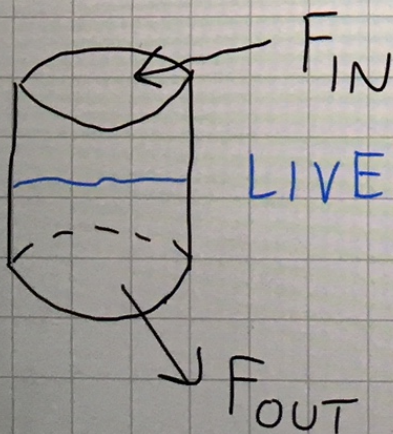
$$v(t) = R i(t)$$

È ANCHE UNA RELAZIONE
LINEARE (RADDOPPIA i ,
RADDOPPIA v)

PRIMI ESEMPI DI FENOMENI DINAMICI

RETE IDRICA

Un serbatoio cilindrico di sezione S viene riempito attraverso un flusso F_{in} (l/min) e distribuisce acqua attraverso un flusso F_{out} (l/min). Descrivere l'evoluzione nel tempo del livello di acqua nel serbatoio considerando il flusso in entrata come l'ingresso del sistema e assumendo che il flusso di uscita sia proporzionale al volume di acqua nel serbatoio secondo la costante positiva a .

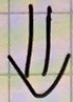


$$\text{LIVELLO ACQUA} = V/S$$

SOLUZIONE:

PER DEFINIZIONE DI FLUSSO:

$$dV(t) = -F_{out}(t) dt + F_{in}(t) dt$$



$$\dot{V}(t) = -F_{out}(t) + F_{in}(t)$$

$u :=$ INGRESSO DEL SISTEMA

STATO $x := V$

$y :=$ USCITA

PER ASSUNZIONE $F_{out}(t) = \alpha x(t)$



$$\dot{x}(t) = -\alpha x(t) + u(t)$$

$$y(t) = \frac{x(t)}{s}$$

È UN MODELLO DI STATO A TEMPO CONTINUO CON DIMENSIONE DELLO STATO PARI AD UNO. È LINEARE

BANCA

Una banca propone un tasso di interesse del 3% trimestrale, una seconda banca il 12.5% annuale. Assumendo di voler mantenere il capitale investito per un anno, si stabilisca quale dei due investimenti risulta più vantaggioso.

SOLUZIONE:

CONSIDERIAMO LA PRIMA BANCA

$$x(k) \quad k=0, 1, 2, \dots$$

"

AMMONTARE SOLDI IN
FUNZIONE DEL TRIMESTRE k

$x(0)$ = INVESTIMENTO INIZIALE

TASSO 3% $\Rightarrow \alpha = 0.03$

$$x(k+1) = x(k) + \alpha x(k)$$

$$= (1 + \alpha) x(k)$$

\Downarrow

$$x(k) = (1 + \alpha)^k x(0)$$

DOPO UN ANNO

$$x(4) = (1 + \alpha)^4 x(0)$$

$$= 1.03^4 x(0)$$

$$\simeq 1.1255 x(0)$$

CONSIDERIAMO LA PRIMA BANCA

$$x(k) \quad k=0,1,2,\dots$$

⇓

AMMONTARE SOLDI IN
FUNZIONE DEL TRIMESTRE k

$x(0)$ = INVESTIMENTO INIZIALE

TASSO 3% $\Rightarrow \alpha = 0.03$

$$x(k+1) = x(k) + \alpha x(k)$$

$$= (1 + \alpha) x(k)$$

⇓

$$x(k) = (1 + \alpha)^k x(0)$$

DOPO UN ANNO

$$x(4) = (1 + \alpha)^4 x(0)$$

$$= 1.03^4 x(0)$$

$$\simeq 1.1255 x(0)$$

⇓

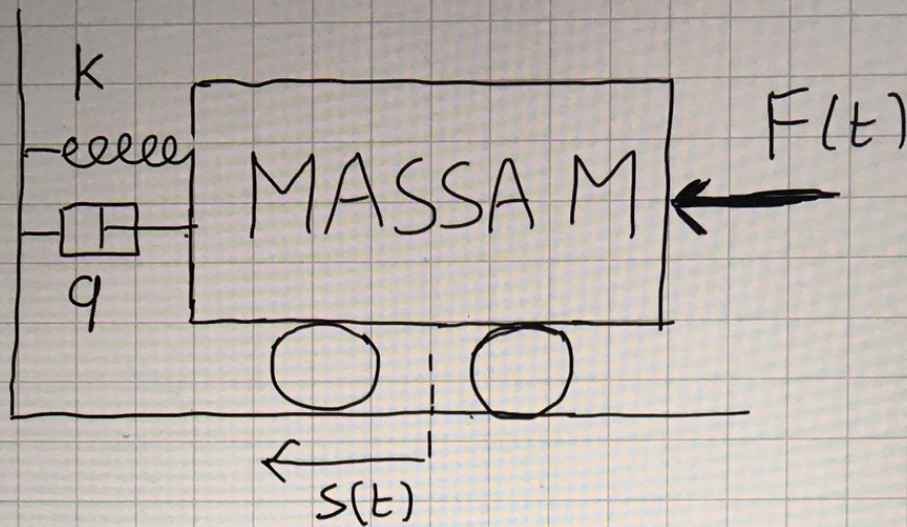
TASSO ANNUALE = 12.55%

$$12.55 > 12.5$$

⇓

CONVIENE LA PRIMA
BANCA

CARRELLO



Esso è fissato ad una parete con una molla avente costante elastica k (Nt/m) e uno smorzatore con coefficiente d'attrito q (Nt/sec·m). Il carrello è soggetto ad una forza $F(t)$ che rappresenta l'ingresso del sistema. Si scriva un modello di stato che descriva la dinamica del carrello utilizzando come variabili di stato lo spostamento s del carrello e la sua velocità e assumendo come uscita lo spostamento

SOLUZIONE:

DALLA LEGGE DI BILANCIO DELLE FORZE:

$$M\ddot{s}(t) = F(t) - q\dot{s}(t) - ks(t)$$

SIA

$$x_1(t) = s(t), \quad x_2(t) = \dot{s}(t)$$

$$x_1(t) = s(t), \quad x_2(t) = \dot{s}(t)$$

$$y(t) = s(t)$$

⇓

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t)$$

$$\dot{x}_2(t) = -\frac{q}{M} x_2(t) - \frac{k}{M} x_1(t) + \frac{u(t)}{M}$$

IN FORMA MATRICIALE

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx$$

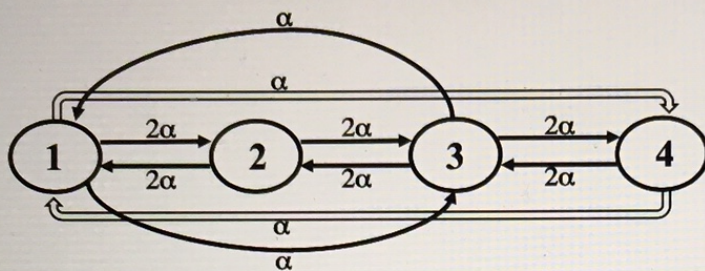
DOVE

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{k}{M} & -\frac{q}{M} \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \end{bmatrix}, \quad H = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$$

AUTO STRADE

4 CITTÀ COLLEGATE DA
AUTO STRADE E STRADE PROVINCIALI
SECONDO LO SCHEMA



SI ASSUMA CHE IL FLUSSO IN
USCITA DA UNA CITTÀ SIA
PROPORZIONALE AL N° DI VEICOLI
PRESENTI IN CITTÀ CON FATTORI
 2α PER AUTO STRADE
 α PER STRADE PROVINCIALI

DESCRIVERE L'EVOLUZIONE NEL
TEMPO DELLE AUTO

SOLUZIONE:

< Note

SOLUZIONE:

$x_i(t) = \text{N}^\circ \text{ AUTO CITTÀ } i \text{ AL TEMPO } t$

$$\dot{x}_1(t) = -4\alpha x_1(t) \quad \left(\begin{array}{l} \text{UNA AUTOSTRADA} \\ \text{DA E DUE PR.} \\ \text{IN USCITA} \end{array} \right)$$

$$+ 2\alpha x_2(t) \quad \left(\begin{array}{l} \text{AUTOSTRADA} \\ \text{DALLA CITTÀ 2} \end{array} \right)$$

$$+ \alpha x_3(t) + \alpha x_4(t) \quad \left(\begin{array}{l} \text{PROVINCIALE DA 3} \\ \text{E PROVINCIALE DA 4} \end{array} \right)$$

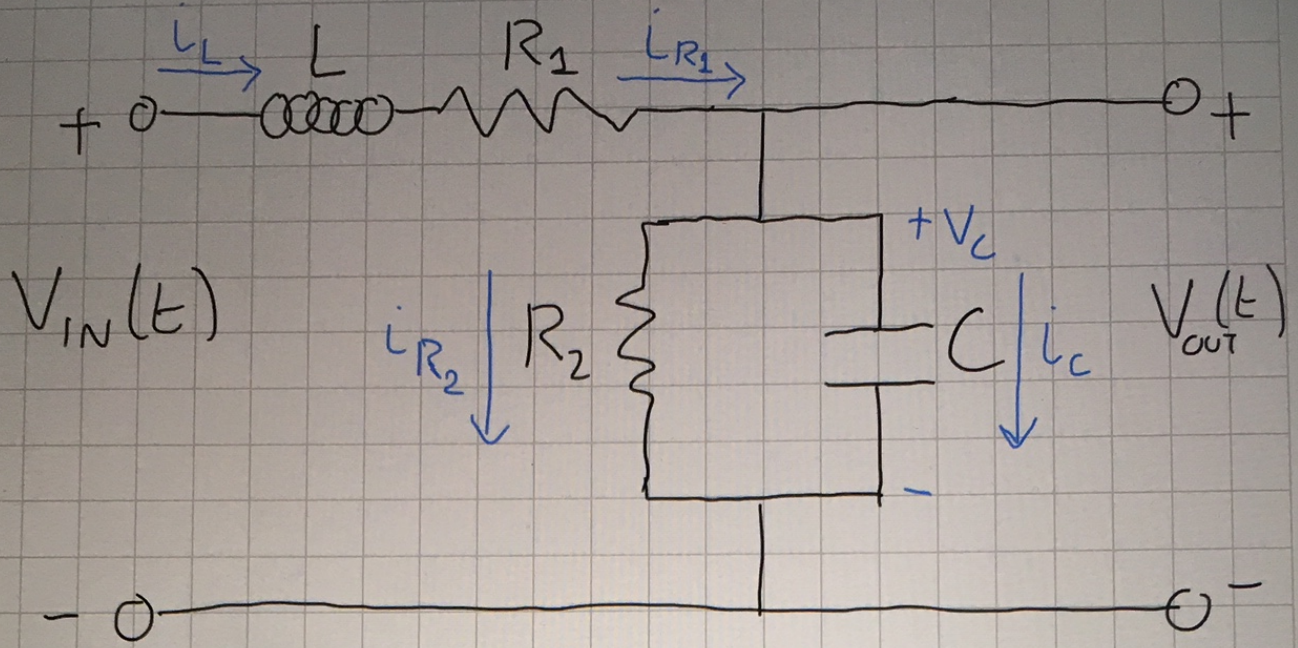
RAGIONANDO POI IN MODO
ANALOGO PER LE ALTRE
CITTÀ:

$$\dot{x} = Fx, \quad x(0) = x_0 = \text{N}^\circ \text{ TOT} \\ \text{AUTO} \\ \text{AL TEMPO} \\ \text{ZERO}$$

$$F = \alpha \begin{bmatrix} -4 & 2 & 1 & 1 \\ 2 & -4 & 2 & 0 \\ 1 & 2 & -5 & 2 \\ 1 & 0 & 2 & -3 \end{bmatrix}$$

NOTA: IL SISTEMA È LINEARE
ED AUTONOMO (ASSENZA
DI INGRESSI)

RETE ELETTRICA



$$V_{R_j}(t) = R_j i_{R_j}(t), \quad j = 1, 2$$

$$V_L(t) = L \frac{di_L(t)}{dt}, \quad i_C(t) = C \frac{dV_C(t)}{dt}$$

INTRODUCIAMO DELLE VARIABILI
DI STATO:

$$x_1(t) := i_L(t), \quad x_2(t) := v_C(t)$$

KIRCHOFF :

$$\begin{aligned} x_1(t) = i_L(t) &= i_{R_1}(t) = i_{R_2}(t) + i_C(t) \\ &= x_2(t) / R_2 + C \dot{x}_2(t) \end{aligned}$$

CORRENTI

$$x_1(t) = i_L(t) = i_{R_2}(t) = i_{R_2}(t) + i_C(t) \\ = x_2(t) / R_2 + C \dot{x}_2(t)$$

CORRENTE

TENSIONE

$$x_2(t) + \underbrace{v_{R_1}(t)}_{R_1 x_2(t)} + L \dot{x}_2(t) = V_{IN}(t) =: u(t)$$

DA CUI

INGRESSO u

EQ. DI STATO

$$\begin{cases} \dot{x}_1(t) = -\frac{R_1}{L} x_1(t) - \frac{1}{L} x_2(t) + \frac{1}{L} V_{IN}(t) \\ \dot{x}_2(t) = \frac{1}{C} x_1(t) - \frac{1}{R_2 C} x_2(t) \end{cases}$$

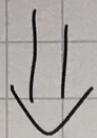
EQ. DI USCITA

$$y(t) := V_{OUT}(t) = x_2(t)$$

IN FORMA MATRICIALE

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -R_1/L & -1/L \\ 1/C & -1/R_2 C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1/L \\ 0 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix} u$$



$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx + Ju$$

GLI ESEMPI VISTI
RIENTRANO TUTTI NELLA
CLASSE FONDAMENTALE
DEI MODELLI DI STATO
A TEMPO CONTINUO O
DISCRETO (EX. BANCA)
LINEARI, TEMPO INVARIANTI
E FINITO DIMENSIONALI

TEMPO CONTINUO

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

TRANSIZIONE
IN

TEMPO CONTINUO

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

TRANSIZIONE
DI
STATO

$$F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

n = DIMENSIONE
SPAZIO DI
STATO

$$G \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

$$u = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_m \end{bmatrix}$$

m = DIMENSIONE
SPAZIO DI
INGRESSO

$$y = Hx + Ju$$

EQUAZIONE
DI
USCITA

$$H \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$J \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

$$y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

n = DIMENSIONE
SPAZIO DI
USCITA

TEMPO DISCRETO

L'UNICA DIFFERENZA È
NELL'EQ. DI TRANSIZIONE
DI STATO. DA EQ. DIFFERENZIALE
A EQ. ALLE DIFFERENZE

$$x(t+1) = F x(t) + G u(t)$$

$$y(t) = H x(t) + J u(t)$$

O ANCHE

$$x_{k+1} = F x_k + G u_k$$

$$y_k = H x_k + J u_k$$

LO STATO INIZIALE

FISSIAMO L'ISTANTE INIZIALE

LO STATO INIZIALE

FISSIAMO L'ISTANTE INIZIALE

A $t=0$. QUESTO

SENZA PERDITA DI GENERA-

LITÀ DATA LA TEMPO INVARIAN-

ZA = (F, G, H, J) SONO

MATRICI CHE NON VARIANO

NEL TEMPO

$x(0) =$ STATO INIZIALE:

INCLUDE L'INFORMAZIONE

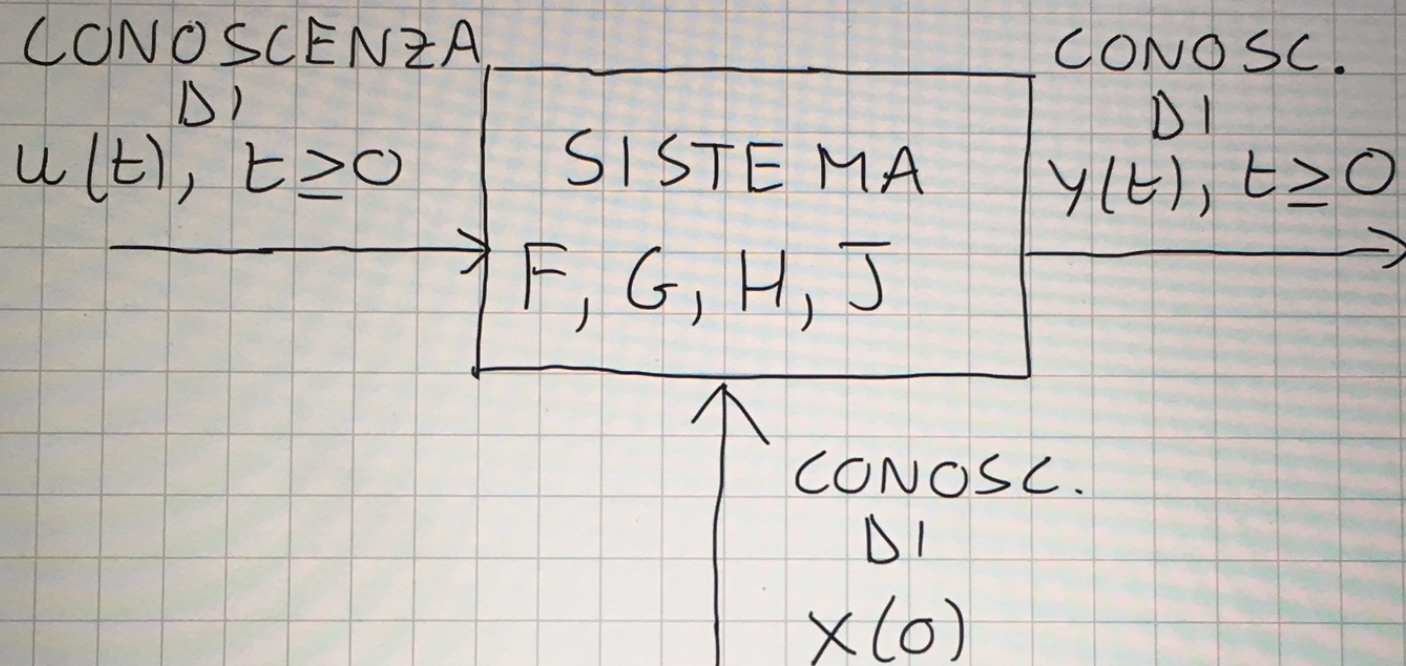
SU QUELLO CHE È ACCADUTO

NEL PASSATO, PRIMA DI $t=0$.

IN PARTICOLARE



IN PARTICOLARE



LOTKA - VOLTERRA

Esempio 1.5 (modello di Lotka-Volterra) Consideriamo un sistema isolato dove coesistono solo due specie: i predatori e le prede. La popolazione dei predatori aumenta se la quantità di cibo (le prede) supera una soglia di sussistenza. La quantità di cibo è legata al numero di incontri tra predatori e prede. Le prede hanno una fonte inesauribile di cibo sufficiente a far aumentare il loro numero in assenza di predatori, ma possono essere uccise dai predatori.

INTRODUCIAMO DUE VARIABILI DI STATO:

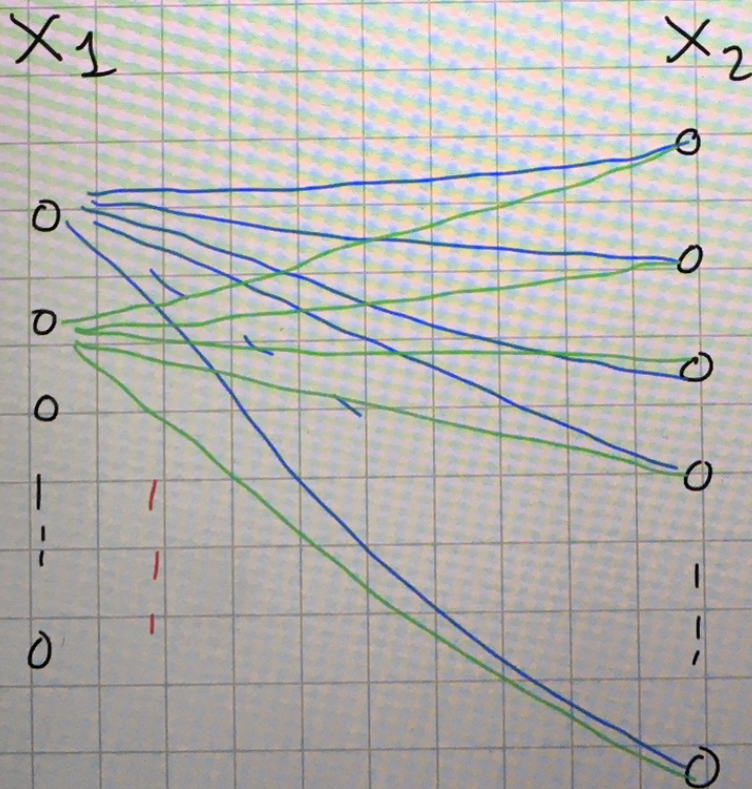
$$X_1(t) = \text{N}^\circ \text{ DI PREDATORI}$$

$$X_2(t) = \text{N}^\circ \text{ DI PREDE}$$

(SONO VARIABILI DISCRETE
MA LE STUDIAMO NEL
CONTINUO)

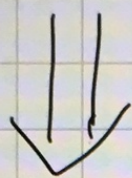
IPOTESI: $\text{N}^\circ \text{ DI INCONTRI}$

PROPORZIONALE A $X_1 \cdot X_2$



$S :=$ SOGLIA DI SUSSISTENZA
DEI PREDATORI

$a, b, c \in \mathbb{R} :=$ SCALARI
OPPORTUNI



IL SEGNO DIPENDE
DAL N° DI PREDE, SE SOPRA
O SOTTO
 S

$$\dot{x}_1(t) = a (x_2(t) - S)$$

$$\dot{x}_2(t) = b x_2(t) - c x_1(t) x_2(t)$$

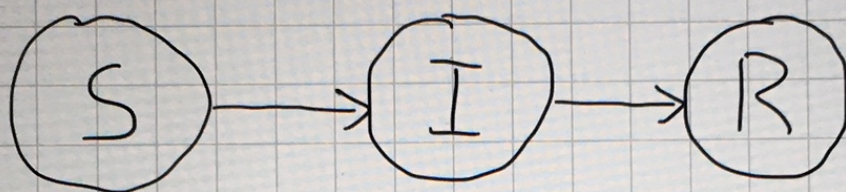
PREDE
NATE
(PER UNITÀ
DI TEMPO)

PREDE
MANGIATE

È NON LINEARE)

SIR (SUSCETTIBILI,
INFETTI, RIMOSSI)

MODELLO PER LE EPIDEMIE



$$\dot{S}(t) = -b \gamma(t) S(t) I(t)$$

$$\dot{I}(t) = b \gamma(t) S(t) I(t) - b I(t)$$

$$\dot{R}(t) = b I(t)$$

$\gamma(t) = \text{DATI EPIDEMIOLOGICI}$
(EX. N° DI INFETTI
RILEVATI $\neq I$)

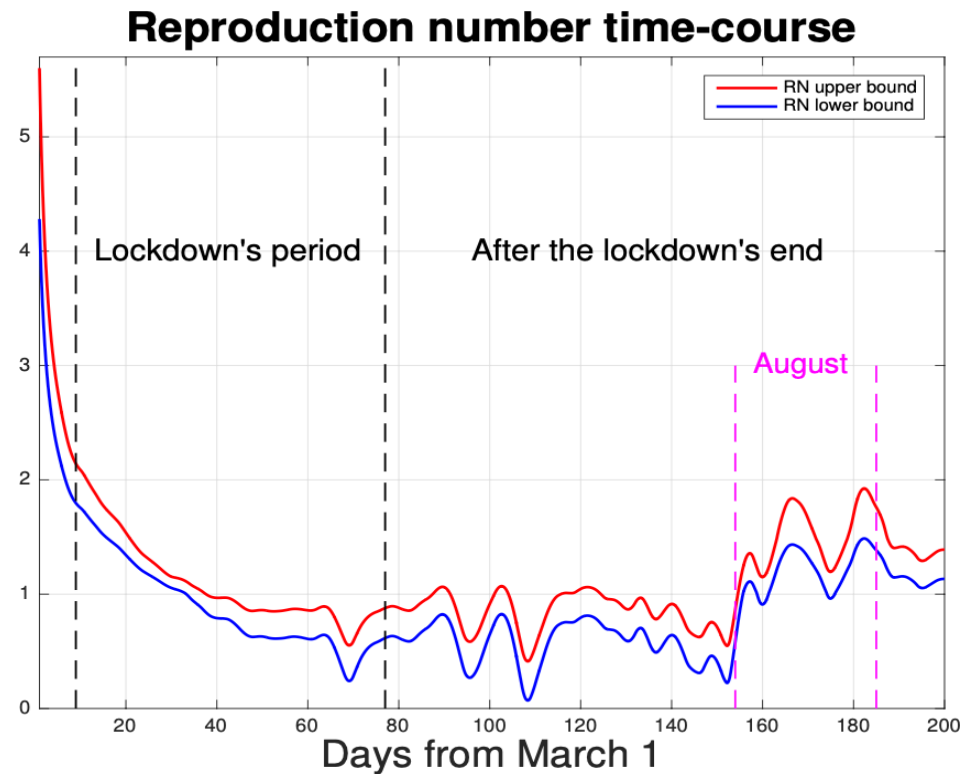
DIMENSIONE DELLO STATO

$$n = 3 \quad (S, I, R)$$

È NON LINEARE E TEMPO
VARIANTE PER LA
PRESENZA DI $\gamma(t)$

$\gamma(t)$ = REPRODUCTION
NUMBER

$\gamma(t) < 1$ = EPIDEMIA
SOTTO
CONTROLLO



Tracking the time course of reproduction number and lockdown's effect during SARS-CoV-2 epidemic: nonparametric estimation

[Gianluigi Pillonetto](#), [Mauro Bisiacco](#), [Giorgio Palù](#), [Claudio Cobelli](#)

<https://arxiv.org/abs/2008.12337>

MODELLI DI STATO: LE VARIE CLASSI

NON LINEARI TEMPO VARIANTI

$$\dot{x} = f(x, u, t)$$

TEMPO
CONTINUO

$$y = h(x, u, t)$$

$$x_{k+1} = f(x_k, u_k, k)$$

TEMPO

$$y_k = h(x_k, u_k, k)$$

DISCRETO

NON LINEARI TEMPO INVARIANTI

TC

$$\dot{x} = f(x, u)$$
$$y = h(x, u)$$

TD

$$x_{k+1} = f(x_k, u_k)$$
$$y_k = h(x_k, u_k)$$

LINEARI TEMPO VARIANTI

TC

$$\dot{x} = F(t)x + G(t)u$$
$$y = H(t)x + J(t)u$$

LE MATRICI
POSSONO
VARIARE

$$TC \quad \dot{x} = F(t)x + G(t)u$$

$$y = H(t)x + J(t)u$$

LE MATRICI
POSSONO
VARIARE
NEL
TEMPO

$$TD \quad x_{k+1} = F_k x_k + G_k u_k$$

$$y_k = H_k x_k + J_k u_k$$

LINEARI TEMPO INVARIANTI

$$TC \quad \dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx + Ju$$

LE MATRICI
NON

VARIANO

NEL TEMPO

$$TD \quad x_{k+1} = Fx_k + Gu_k$$

$$y_k = Hx_k + Ju_k$$

ESERCIZI DI MODELLISTICA

CELLULE

Esercizio 1.8 (dinamica di cellule) In una popolazione di cellule si distinguono tre stati diversi: cellule giovani, mature e vecchie. Si modelli il fenomeno, considerando una dinamica a tempo discreto avente come uscita il numero totale di cellule, dove, ad ogni passo

1. vengono prodotte ex novo cellule giovani, in numero pari ad u (che rappresenta l'ingresso del sistema);

2. cellule giovani diventano mature;

ESERCIZI DI MODELLISTICA

CELLULE

Esercizio 1.8 (dinamica di cellule) In una popolazione di cellule si distinguono tre stati diversi: cellule giovani, mature e vecchie. Si modelli il fenomeno, considerando una dinamica a tempo discreto avente come uscita il numero totale di cellule, dove, ad ogni passo

1. vengono prodotte ex novo cellule giovani, in numero pari ad u (che rappresenta l'ingresso del sistema);
2. le cellule giovani diventano mature;
3. un ottavo delle cellule mature si duplica, scomparendo (come cellule mature) ed originando due cellule giovani, mentre i rimanenti sette ottavi diventa- no vecchie (in sostanza, esistono due distinti meccanismi di generazione di cellule nuove: ex novo - vedi il punto 1 - e da duplicazione di cellule mature);
4. delle cellule vecchie, la metà muore e l'altra metà sopravvive rimanendo nello stato di cellula vecchia.

SOLUZIONE:

$$t \in \{ \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots \}$$

$$x_1(t) = \text{CELLULE GIOVANI}$$

$$x_2(t) = \text{MATURE}, \quad x_3(t) = \text{VECCHIE}$$

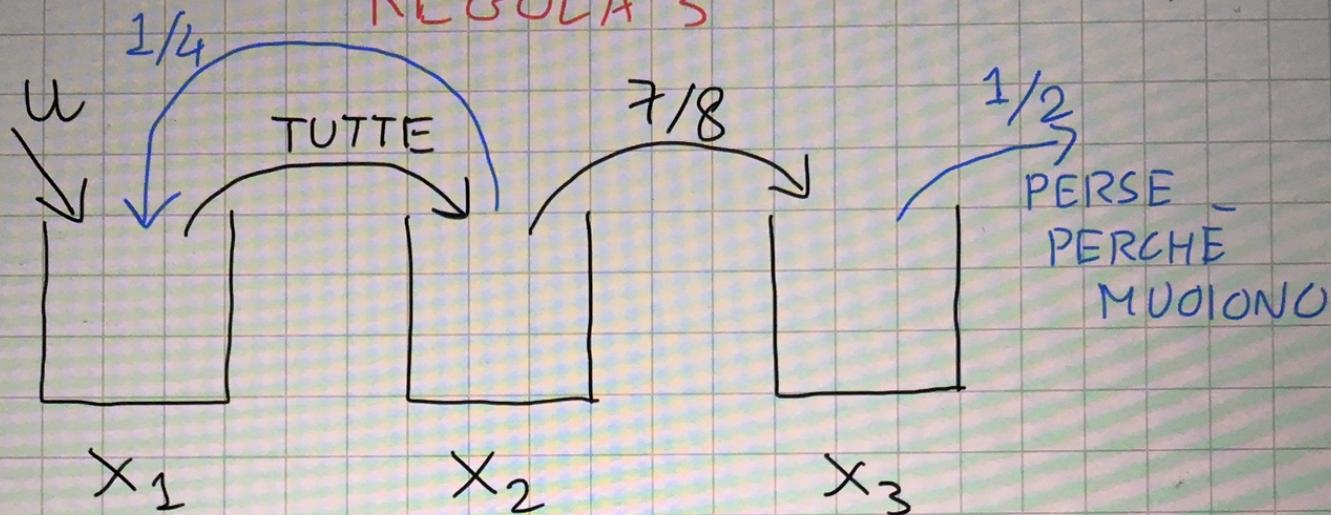
$$x_1(t+1) = \underbrace{u(t)}_{\text{REGOLA 1}} + \underbrace{2x_2(t)/8}_{\text{REGOLA 3}}$$

$$x_2(t+1) = x_1(t) \quad \text{REGOLA 2}$$

$$x_3(t+1) = \frac{7}{8} x_2(t) + \frac{x_3(t)}{2}$$

REGOLA 3

REGOLA 4



IN FORMA MATRICIALE

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1/4 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 7/8 & 1/2 \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$x(t+1) = F x(t) + G u(t)$$

$$y(t) = H x(t)$$

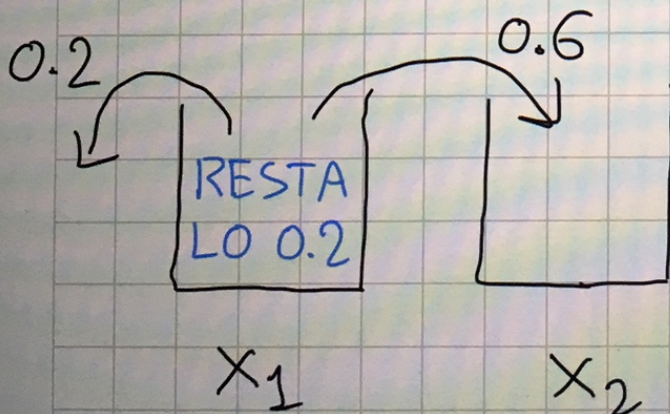
DINAMICA STUDENTI

Esercizio 1.10 (dinamica del numero di studenti) Si costruisca un modello che descrive la dinamica di una coorte di N studenti che il 1o Ottobre 2013 (inizio dell'anno scolastico $t = 0$) si immatricola in un corso di studi triennale. Le variabili di stato $x_i(t)$, $i = 1, 2, 3$ sono le numerosita' degli studenti iscritti al 1o, 2o e 3o anno del corso di studi all'inizio degli anni scolastici successivi al 2013. Quindi $t = 1$ si riferisce all'anno scolastico che inizia il 1o Ottobre 2014, $t = 2$ all'anno scolastico che inizia il 1o Ottobre 2015, e cosi' via. Si fanno le seguenti ipotesi, che valgono per ogni anno scolastico:

- degli studenti iscritti al 1o anno del corso di studi, il 20% abbandona il corso di studi, il 60% viene promosso al 2o anno di corso di studi;
- degli studenti iscritti al 2o anno del corso di studi, il 5% abbandona, l'80% viene promosso al 3o anno del corso di studi;
- non ci sono abbandoni tra gli iscritti al 3o anno del corso di studi;
- il 90% degli iscritti al 3o anno del corso di studi supera con successo gli esami finali e ottiene il titolo;
- Le variabili di uscita $y_i(t)$, $i = 1, 2$ sono, rispettivamente, il numero totale di iscritti al corso di studi all'inizio dell'anno scolastico t , e il numero di studenti che nell'anno scolastico t ottiene il titolo.

SOLUZIONE:

$$x_1(t+1) = 0.2 x_1(t)$$

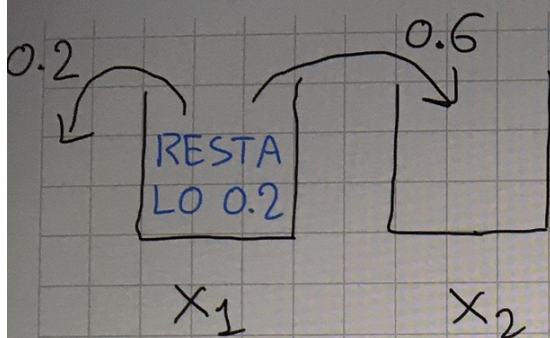


VISTO CHE
IL 20%
ABBANDONA
E IL 60%
PASSA AL
2° ANNO

$$x_2(t+1) = 0.6 x_1(t) + 0.15 x_2(t)$$

SONO QUELLI

FA L'ESAME



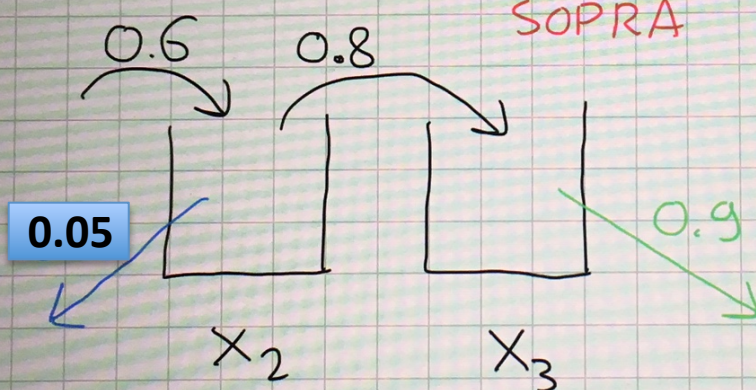
IL 20%
ABBANDONA
E IL 60%
PASSA AL
2° ANNO

$$X_2(t+1) = 0.6 X_1(t) + 0.15 X_2(t)$$

SONO QUELLI
CHE PROVENGONO
DAL 1° ANNO,
COME DA FIGURA
SOPRA

5% LASCIA,
80% PRO-
MOSSO

↓
15% RESTA
AL 2° ANNO



$$X_3(t+1) = 0.8 X_2(t) + 0.1 X_3(t)$$

DAL 2°
ANNO, VEDI
FIGURA SOPRA

90% SI
LAUREA,
VEDI
FIGURA,
USCENDO DAL
SISTEMA

DINAMICA POPOLAZIONI

Tre regioni sono soggette a fenomeni di immigrazione/emigrazione. Indicando con $x_i(t)$, $i = 1, 2, 3$ il numero di soggetti nelle regioni 1, 2, 3, rispettivamente, all'inizio dell'anno t -esimo, le migrazioni sono soggette alle seguenti regole

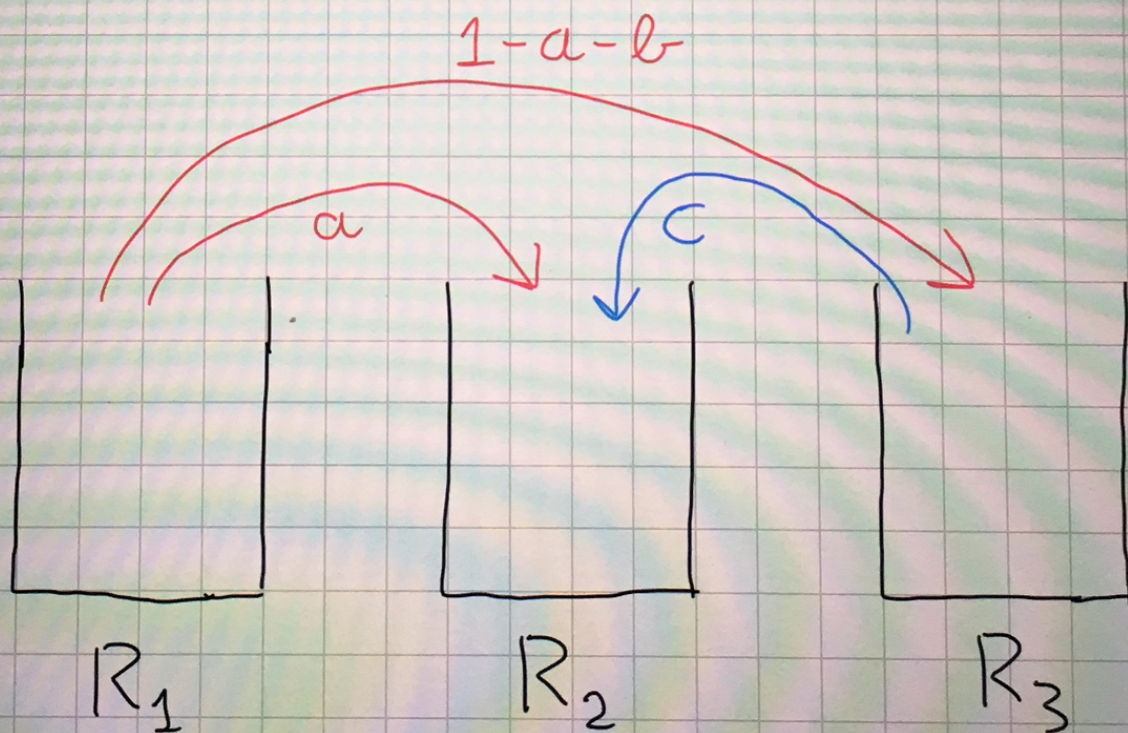
- ogni anno, solo una percentuale (della popolazione presente all'inizio dell'anno) b ($0 < b < 1$) rimane nella regione 1, una percentuale a ($0 < a < 1 - b$) emigra verso la regione 2 e la rimanente percentuale emigra verso la regione 3
- ogni anno, una percentuale (della popolazione presente all'inizio dell'anno) c ($0 < c < 1$) emigra dalla regione 3 alla regione 2

Si ricavi un modello di stato (a tempo discreto) per descrivere la dinamica delle popolazioni delle 3 regioni.

SOLUZIONE

— = REGOLA
1

— = REGOLA
2



$$x_1(t+1) = b x_1(t)$$

$$X_1(t+1) = b X_1(t)$$

$$X_2(t+1) = a X_1(t) + c X_3(t) + \underbrace{X_2(t)}$$

NESSUNO
EMIGRA
DA R_2

$$X_3(t+1) = (1-a-b) X_1(t) + (1-c) X_3(t)$$

DINAMICA DI UNA SPECIE

Una specie A è caratterizzata da un tasso di natalità pari ad $a > 0$ (la derivata della popolazione è direttamente proporzionale, tramite il coefficiente a , alla popolazione stessa) ed uno di mortalità b (stesso significato precedente, a meno di un cambio di segno). La specie A abita tre regioni R_1 , R_2 , R_3 , e può spostarsi tra le varie regioni, caratterizzate da diversi comportamenti nei flussi e nella mortalità. Siano x_1, x_2, x_3 le popolazioni rispettive nelle tre regioni e sia y l'uscita pari alla popolazione totale associata alla specie A. Si considerino le seguenti regole dove viene introdotta anche una seconda specie B che va associata ad x_4 :

- Dalla regione R_2 esiste un flusso solo verso R_3 , caratterizzato dal coefficiente di flusso 1.5;
- Non esistono altri flussi tra le tre regioni oltre ai precedenti e in tutte le regioni R_1, R_2, R_3 il tasso di natalità è $a = 3$;
- Nelle regioni cambia il tasso di mortalità: in R_1 è $b = 1 + 0.01x_1$ (cresce con la popolazione causa carenza di cibo), in R_2 e R_3 è $b = 1$ (costante essendoci cibo in abbondanza);
- In R_2 vi è però un ulteriore motivo di mortalità: la presenza di una specie B (predatori) che si nutre di A, aumentando il tasso di mortalità di $0.1x_4$ e portandolo a $b = 1 + 0.1x_4$ (x_4 = popolazione B);
- La specie B ha tasso di natalità $a = 2$ e di mortalità $b = 3 - 0.02x_2$ (A da cibo abbassando la mortalità).

Si scriva un modello di stato che descrive la dinamica della specie.

↑
— SOLUZIONE:

SOLUZIONE:

TASSO DI MORT. NON COST.,
FUNZIONE DI $x_1 \Rightarrow$ NON LINEARITÀ

$$\dot{x}_1 = \underbrace{3x_1}_{\text{NATALITÀ}} - \underbrace{(1 + 0.01x_1)x_1}_{\text{MORTALITÀ}}$$

$$\dot{x}_2 = \underbrace{3x_2}_{\text{NATALITÀ}} - \underbrace{(1 + 0.1x_4)x_2}_{\text{MORTALITÀ}}$$

$$- 1.5x_2$$

FLUSSO VERSO R_3

$$\dot{x}_3 = \underbrace{3x_3}_{\text{NAT.}} - \underbrace{x_3}_{\text{MORT.}} + \underbrace{1.5x_2}_{\text{FLUSSO DA } R_2}$$

NOTA:
I FLUSSI SI
COMPENSANO,
NAT. E MORT.
OVVIAMENTE NO

$$\dot{x}_4 = \underbrace{2x_4}_{\text{NAT.}} - \underbrace{(3 - 0.02x_2)x_4}_{\text{MORT.}}$$

$$y = x_1 + x_2 + x_3$$

TERMOREGOLAZIONE

E richiesto di modellizzare la termoregolazione della temperatura di una stanza, supponendo che valgano le seguenti regole:

- esistono due temperature di riferimento (da considerare come gli ingressi del sistema): la temperatura desiderata (all'interno della stanza) e la temperatura presente all'esterno della stanza;
- esistono altre due temperature (da considerare come variabili di stato): la temperatura effettiva all'interno della stanza e quella misurata da un termometro (che gioca anche il ruolo di variabile di uscita del sistema). La misura del termometro non si adatta istantaneamente alle variazioni di temperatura, ma obbedisce ad una legge di aggiornamento in base alla quale la derivata temporale della misura è proporzionale, secondo la costante $a > 0$, alla differenza tra la temperatura effettiva e la misura fornita dal termometro all'istante attuale;
- un elemento riscaldante fornisce un flusso di calore proporzionale, secondo la costante $b > 0$, alla differenza tra la temperatura desiderata e quella misurata dal termometro e, a causa della dispersione termica dei muri, esiste anche un flusso di calore verso l'esterno, proporzionale, secondo la costante $c > 0$, alla differenza tra la temperatura effettiva all'interno della stanza e quella all'esterno;
- la temperatura effettiva risente dei flussi di calore appena menzionati, secondo una legge in base alla quale la derivata temporale della temperatura effettiva è proporzionale, secondo la costante $d > 0$, alla somma (algebrica) dei flussi entranti/uscenti di calore

SOLUZIONE

DUE INGRESSI:

$u_1(t) = \text{TEMPERATURA DESIDERATA}$

$u_2(t) = \text{TEMPERATURA ESTERNA}$

} R1

STATI:

$x_1(t) = \text{TEMP. EFFETTIVA}$

R2

$$x_1(t) = \text{TEMP. EFFETTIVA}$$

$$x_2(t) = \text{TEMP. MISURATA}$$

$$\dot{x}_2 = a(x_1 - x_2)$$

R2

$$\text{FLUSSO CALORE ENTIRANTE} = b(u_1 - x_2)$$

$$\text{FLUSSO CALORE USCENTE} = -c(x_1 - u_2)$$

R3

$$\dot{x}_1 = d(b(u_1 - x_2) - c(x_1 - u_2))$$

R4

FORMA MATRICIALE

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$F = \begin{bmatrix} -cd & -bd \\ a & -a \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} bd & cd \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

SE VOGLIAMO COME USCITA

SOLO LA TEMP. MISURATA

$$y = Hx, \quad H = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix}$$

GESTIONE DI UN AEREOPORTO

Un aeroporto dispone di quattro aree di manovra: l'area A1 e' destinata alle operazioni di sbarco dei passeggeri ed e' collegata direttamente alla pista di atterraggio; l'area A2 e' destinata alle operazioni di imbarco ed e' collegata alla pista di decollo attraverso un'area di attesa A4; l'area A3 e' dedicata alla sosta degli aeromobili che arrivano dall'area A1 prima di essere trasferiti nell'area A2.

Si descriva con un modello l'evoluzione dinamica del numero di aerei (equazioni e condizioni iniziali) sotto le seguenti ipotesi

- il flusso di aerei che, appena atterrati, si immettono nell'area A1 dipende dal tempo, seguendo un andamento descritto dalla funzione $F_1(t)$;
- il flusso di aerei dall'area A1 all'area A3 e' proporzionale, con costante di proporzionalita' unitaria, alla quantita' di aerei presenti in A1;
- il flusso di aerei dall'area A3 all'area A2 e' proporzionale, con costante di proporzionalita' α , alla disponibilita' di spazio nell'area A2, misurata come differenza tra il numero massimo di aerei in essa ospitabili (X_{max}) e il numero di aerei effettivamente presenti;
- il flusso di aerei dall'area A2 all'area A4 e' proporzionale, con costante di proporzionalita' unitaria, alla quantita' di aerei presenti in A2;
- Il flusso di aerei che decollano nell'unita' di tempo e' proporzionale, con costante di proporzionalita' pari a β , alla quantita' di aerei nell'area di attesa A4;
- tutti i flussi non menzionati sono non ammessi, e quindi sono da considerare nulli;
- al tempo zero, le aree A1, A2, A4 sono vuote mentre ci sono 100 apparecchi nell'area di sosta.

SOLUZIONE: $X_i = N^{\circ}$ AEREI IN A_i

$$\dot{X}_1 = \overset{R_1}{F_1} - \overset{R_2}{X_1}$$

$$\dot{X}_2 = \underbrace{-X_2}_{R_4} + \underbrace{\alpha(X_{MAX} - X_2)}_{R_3}$$

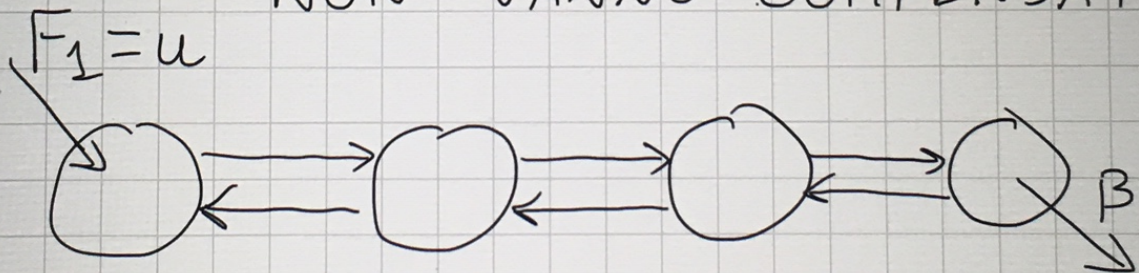
$$\dot{X}_3 = \underbrace{X_1}_{R_2} - \underbrace{\alpha(X_{MAX} - X_2)}_{R_3}$$

COMPENSANO I DUE VISTI

$$\dot{X}_3 = \underbrace{X_1}_{R_2} - \underbrace{\alpha (X_{MAX} - X_2)}_{R_3} \quad \text{COMPENSANO I DUE VISTI PRIMA}$$

$$\dot{X}_4 = \underbrace{X_2}_{R_4} - \underbrace{\beta X_4}_{R_5}$$

NOTA: F_1 E $-\beta X_4$ FLUSSI IN
INGRESSO E USCITA CHE
NON VANNO COMPENSATI



INFINE

$$y(t) = X_1 + X_2 + X_3 + X_4$$

$$X_1(0) = X_2(0) = X_4(0) = 0$$

$$X_3(0) = 100$$

\Downarrow

$$x(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 100 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$x_1(0) = x_2(0) = x_4(0) = 0$$

$$x_3(0) = 100$$

\Downarrow

$$x(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 100 \\ 0 \end{bmatrix}$$

PUNTI DI EQUILIBRIO

SONO PUNTI NEI QUALI IL SISTEMA

RIMANE FERMO, $x(t) = x_0 \quad \forall t$

CONSIDERIAMO

$$\dot{x} = \bar{f}(x, u) \quad TC$$

TIPICAMENTE SI FA RIFERIMENTO
A SISTEMI CON INGRESSO COSTANTE
OPPURE AUTONOMI PER LA
DEFINIZIONE FORMALE. QUINDI
CI RICONDUCIAMO A CONSIDERARE

$$\dot{x} = f(x).$$

$$\begin{aligned} x_0 & \text{ È PTO DI} \\ & \text{EQUILIBRIO} \\ & \text{SE} \\ & f(x_0) = 0 \end{aligned}$$

TC

SE CONSIDERIAMO IL TEMPO

DISCRETO:

$$x_{k+1} = f(x_k)$$

SE CONSIDERIAMO IL TEMPO
DISCRETO:

$$x_{k+1} = f(x_k)$$

$$x_0 \text{ È PTO DI EQUILIBRIO SE } x_0 = f(x_0)$$

TD

L'INSIEME DEI PUNTI DI EQ.

SI TROVA QUINDI RISOLVENDO DELLE
EQUAZIONI ALGEBRICHE. NON
POSSIAMO A PRIORI DIRE NULLA
SULLA SUA STRUTTURA. POTREBBE
ANCHE ESSERE \emptyset (INSIEME VUOTO)

CASO LINEARE

$$\dot{x} = Fx$$

$$x = 0 \text{ È PTO DI EQ.}$$

CASO LINEARE

$$\dot{x} = Fx$$

x_0 È PTO DI
EQUILIBRIO
SE

$$Fx_0 = 0$$



$S =$ INSIEME $= \text{KER } F$
PTI DI $=$
EQ.

$S \neq \emptyset$ PERCHÉ
CONTIENE ALMENO 0
 $S =$ SOTTOSPAZIO

LINEARE
TC

$$x_{k+1} = Fx_k$$

$$x_{k+1} = F x_k$$

x_0 È PTO DI
EQUILIBRIO

SE

$$A x_0 = 0, A = F - I$$

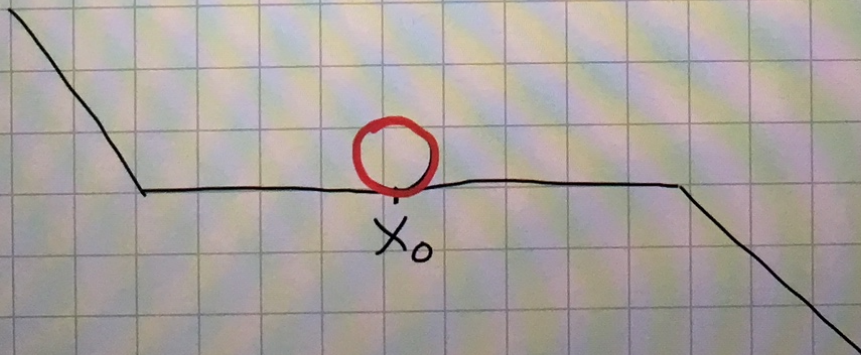
LINEARE

TD

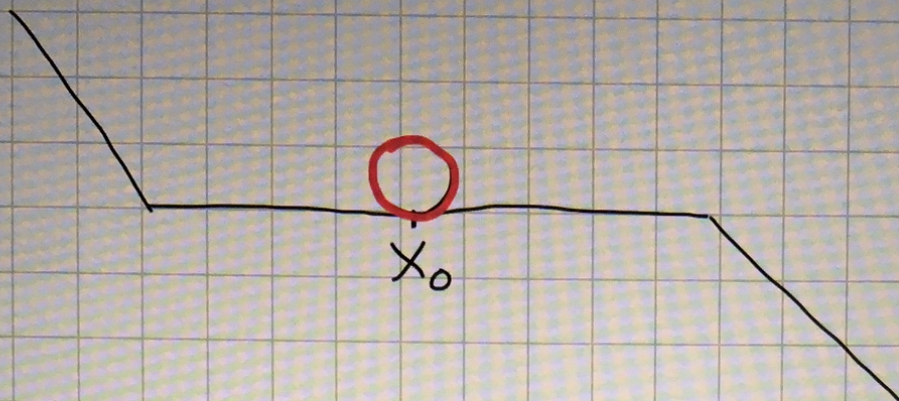
$$S = \text{KER } A$$

STABILITÀ

INTUITIVAMENTE UN PTO DI EQ.
 x_0 È STABILE SE UN PICCOLO
SCOSTAMENTO DA x_0 DETERMINA
UN'EVOLUZIONE I CUI PUNTI
SONO VICINI AD x_0



È SEMPRE STABILE



EQUILIBRIO SEMPLICEMENTE STABILE

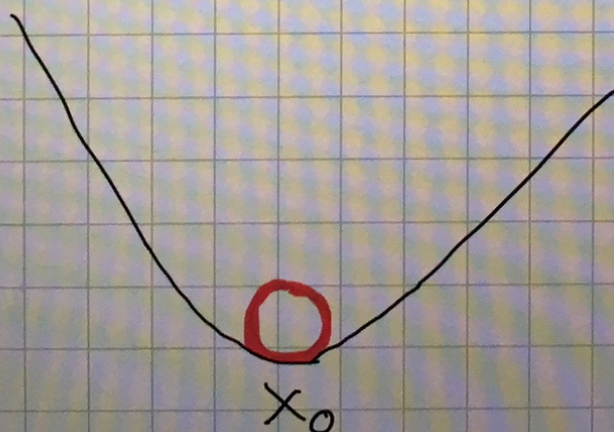
x_e È PUNTO DI EQ. SEMPL. STABILE

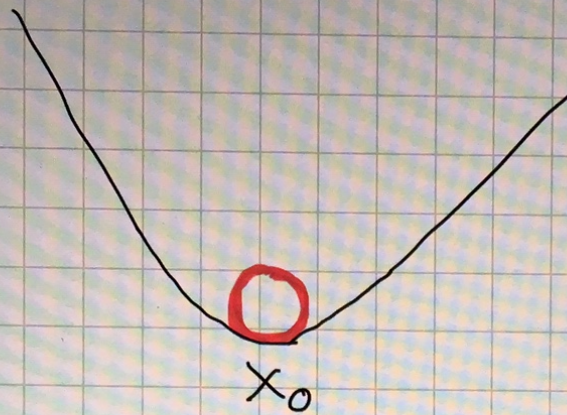
SE $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ T.C.

$$\|x(0) - x_e\| \leq \delta \Rightarrow \|x(t) - x_e\| \leq \varepsilon$$

$$\forall t \geq 0$$

$$\left(\begin{array}{l} x(t) = \text{EV. LIBERA} \\ \text{DA } x(0) \end{array} \right)$$





EQUILIBRIO ASINTOTICAMENTE STABILE

x_e È PTO DI EQUILIBRIO

ASINTOTICAMENTE STABILE

SE

– È SEMPLICEMENTE STABILE

– $\exists \delta > 0$ T.C.

$$\|x(0) - x_e\| < \delta \Rightarrow \lim_{t \rightarrow +\infty} \|x(t) - x_e\| = 0$$

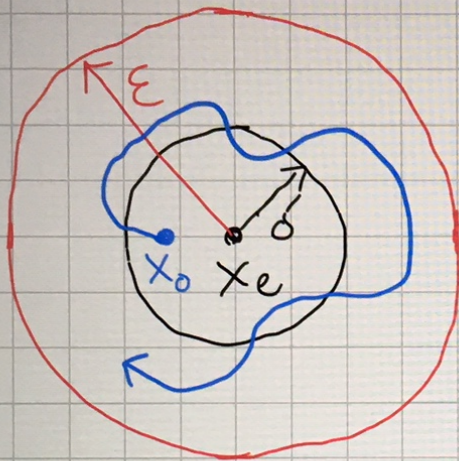
SEMPLICEMENTE

STABILE

ASINTOTICAM.

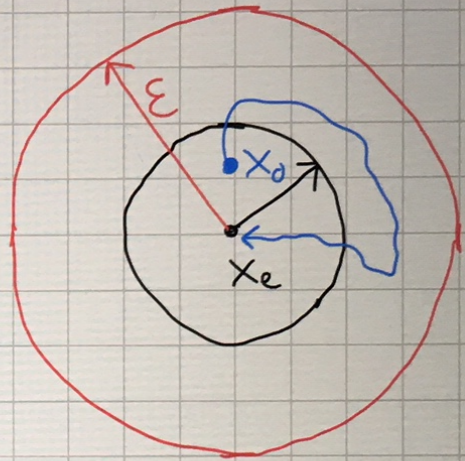
STABILE

SEMPLICEMENTE
STABILE



RIMANE A
DISTANZA $< \epsilon$
DA x_e SE
PARTE DA
DISTANZA
 $< \delta$

ASINTOTICAM.
STABILE



NON SOLO
RIMANE A
DISTANZA
 $< \epsilon$ MA POI
CONVERGE
A x_e

NOTE PROPEDEUTICHE AD UN IMPORTANTE TEOREMA

- PER SISTEMI LINEARI SI PUÒ PARLARE DI STABILITÀ DEL SISTEMA INVECE CHE DEL PUNTO DI EQ.

- PER SISTEMI LINEARI SI PUÒ PARLARE DI STABILITÀ DEL SISTEMA INVECE CHE DEL PUNTO DI EQ.

INFATTI CI SI PUÒ SEMPRE RICONDURRE ALLO STUDIO DELL'EQ. DELL'ORIGINE:

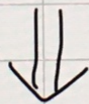
SIA x_e PTO DI EQ. E INTRODUCIAMO

$$z = x - x_e \Rightarrow \dot{z} = \dot{x}$$

$$\Rightarrow \dot{z} = \dot{x} = Fx = F(z + x_e)$$

$$= Fz + \underbrace{Fx_e}_{=0} = Fz$$

PER HP



CI SIAMO RICONDOTTI

A STUDIARE

LA STABILITÀ IN $z=0$ ($x=x_e$)
DI

$$\dot{z} = Fz \quad \left(\begin{array}{l} \text{È LO STESSO} \\ \text{SISTEMA} \\ \text{DI PARTENZA} \end{array} \right)$$

$$\dot{x} = Fx$$

CON x_e
DIVENTATO
L'ORIGINE

$$- \quad v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix}, \quad \|v\|^2 = \sum_{i=1}^n v_i^2$$

$$\text{SI HA } \forall F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

$$\|Fv\| \leq \gamma \|v\|$$

$$\gamma := n \sqrt{n} \max_{i,j} |F_{ij}| \quad (\otimes)$$

TEOREMA (3.8 NEL LIBRO)

CONSIDERIAMO $\dot{x} = Fx$

1) STABILITÀ
SEMPLICE \iff LIMITATEZZA
DEI MODI
DI e^{Ft}

2) ASINTOTICA
STABILITÀ \iff CONVERGENZA
DEI MODI
DI e^{Ft}
(COERENTE
CON LA DEF.
DI SISTEMA
AS. STABILE
DATA TEMPO FA)
($\text{Re } \lambda_i < 0 \forall i$)

ESERCIZIO SUI

PUNTI DI EQUILIBRIO (1.18)

CERCHEREMO PUNTI DI EQ.

ANCHE PER INGRESSI $u(t) \neq 0$

E COSTANTI, $u(t) = \bar{u} \quad \forall t$

SOTTOLINEANDO LA STRUTTURA
DELLE SOLUZIONI.

$$a) \quad F = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}, \quad G = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

CALCOLARE I PTI DI EQ.

PER

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

E

$$x_{t+1} = Fx_t + Gu_t$$

CON $u(t) = 4 = u_t \quad \forall t$

TEMPO CONTINUO

TEMPO CONTINUO

IN GENERALE I PTI DI EQ.

SONO LE X T.C.

$$F\bar{x} + G\bar{u} = 0 \quad (*)$$

E FORMANO L'INSIEME
AFFINE, EVENTUALMENTE
VUOTO,

$$\bar{x} + \text{KER}(F)$$

DOVE \bar{x} È UNA QUALSIASI
SOLUZIONE DI $(*)$.

SE F HA RANGO PIENO

$$\bar{x} = -F^{-1}G\bar{u}$$

$$\text{KER}(F) = \emptyset$$

QUESTO ACCADE NELL'EX,
POICHÉ

$$\det F = \det \begin{bmatrix} 1 & -2 \end{bmatrix} = 8.$$

$$\det F = \det \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} = 8.$$

SI HA

$$F^{-1} = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/4 \\ -1/4 & 1/8 \end{bmatrix}$$

$$G \bar{u} = \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \end{bmatrix}$$

\Downarrow

$$\bar{x} = -F^{-1} G \bar{u} = - \begin{bmatrix} 1 \\ 1/2 \end{bmatrix}$$

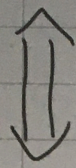
TEMPO DISCRETO

SI DEVONO ORA TROVARE

\times T.C.

$$F x + G \bar{u} = x$$

$$F x + G \bar{u} = x$$



$$A x + G \bar{u} = 0, \quad A = F - I.$$

QUINDI I PTI DI EQ. FORMANO
L'INSIEME AFFINE

$$\bar{x} + \text{KER}(A).$$

NELL' EX. PROPOSTO,

$$\begin{aligned} A = F - I &= \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & -2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

ED È CHIARAMENTE INVERTIBILE

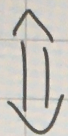


$$\bar{x} = -A^{-1} G \bar{u} = -A^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 4 \end{bmatrix}.$$

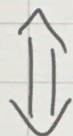
INVECE DI INVERTIRE A

INVECE DI INVERTIRE A
POSSIAMO ANCHE IMPOSTARE
IL SISTEMA

$$A \bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ -4 \end{bmatrix}, \quad \bar{x} = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$$



$$\begin{bmatrix} 0 & -2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -4 \end{bmatrix}$$



$$\begin{cases} b = 0 \\ 2a + 3b = -4 \end{cases} \iff a = -2, b = 0$$

DA CUI

$$\bar{x} = \begin{bmatrix} -2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

b) SIA ORA

$$r \quad \begin{bmatrix} 1 & -2 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} -1 \end{bmatrix}$$

b) SIA ORA

$$F = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 4 \end{bmatrix}, G = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

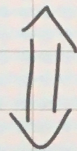
E CONSIDERIAMO

$$\dot{x} = Fx + G\bar{u}$$

ORA

$$\det F = 0.$$

\exists UNA SOLUZIONE PARTICOLARE



$$\begin{bmatrix} -4 \\ 8 \end{bmatrix} = -G\bar{u} \in \underbrace{\text{IM}[F]}_{\text{SOTTOSPAZIO GENERATO DALLE COLONNE DI } F} = \left\langle \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \end{bmatrix} \right\rangle$$

SOTTOSPAZIO
GENERATO DALLE
COLONNE DI F

$\exists \bar{x}$ POICHÉ IL SISTEMA

$$a \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 8 \end{bmatrix}$$

$\exists \bar{x}$ POICHÉ IL SISTEMA

$$a \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} +4 \\ -8 \end{bmatrix}$$

HA AD ESEMPIO SOLUZIONE

$$\bar{x} = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \end{bmatrix}$$

QUINDI L'INSIEME DEI PTI

DI EQUILIBRIO \bar{E} NON VUOTO,
 \bar{E}

$$\begin{bmatrix} 0 \\ -2 \end{bmatrix} + \text{KER } F$$

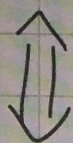
CALCOLIAMO ALLORA IN

CONCLUSIONE

$$x \in \text{KER } F \iff Fx = 0, \quad x = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$$

$$\iff \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = 0$$



$$\begin{cases} a = 2b \\ 2a = 4b \end{cases} \Leftrightarrow a = 2b$$

DA CUI

$$\text{KER } F = \begin{bmatrix} 2b \\ b \end{bmatrix}, b \in \mathbb{R} = b \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}, b \in \mathbb{R}$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle$$

NOTA

$$n = \underbrace{\text{DIM}(\text{IM } F)} + \underbrace{\text{DIM}(\text{KER } F)}$$

RANGO DI

F

DIMENSIONE
SPAZIO NULLO DI

F

LINEARIZZAZIONE

DATO

$$\dot{x} = f(x, u), \text{ CON } f(\bar{x}, \bar{u}) = 0$$

$$y = h(x, u)$$

LA PROCEDURA DI LINEARIZZAZIONE
RICHIEDE IL CALCOLO DI 4 JACOBIANI.

SIA $\dim x = n$, $\dim u = m$ E

CONSIDERIAMO PRIMA L'EQ. DI

STATO. LA VERSIONE LINEARIZZATA
ATTORNO ALL'EQUILIBRIO (\bar{x}, \bar{u}) È

$$\Delta \dot{x} = F(\bar{x}, \bar{u}) \Delta x + G(\bar{x}, \bar{u}) \Delta u$$

DOVE $F(\bar{x}, \bar{u})$ E $G(\bar{x}, \bar{u})$ SONO

I PRIMI DUE JACOBIANI DI

INTERESSE. È EVIDENTE CHE

IL SECONDO MEMBRO È

L'APPROSSIMAZIONE DEL PRIMO

IL SECONDO MEMBRO È
L'APPROSSIMAZIONE DEL PRIMO
ORDINE DI f ATTORNO A (\bar{x}, \bar{u}) :

$$f(x, u) = f(\bar{x}, \bar{u}) + \underset{0}{\overset{1}{F}}(\bar{x}, \bar{u})(x - \bar{x}) + G(\bar{x}, \bar{u})(u - \bar{u}) + \text{INFINITESIMI DI ORDINE SUPERIORE PER } (x, u) \rightarrow (\bar{x}, \bar{u})$$

SI HA POI

$$\dot{x}(t) = (\dot{x}(t) - \dot{\bar{x}}) = \Delta \dot{x}$$

$$\overset{1}{f}(x, u)$$

E L'ESPRESSIONE LINEARIZZATA
HA UN SENSO ORA PIÙ CHIARO.

MA COME SI CALCOLANO

$$F(\bar{x}, \bar{u}) \text{ E } G(\bar{x}, \bar{u})?$$

RICORDIAMO CHE

RICORDIAMO CHE

$$f(x, u) = \begin{matrix} \text{FUNZIONE} \\ \text{VETTORIALE} \end{matrix} = \begin{bmatrix} f_1(x, u) \\ f_2(x, u) \\ \vdots \\ f_n(x, u) \end{bmatrix}$$

ALLORA

$$F(\bar{x}, \bar{u}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

E

$$\left[F(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, n$

SI HA POI

$$G(\bar{x}, \bar{u}) \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

E

$$G(\bar{x}, \bar{u}) \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

E

$$\left[G(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial f_i}{\partial u_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$$i = 1, \dots, n; \quad j = 1, \dots, m.$$

RIGUARDO ALL'EQUAZIONE

DI USCITA, CON $\dim y = n$,

$$\Delta y = H(\bar{x}, \bar{u}) \Delta x + J(\bar{x}, \bar{u}) \Delta u$$

||

$$y(t) - y$$

ALL'EQUILIBRIO

||

$$h(\bar{x}, \bar{u})$$

CON

$$\left[H(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial h_i}{\partial x_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$$\left[H(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial h_i}{\partial x_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$$i = 1, \dots, n; \quad j = 1, \dots, n$$

E

$$\left[J(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial h_i}{\partial u_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$$i = 1, \dots, n; \quad j = 1, \dots, m.$$

ESEMPIO

SIA

$$\dot{x}_1 = 3x_1x_2 - 6x_2 + u_1^2 + u_2^2 + u_3^2$$

$$\dot{x}_2 = x_2 - x_1 + u_1$$

CALCOLARE TUTTI I SISTEMI
LINEARIZZATI ATTORNO A

LINEARIZZATI ATTORNO A

TUTTI I PUNTI DI EQUILIBRIO.
CON $\bar{u}=0$

SOLUZIONE:

LE COPPIE (\bar{x}, \bar{u}) CON $\bar{u}=0$
RISOLVONO:

$$\begin{cases} 0 = x_2 (3x_1 - 6) \\ 0 = x_2 - x_1 \end{cases}$$

\Downarrow

$$\begin{cases} x_1 (3x_1 - 6) = 0 \\ x_1 = x_2 \end{cases}$$

\Downarrow

$$x = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \vee \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

RIGUARDO ALLA LINEARIZZAZIONE,

$$f_1(x, u) = 3x_1x_2 - 6x_2 + u_1^2 + u_2^2 + u_3^2$$

$$f_2(x, u) = x_2 - x_1 + u_1 \quad (\bar{E} \text{ LINEARE})$$

$$f_2(x, u) = x_2 - x_1 + u_1 \quad (\bar{E} \text{ LINEARE})$$

SI HA

$$F(x, u) = \begin{bmatrix} 3x_2 & 3x_1 - 6 \\ -1 & +1 \end{bmatrix}$$

$$G(x, u) = \begin{bmatrix} 2u_1 & 2u_2 & 2u_3 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

E SE

$$\bar{x} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \bar{u} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$F(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} 0 & -6 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$G(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$



$$F(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} 0 & -6 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$G(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

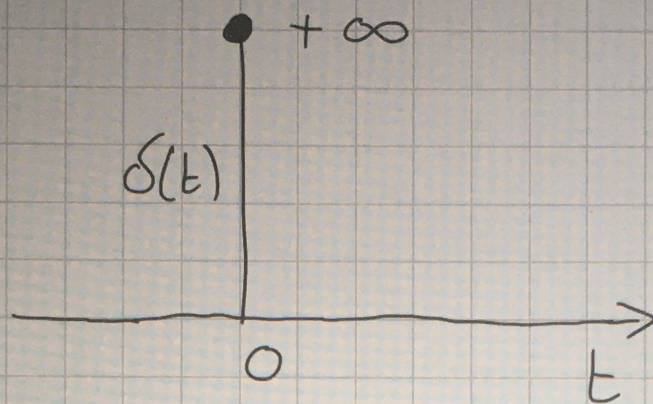
MENTRE SE

$$\bar{x} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad \bar{u} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$F(\bar{x}, \bar{u}) = \begin{bmatrix} 6 & 0 \\ -1 & +1 \end{bmatrix}$$

E $G(\bar{x}, \bar{u})$ COME PRIMA.

DELTA DI DIRAC



$$\delta(t) = \begin{cases} 0, & t \neq 0 \\ +\infty, & t = 0 \end{cases}$$

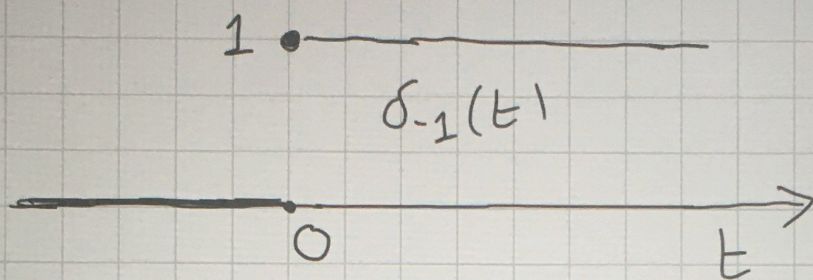
CON PROPRIETÀ FONDAMENTALE

$$\int_A \delta(t) dt = 1 \quad \text{SE } 0 \in A$$

PERMETTE NEI SISTEMI DINAMICI
UN TRASFERIMENTO "IMMEDIATO"
DI ENERGIA

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = \delta(t) \\ x(0^-) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x(0) = 1 \\ x(t) = 1 \quad \forall t \geq 0 \end{cases}$$

LA $x(t)$ NELL'ULTIMO ESEMPIO
È LA FUNZIONE DI
HEAVYSIDE $\delta_{-1}(t)$



$$\delta_{-1}(t) = \begin{cases} 1, & t \geq 0 \\ 0, & t < 0 \end{cases}$$

SI HA QUINDI

$$\delta_{-1}(t) = \int_{-\infty}^t \delta(t) dt$$

$$(\dot{\delta}_{-1}(t) = \delta(t))$$

TRASFORMATA DI
LAPLACE

DATA $f(t)$, CON $t \in \mathbb{R}$,

TRASFORMATA DI LAPLACE

DATA $f(t)$, CON $t \in \mathbb{R}$,

$$F(s) = \mathcal{L}[f] := \int_{0^-}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt$$

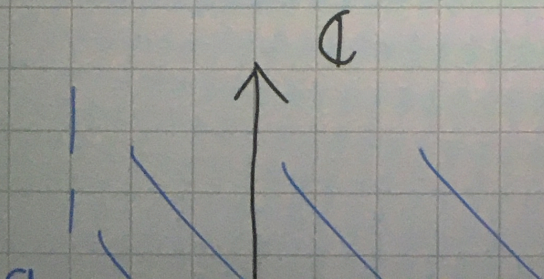
CON $s \in \mathcal{R} \subseteq \mathbb{C}$ (REGIONE DI CONVERGENZA).

È INIETTIVA SE f È CAUSALE, I.E.

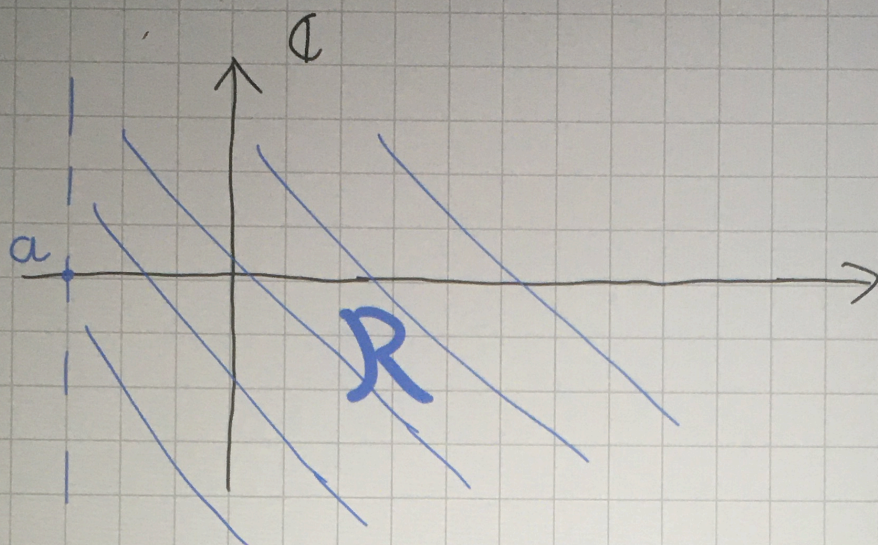
$$f(t) = 0 \text{ SE } t < 0.$$

LA REGIONE DI CONV. \mathcal{R}

È SEMPRE DEFINITA DA UNA
ASCISSA DI CONVERGENZA $a \in \mathbb{R}$,
 \mathcal{R} POI CONTIENE IL SEMIPIANO DESTRO
(E TUTTA LA FRONTIERA O)
PARTE DI ESSA



(E TUTTA LA FRONTIERA O)
PARTE DI ESSA



PROPRIETÀ DI L

1) LINEARITÀ:

$$L[\alpha f_1 + \beta f_2] = \alpha L[f_1] + \beta L[f_2]$$

$$\alpha, \beta \in \mathbb{R} \qquad = \alpha F_1(s) + \beta F_2(s)$$

2) DERIVATA:

$$L[\dot{f}] = s F(s) - f(0^-)$$

3) INTEGRALE:

$$L\left[\int_0^t f(\tau) d\tau\right] = \frac{F(s)}{s}$$

3) INTEGRALE:

$$\mathcal{L}\left[\int_{0^-}^t f(\tau) d\tau\right] = \frac{F(s)}{s}$$

4) TEOREMI SUI LIMITI:

VALORE FINALE

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s F(s)$$

(SOTTO IPOTESI CHE DISCUTEREMO)

VALORE INIZIALE

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \lim_{s \rightarrow \infty} s F(s)$$

(SOTTO ALCUNE HP ANCHE QUI)

ESEMPI

1) $f(t) = e^{-t^2}$, $F(s)$ ESISTE?

$$F(s) = \int_{0^-}^{+\infty} e^{-st} e^{-t^2} dt$$

$$s = \sigma + j\omega, \quad \sigma, \omega \in \mathbb{R}, \quad j = \sqrt{-1}$$



$$s = \sigma + j\omega, \quad \sigma, \omega \in \mathbb{R}, \quad j = \sqrt{-1}$$

$$\int_{0^-}^{+\infty} |e^{-\sigma t} e^{-j\omega t} e^{-t^2}| dt < \infty?$$

$$\parallel \int_{0^-}^{+\infty} e^{-\sigma t - t^2} dt < \infty \quad \forall \sigma$$

$$\Downarrow$$

$$\mathcal{R} = \mathbb{C}$$

$$2) \quad f(t) = e^{t^2}$$

CON LO STESSO TIPO DI CONTI

LA CONDIZIONE PER L'ESISTENZA DI $F(s)$

RISULTA

$$\int_{0^-}^{+\infty} |e^{-\sigma t + t^2}| dt = +\infty \quad \forall \sigma$$

$$\Downarrow$$

$$\mathcal{R} = \emptyset$$

3) DIMOSTRARE CHE $\exists F(s)$

3) DIMOSTRARE CHE $\exists F(s)$,
OVVERO $\mathcal{R} \neq \emptyset$, SE

$$\exists M \text{ T.C. } |f(t)| < M e^{kt}$$

4) $f(t) = \delta(t)$

$$F(s) = \int_{0^-}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt$$

$$= \int_{0^-}^{+\infty} \delta(t) e^{-st} dt$$

$$= \int_{0^-}^{+\infty} \delta(t) \cdot e^{-0 \cdot s} dt$$

$$= \int_{0^-}^{+\infty} \delta(t) dt = 1$$

$$\mathcal{R} = \mathbb{C}$$

5) $f(t) = \delta_{-1}(t)$

$$L[\delta(t)] = 1 \Rightarrow L\left[\int \delta(t) dt\right]$$

$$5) f(t) = \delta_{-1}(t)$$

$$L[\delta(t)] = 1 \Rightarrow L\left[\int \delta(t) dt\right]$$

$$= \frac{1}{s}$$

↓
PROPRIETĂȚE 3

$$6) f(t) = e^{-\alpha t}, \quad \alpha \in \mathbb{C}, t \geq 0$$

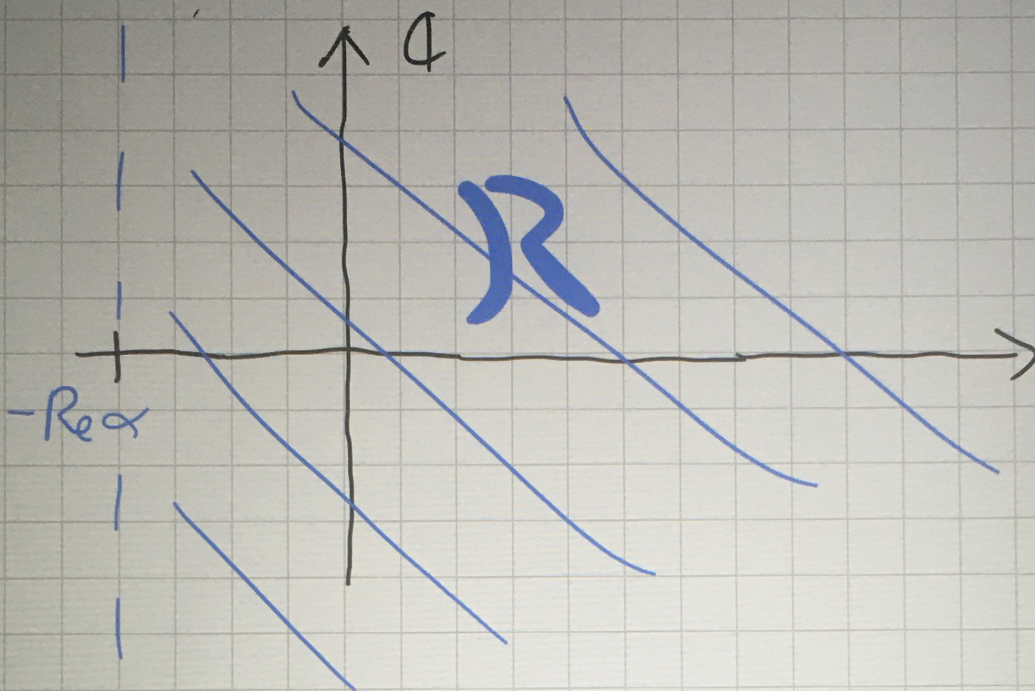
$$F(s) = \int_{0^-}^{+\infty} e^{-(\alpha+s)t} dt \quad \left(\begin{array}{l} < \infty \text{ SE} \\ -\operatorname{Re} \alpha < \operatorname{Re} s \end{array} \right)$$

$$= \left. \frac{e^{-(\alpha+s)t}}{-s} \right|_{0^-}^{+\infty}$$

$$= \frac{1}{s + \alpha}$$

$$\mathcal{R} = \left\{ s \in \mathbb{C} \text{ t.c. } \operatorname{Re} s > -\operatorname{Re} \alpha \right\}$$

$$\mathcal{R} = \{ s \in \mathbb{C} \text{ T.c. } \operatorname{Re} s > -\operatorname{Re} \alpha \}$$



7) FONDAMENTALE

$$\mathcal{L} \left[\frac{t^n e^{-\alpha t} \delta_{-1}(t)}{n!} \right] = \frac{1}{(s + \alpha)^{n+1}}$$

(NOTA: L'USO DI $\delta_{-1}(t)$ EVIDENZIA
LA CAUSALITÀ DI $f(t)$ MA
OMETTENDO IL RISULTATO

(NOTA: L'USO DI $\delta_{-1}(t)$ EVIDENZIA
LA CAUSALITÀ DI $f(t)$ MA
OMETTENDOLO IL RISULTATO
È LO STESSO POICHÉ

$$L[f] = \int_{0^-}^{+\infty} \dots$$

INVERSIONE DI FUNZIONI RAZIONALI

POLINOMIO $n(s) = a_m s^m + a_{m-1} s^{m-1} + \dots + a_0$
(MONICO SE $a_m = 1$)

$d(s)$ = UN ALTRO POLINOMIO
MONICO PER CONVENZIONE

$$\deg(d(s)) = n \geq m = \deg(n(s))$$

$$W(s) = \frac{n(s)}{d(s)} \quad \text{È UNA}$$

FUNZIONE RAZIONALE PROPRIA,
STRETTAMENTE PROPRIA SE

FUNZIONE RAZIONALE PROPRIA,
STRETTAMENTE PROPRIA SE
 $n > m$, IN RAPPRESENTAZIONE
COPRIMA SE $n(s)$ E $d(s)$ NON
HANNO RADICI IN COMUNE.

$$L^{-1} [W(s)] = ?$$

(\mathcal{R} È UN SEMIPIANO DESTRO)

ESEMPIO PRIMA DI

UN RISULTATO GENERALE

$$W(s) = \frac{2s^3 + 3s^2 + 2s + 2}{(s^2 + 2s + 1)(s + 2)}$$

È PROPRIA CON

$$d(s) = (s + 1)^2 (s + 2)$$

↓

$$\lambda_1 = -1, \lambda_2 = -2$$

COME RADICI (λ_1 CON MOLTEPLICITÀ
UGUALE A 2)

ALGORITMO PER CALCOLARE

$$W(t) \text{ T.C. } L[W(t)] = W(s)$$

1) LA "RENDIAMO" STRETTAMENTE
PROPRIA

$$W(s) = K + W_{sp}(s) \text{ DOVE}$$

$$K = \lim_{s \rightarrow +\infty} W(s) = 2$$

\Downarrow

$$W_{sp}(s) = W(s) - 2$$

$$= \frac{2s^3 + 3s^2 + 2s + 2 - 2s^3 - 8s^2 - 10s - 4}{(s+1)^2(s+2)}$$

$$= \frac{-5s^2 - 8s - 2}{(s+1)^2(s+2)}$$

2) PROSEGUIAMO CON $W_{sp}(s)$

E PROVIAMO A ESPRIMERLA

CON 3 FRATTI SEMPLICI LEGATI

A λ_1 o λ_2 .

CON 3 FRATTI SEMPLICI LEGATI

A λ_1 e λ_2 :

$$W_{sp}(s) = -\frac{5s^2+8s+2}{(s+1)^2(s+2)} = \frac{A_1}{s+1} + \frac{A_2}{(s+1)^2} + \frac{B}{s+2}$$

\Downarrow DETERMINIAMO A_1, A_2, B

$$A_1(s+1)(s+2) + A_2(s+2) + B(s+1)^2 = -5s^2 - 8s - 2$$

\Downarrow

$$A_1(s^2 + 3s + 2) + A_2(s+2) + B(s^2 + 2s + 1) = -5s^2 - 8s - 2$$

\Downarrow

$$\begin{cases} s^2(A_1+B) = -5s^2 \\ s(3A_1+A_2+2B) = -8s \\ 2A_1+2A_2+B = -2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} A_1 = -5-B \\ A_2 = B+7 \\ B = -6 \end{cases}$$

\Downarrow

$$A_1 = 1, A_2 = 1, B = -6$$

QUINDI

QUINDI

$$W_{sp}(s) = \frac{1}{s+1} + \frac{1}{(s+1)^2} - \frac{6}{s+2}$$

DA CUI

$$W(s) = 2 + \frac{1}{s+1} + \frac{1}{(s+1)^2} - \frac{6}{s+2}$$

L^{-1}

$$w(t) = \left(2\delta(t) + e^{-t} + te^{-t} - 6e^{-2t} \right) \delta_{-1}(t)$$

TUTTO HA FUNZIONATO

E PUÒ ESSERE GENERALIZZATO

GRAZIE AL

**TEOREMA DI DECOMPOSIZIONE
DI HEAVYSIDE**

SIA $w(s)$ UNA FUNZIONE
RAZIONALE STRETTAMENTE

SIA $W(s)$ UNA FUNZIONE
RAZIONALE STRETTAMENTE
PROPRIA, CON

$$W(s) = \frac{n(s)}{(s-\lambda_1)^{\mu_1} (s-\lambda_2)^{\mu_2} \dots (s-\lambda_m)^{\mu_m}}$$

$r = \text{N}^\circ$ RADICI DISTINTE

$$\sum_{i=1}^r \mu_i = n = \deg(d(s))$$

ALLORA SI PUÒ
SEMPRE ESPRIMERE $W(s)$
COME

$$W(s) = \frac{A_1}{s-\lambda_1} + \frac{A_2}{(s-\lambda_1)^2} + \dots + \frac{A_{\mu_1}}{(s-\lambda_1)^{\mu_1}} +$$

$$\frac{B_1}{s-\lambda_2} + \frac{B_2}{(s-\lambda_2)^2} + \dots + \frac{B_{\mu_2}}{(s-\lambda_2)^{\mu_2}}$$

$$W(s) = \frac{A_1}{s-\lambda_1} + \frac{A_2}{(s-\lambda_1)^2} + \dots + \frac{A_{\mu_1}}{(s-\lambda_1)^{\mu_1}} +$$

$$\frac{B_1}{s-\lambda_2} + \frac{B_2}{(s-\lambda_2)^2} + \dots + \frac{B_{\mu_2}}{(s-\lambda_2)^{\mu_2}} +$$

$$+ \dots$$

DOVE

$\{A_i\}, \{B_i\}, \dots$ SONO UNIVOCAMENTE DETERMINATI IMPOSTANDO L'UGUAGLIANZA RIPORTATA SOPRA.

UTILE NOTA DI CALCOLO

SE λ HA MOLTEPLICITÀ μ ,
SI HA

$$A_\mu = \lim_{s \rightarrow \lambda} (s-\lambda)^\mu W(s)$$

AD ESEMPIO, PRIMA

$$W(s) = W_{sp}(s) = - \frac{5s^2 + 8s + 2}{\dots}$$

AD ESEMPIO, PRIMA

$$W(s) = W_{sp}(s) = - \frac{5s^2 + 8s + 2}{(s+1)^2 (s+2)}$$

$$\left. \begin{matrix} A_1 \\ A_2 \end{matrix} \right\} \lambda_1 = -1$$

$$B \left. \right\} \lambda_2 = -2$$

E QUINDI SI HA

$$A_2 = \lim_{s \rightarrow -1} \frac{(s+1)^2 (-5s^2 - 8s - 2)}{(s+1)^2 (s+2)}$$

$$= \frac{1}{1} = 1$$

$$B = \lim_{s \rightarrow -2} \frac{(s+2) (-5s^2 - 8s - 2)}{(s+2) (s+1)^2}$$

$$= -6$$

E RIMANE SOLO A_1 FACILMENTE

E RIMANE SOLO A_1 FACILMENTE
CALCOLABILE DAL SISTEMA RIDOTTO

ULTERIORE NOTA

È UTILE SAPERE ANCHE CHE
I COEFFICIENTI DI RADICI COMPLESSE
CONIUGATE,

$$\lambda_1 = \sigma + j\omega, \quad \lambda_2 = \sigma - j\omega,$$

RISULTANO ANCH'ESSI COMPLESSI
CONIUGATI. QUINDI

$$W(s) = \frac{1}{(s - \lambda_1)(s - \lambda_2)}$$

$$= \frac{a + jb}{s - \lambda_1} + \frac{a - jb}{s - \lambda_2}$$

$$a, b \in \mathbb{R}$$

ESEMPIO

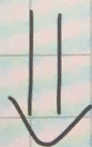
ESEMPIO

$$\mathcal{L}^{-1} \left[\frac{1}{s^2 + 4} \right] = ?$$

$$\frac{1}{s^2 + 4} = \frac{1}{(s - 2j)(s + 2j)}$$

$$= \frac{a + jb}{s + 2j} + \frac{a - jb}{s - 2j}$$

$$= \frac{2as + 4b}{s^2 + 4} \Rightarrow \begin{aligned} a &= 0 \\ b &= 1/4 \end{aligned}$$



$$\mathcal{L}^{-1} \left[\frac{1}{4} \left(\frac{j}{s + 2j} - \frac{j}{s - 2j} \right) \right]$$

$$= \frac{1}{4} j \left(e^{-2jt} - e^{2jt} \right)$$

$$\mathcal{L}^{-1} \left[\frac{1}{4} \left(\frac{j}{s+2j} - \frac{j}{s-2j} \right) \right]$$

$$= \frac{1}{4} j \left(e^{-2jt} - e^{2jt} \right)$$

$$= \frac{1}{4} j \left[\cos(-2t) + j \sin(-2t) - \cos(2t) - j \sin(2t) \right]$$

$$= \frac{1}{4} j \left(-2j \sin(2t) \right) = \frac{1}{2} \sin(2t)$$

PIÙ IN GENERALE

AMPLIAMO LA TABELLA

CHE ARRIVAVA A 7 CON

$$8) \quad \mathcal{L} \left[\sin(\omega t) \right] = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

$$\left(\begin{array}{c} \parallel \\ \mathcal{L} \left[\sin(\omega t) \delta_{-1}(t) \right] \end{array} \right)$$

$$8) \quad \mathcal{L} \left[\sin(\omega t) \right] = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

$$\left(\begin{array}{c} \parallel \\ \mathcal{L} \left[\sin(\omega t) \delta_{-1}(t) \right] \end{array} \right)$$

$$\mathcal{L} \left[\cos(\omega t) \right] = \frac{s}{s^2 + \omega^2}$$

FUNZIONE DI TRASFERIMENTO

CONSIDERIAMO

$$\begin{cases} \dot{x} = Fx + Gu, & x(0^-) = x_0, \quad u(t) = 0 \text{ se } t < 0 \\ y = Hx + Ju \end{cases}$$

ANALIZZIAMO INIZIALMENTE
L'EQUAZIONE DI STATO

✓

TRASFORMATE DI LAPLACE NOTEVOLI

$$f(t) \xrightarrow{\text{trasformata}} F(s) = L[f(t)]$$

$$F(s) \xrightarrow{\text{antitrasformata}} f(t) = L^{-1}[F(s)]$$

$$\delta(t) = \text{delta di Dirac}$$

$$\delta_{-1}(t) = \begin{cases} 0 & t < 0 \\ 1 & t \geq 0 \end{cases}$$

$f(t)$	$F(s)$
$\delta(t)$	1
$\delta(t - \tau)$	$e^{-\tau s}$
$\delta_{-1}(t)$	$\frac{1}{s}$
$\delta_{-1}(t - \tau)$	$\frac{1}{s} e^{-\tau s}$
$t \delta_{-1}(t)$	$\frac{1}{s^2}$
$t^n \delta_{-1}(t) \quad n \in \mathbf{N}$	$\frac{n!}{s^{n+1}}$
$e^{-\alpha t} \delta_{-1}(t)$	$\frac{1}{s + \alpha}$
$t^n e^{-\alpha t} \delta_{-1}(t)$	$\frac{n!}{(s + \alpha)^{n+1}}$
$(1 - e^{-\alpha t}) \delta_{-1}(t)$	$\frac{\alpha}{s(s + \alpha)}$
$\sin(\omega t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$
$\cos(\omega t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{s}{s^2 + \omega^2}$
$\sinh(\alpha t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{\alpha}{s^2 - \alpha^2}$
$\cosh(\alpha t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{s}{s^2 - \alpha^2}$
$e^{-\alpha t} \sin(\omega t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{\omega}{(s + \alpha)^2 + \omega^2}$
$e^{-\alpha t} \cos(\omega t) \delta_{-1}(t)$	$\frac{s + \alpha}{(s + \alpha)^2 + \omega^2}$

ANALIZZIAMO INIZIALMENTE
L'EQUAZIONE DI STATO

$X(s)$:= VETTORE CHE HA COME
COMPONENTE IESIMA

$$L[x_i(t)]$$

E ANALOGA DEFINIZIONE PER $U(s)$.

QUINDI SI HA

$$sX(s) - x(0^-) = F X(s) + G U(s)$$

\Downarrow

$$(sI - F)X(s) = x(0^-) + G U(s)$$

\Downarrow

$$X(s) = \underbrace{(sI - F)^{-1} x_0}_{\text{EVOLUZIONE LIBERA}} + \underbrace{(sI - F)^{-1} G U(s)}_{\text{EVOLUZIONE FORZATA}}$$

EVOLUZIONE
LIBERA.

D'ORA IN POI
ASSUMIAMO
PERO

$$x_0 = 0$$

EVOLUZIONE
FORZATA

DALL'EQUAZIONE DI USCITA

$$\dot{Y}(s) = HX(s) + JU(s)$$

E USANDO $X(s)$ DA SOPRA

$$Y(s) = W(s) U(s) \quad \text{CON}$$

$$W(s) = \left[H (sI - F)^{-1} G + J \right]$$

FUNZIONE DI TRASFERIMENTO =

NOTE FONDAMENTALI SULLA
FDT ASSUMENDO D'ORA IN
POI SISTEMI SISO

(UN SOLO INGRESSO E
UNA SOLA USCITA)

— SE $u(t) = \delta(t)$, $U(s) = 1$ E

$$Y(s) = W(s)$$

— SE $u(t) = \delta(t)$, $U(s) = 1$ E

$$Y(s) = W(s)$$

$$\mathcal{L}^{-1}[W(s)] = w(t) \text{ È QUINDI}$$

L'USCITA DEL SISTEMA CON

INGRESSO PARI AL DELTA DI DIRAC

$w(t)$ = RISPOSTA IMPULSIVA
DEL SISTEMA

— $W(s)$ RISULTA SEMPRE UNA
FUNZIONE RAZIONALE PROPRIA
(STRETTAMENTE SE $J=0$)

ESERCIZIO: DUE

APPROCCI PER CALCOLARE

$W(s)$ DA UN MODELLO DI STATO

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx$$

$$F = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix}$$

$$H = \begin{bmatrix} 1 \end{bmatrix}$$

$$J = 0$$

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx$$

$$F = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -3 \end{bmatrix}, G = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, H = [2 \ 0 \ -1].$$

CALCOLARE LA FDT $W(s)$

PRIMO METODO

$$\begin{aligned} W(s) &= H(sI - F)^{-1}G + J \\ &= H(sI - F)^{-1}G \end{aligned}$$

IL CALCOLO PIÙ DELICATO È

INVERTIRE $sI - F$. SI HA:

$$(sI - F)^{-1} = \frac{\text{ADJ}(sI - F)}{\Delta_F(s)} = \frac{\text{TRASPOSTA COFATTORI}}{\Delta_F(s)}$$

DOVE

$$\Delta_F(s) = \det(sI - F)$$

IN QUESTO CASO

$$sI - F = \begin{bmatrix} s+1 & 0 & 0 \\ 0 & s+2 & 0 \\ 0 & -1 & s+3 \end{bmatrix}$$

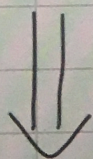
$$\Delta_F(s) = (s+1)(s+2)(s+3)$$

$$\text{ADJ}(sI - F) = \begin{bmatrix} (s+2)(s+3) & 0 & 0 \\ 0 & (s+1)(s+3) & 0 \\ 0 & s+1 & (s+2)(s+1) \end{bmatrix}$$

$(s+2)(s+3)$ = PRODOTTO DEGLI ALTRI
DUE SULLA DIAGONALE
SENZA CAMBIO DI SEGNO

$s+1$ = DA $sI - F$ TOGLIERE 2^a RIGA
E 3^a COLONNA, CALCOLARE

$$\text{POI } (-1)^{2+3} \text{DET} \begin{bmatrix} s+1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$



$$(sI - F)^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s+1} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Downarrow$$

$$(sI - F)^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{s+1} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{s+2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{(s+2)(s+3)} & \frac{1}{s+3} \end{bmatrix}$$

$$(sI - F)^{-1} G = (sI - F)^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{s+2} \\ \frac{1}{(s+2)(s+3)} \end{bmatrix}$$

$$W(s) = H(sI - F)^{-1} G$$

$$= \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{1}{s+2} \\ \frac{1}{(s+2)(s+3)} \end{bmatrix} = \frac{-1}{(s+2)(s+3)}$$

$$\left[\frac{1}{(s+2)(s+3)} \right]$$

SECONDO METODO

IL SISTEMA È

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 \\ \dot{x}_2 = -2x_2 + u \\ \dot{x}_3 = x_2 - 3x_3 \\ y = 2x_1 - x_3 \end{cases}$$

CON

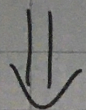
$$x(0^-) = 0 \quad \text{E} \quad u(t) = \delta(t)$$

$$\text{SI HA } y(t) = w(t).$$

USO LAPLACE:

$$\begin{cases} s X_1(s) = -X_1(s) \Rightarrow (s+1) X_1(s) = 0 \\ s X_2(s) = -2 X_2(s) + U(s) \\ \qquad \qquad \qquad = -2 X_2(s) + 1 \\ s X_3(s) = X_2(s) - 3 X_3(s) \end{cases}$$

↓↓



$$\begin{cases} X_1(s) = 0 & (\text{OVVIO ANCHE NEL TEMPO}) \\ X_2(s) = \frac{1}{s+2} \\ X_3(s) = \frac{1}{(s+2)(s+3)} \end{cases}$$

DA CUI

$$\begin{aligned} Y(s) = W(s) &= -2X_1(s) - X_3(s) \\ &= -X_3(s) \\ &= \frac{-1}{(s+2)(s+3)} \end{aligned}$$

NOTA: PER CAUCHY, UN SISTEMA DINAMICO LINEARE HA UNA SOLA SOLUZIONE $x(t)$ T.C. $\dot{x} = Fx$, $x(0^-) = x_0$.
 $\dot{x}_1 = -x_1$, $x(0^-) = 0$ HA COME

$$= \frac{-1}{(s+2)(s+3)}$$

NOTA: PER CAUCHY, UN SISTEMA DINAMICO LINEARE HA UNA SOLA SOLUZIONE $x(t)$ T.C. $\dot{x} = Fx$, $x(0^-) = x_0$.

$\dot{x}_1 = -x_1$, $x(0^-) = 0$ HA COME

SOLUZIONE $x_1(t) = 0$, $t \geq 0$

(OVVIO). È L'UNICA SOLUZIONE.

⇓

$$x_1(t) = 0, t \geq 0 \xrightarrow{L} x_1(s) = 0$$

RICORDIAMO CHE

$$f(x, u) = \begin{matrix} \text{FUNZIONE} \\ \text{VETTORIALE} \end{matrix} = \begin{bmatrix} f_1(x, u) \\ f_2(x, u) \\ \vdots \\ f_n(x, u) \end{bmatrix}$$

ALLORA

$$F(\bar{x}, \bar{u}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

E

$$\left[F(\bar{x}, \bar{u}) \right]_{ij} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \bigg|_{(\bar{x}, \bar{u})}$$

$i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, n$

SI HA POI

$$G(\bar{x}, \bar{u}) \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

E

RELAZIONE INGRESSO

USCITA INDOTTA DA UN

MODELLO DI STATO IN

TERMINI DI EQ. DIFFERENZIALE

CONSIDERIAMO IL CASO SISO

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx \quad (T=0 \text{ PER SEMPLICITÀ}).$$

IN TERMINI DI LAPLACE

TRASFORMATA SAPPIAMO CHE

$$Y(s) = \frac{H \operatorname{adj}(sI - F) G}{\det(sI - F)} U(s)$$

$$= \frac{n(s)}{d(s)} U(s)$$

$$\text{DOVE } d(s) = \det(sI - F)$$

$$= s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_0$$

$m-1$

DOVE $d(s) = \det(sI - F)$

$$= s^n + a_{n-1}s^{n-1} + \dots + a_0$$

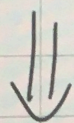
$$n(s) = b_m s^m + a_{m-1}s^{m-1} + \dots + b_0$$

SI NOTI CHE SE $n(s)$ E $d(s)$
HANNO ZERI IN COMUNE NON
LI CANCELLIAMO. QUINDI

$n = \dim(x) =$ DIMENSIONE
SPAZIO DI
STATO

SI HA ALLORA

$$d(s)y(s) = n(s)u(s)$$



$$(s^n + \dots + a_0)y(s) = (b_m s^m + \dots + b_0)u(s)$$

SI HA $s^n F(s) \Rightarrow f^{(n)}(t)$ DERIVATA
NEL n -ESIMA
TEMPO
CON f E
LE SUE DERIVATE
NULLE IN 0^-

SE IL SISTEMA È A CONDIZIONI
INIZIALI NULLE E $u(t)$ È CAUSALE
ALLORA

$$y^{(n)}(t) + a_{n-1} y^{(n-1)}(t) + \dots + a_0 y(t)$$

||

$$b_m u^{(m)}(t) + b_{m-1} u^{(m-1)}(t) + \dots + b_0 u(t)$$

CON TUTTI I SEGNALE NULLI IN 0^-
È L'EQ. DIFFERENZIALE CHE
DEFINISCE LA MAPPA $u \rightarrow y$

STABILITÀ ASINTOTICA (INTERNA)

DATO IL SISTEMA

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx$$

DIREMO CHE È ASINTOTICAMENTE
STABILE SE

DIREMO CHE È ASINTOTICAMENTE STABILE SE

$$\operatorname{Re} \lambda_i < 0 \quad \forall i$$

DOVE λ_i SONO LE RADICI DI $\det(sI - F)$. (DIPENDE SOLO DA F)

SIGNIFICATO

DATA UNA QUALSIASI CONDIZIONE INIZIALE, L'EVOLUZIONE DELLO STATO DI

$$\dot{x} = Fx, \quad x(0^-) = x_0$$

CONVERGE VERSO L'ORIGINE.

SE PENSIAMO A 0 COME IL PUNTO DI EQUILIBRIO DESIDERATO E A x_0 COME UNA PERTURBAZIONE NON DESIDERATA, QUEST'ULTIMA VIENE SEMPRE ANNULLATA

STABILITÀ BIBO (ESTERNA)

DATO IL SISTEMA

$$\dot{x} = Fx + Gu$$

$$y = Hx,$$

ESSO È

BOUNDED

INPUT

BOUNDED

OUTPUT (BIBO)

SE AD \forall INGRESSO LIMITATO

$$u(t) \quad (\exists M \text{ T.c. } |u(t)| < M \quad \forall t)$$

CORRISPONDE UN' USCITA LIMITATA

$$y(t) \quad (\exists N \text{ T.c. } |y(t)| < N \quad \forall t)$$

SIGNIFICATO: UN INGRESSO DI

AMPIEZZA CONTROLLATA NON

"DISTRUGGE" IL SISTEMA, $y(t)$

È SOTTO CONTROLLO IN

AMPIEZZA

TEOREMA:



TEOREMA:

SIA $W(s)$ LA FDT DEL SISTEMA
E SIA $w(t)$ LA RISPOSTA
IMPULSIVA.

INOLTRE SCRIVIAMO:

$$W(s) = \frac{n(s)}{d(s)} = \frac{\bar{n}(s)}{\bar{d}(s)}$$

DOVE $\bar{n}(s), \bar{d}(s)$ FORNISCONO
LA RAPPRESENTAZIONE COPRIMA
DI $W(s)$: VENGONO CANCELLATI
GLI ZERI IN COMUNE TRA

$$n(s) = H \operatorname{adj}(sI - F) G$$

E

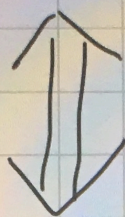
$$d(s) = \det(sI - F).$$

ALLORA SI HA

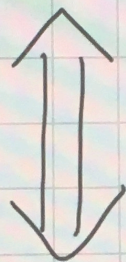
ALLORA SI HA

$$\dot{x} = Fx + Gu \quad \text{BIBO}$$

$$y = Hx$$



$$\int_0^{+\infty} |w(t)| dt < \infty$$



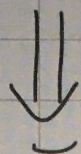
$$\operatorname{Re} \lambda_i < 0 \quad \forall i$$

DOVE λ_i SONO LE
RADICI DI $\bar{a}(s)$

NOTA:

NOTA:

STABILITÀ ASINTOTICA



STABILITÀ BIBO

ESERCIZIO

SI CONSIDERI IL MODELLO

$$y^{(2)} + 4(1-a^2)y^{(1)} - 8ay = 4u^{(1)} - 4u$$

SI STUDI LA STABILITÀ ASINTOTICA
E BIBO AL VARIARE DI $a \in \mathbb{R}$

SOLUZIONE

RIGUARDO L'AS. STABILITÀ, SI
HA

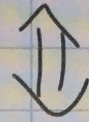
$$d(s) = s^2 + 4(1-a^2)s - 8a$$

RICORDIAMO

CARTESIO: DATO UN POL. DI
GRADO 2, SI HA

CARTESIO: DATO UN POL. DI
GRADO 2, SI HA

$$\operatorname{Re} \lambda_i < 0$$



IL POLINOMIO HA I
COEFFICIENTI DI
UGUALE SEGNO

DEVE QUINDI ESSERE

$$\begin{cases} 1-a^2 > 0 \\ a < 0 \end{cases} \Rightarrow -1 < a < 0$$

AS. STABILITÀ

RIGUARDO LA BIBO STABILITÀ

$$W(s) = \frac{4s-4}{s^2+4(1-a^2)s-8a}$$

SICURAMENTE VI È BIBO STABILITÀ
PER $-1 < a < 0$ MA ALTRI a



SICURAMENTE VI È BIBO STABILITÀ
PER $-1 < a < 0$ MA ALTRI a
CORRISPONDENTI A CANCELLAZIONI
DI RADICI CON $\operatorname{Re} \lambda_i \geq 0$ DI $d(s)$
POTREBBERO AGGIUNGERSI.
IL NUMERATORE POTREBBE
CANCELLARE $\lambda = 1$.

\exists a T.C. $d(s)$ HA RADICE $\lambda = 1$?

$$1^2 + 4(1-a^2) \cdot 1 - 8a = 0$$
$$= -4a^2 - 8a + 5$$

I CASI CRITICI SONO

$$a = -\frac{5}{2} \quad \text{o} \quad a = \frac{1}{2}$$

$$\text{SE } a = \frac{1}{2}, \left(\text{POICHÉ } d(s) = s^2 + 3s - 4, \right. \\ \left. = (s-1)(s+4) \right)$$

$$SE \quad a = \frac{1}{2}, \left(\text{POICHÉ } d(s) = s^2 + 3s - 4, \right. \\ \left. = (s-1)(s+4) \right)$$

$$W(s) = \frac{4(s-1)}{(s-1)(s+4)} = \frac{4}{s+4}$$

È BIBO.

$$SE \quad a = -5/2$$

$$W(s) = \frac{4(s-1)}{(s-1)(s-20)} = \frac{4}{s-20}$$

NON È BIBO.

LA SOLUZIONE È

$$-1 < a < 0 \quad \vee \quad a = \frac{1}{2}$$

BIBO STABILITÀ