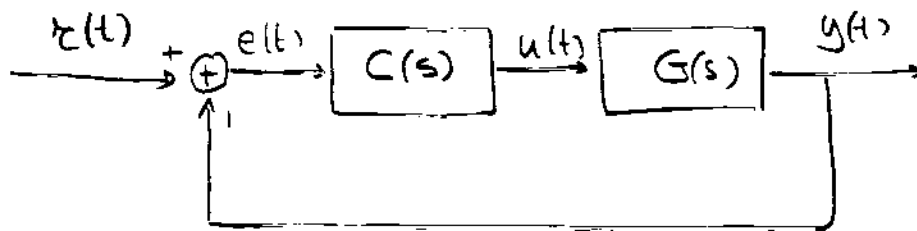


TIPO DI UN SISTEMA ED ERRORE A REGIME PERMANENTE

①

Consideriamo il sistema retroazionato BIBO stabile



di funzione di trasferimento $W(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}$
con $W(0) \neq 0$

Il sistema viene detto di tipo ν (ν intero non negativo) se risponde, in condizioni di sola eccitazione forzata, se ν -esimo segnale canonico in ingresso

$$r(t) = \frac{t^\nu}{\nu!} \delta_{-1}(t)$$

con un segnale di uscita $y_f(t)$ che per $t \gg 0$ differisce dal segnale $r(t)$ per un termine costante, ovvero

$$\text{per } t \gg 0 \quad y_f(t) = y_{\text{ep}}(t) = \left(\frac{t^\nu}{\nu!} - c \right) \delta_{-1}(t)$$

Il segnale di errore $e(t)$ vale quindi, per $t \gg 0$

$$\begin{aligned} e(t) &\triangleq r(t) - y_f(t) \approx \frac{t^\nu}{\nu!} \delta_{-1}(t) - \left(\frac{t^\nu}{\nu!} - c \right) \delta_{-1}(t) \\ &= c \delta_{-1}(t) \end{aligned}$$

$$e_{rp} \triangleq \lim_{t \rightarrow +\infty} e(t)$$

Però un sistema di tipo k se e solo se risponde al segnale canonico k -esimo con errore di regime permanente costante e non nullo.

Un sistema di tipo (almeno) k se risponde al segnale canonico k -esimo con e_{rp} finito (eventualmente nullo). Ciò in virtù del fatto che un sistema di tipo k è certamente di tipo $k-1$ e così via.

Abbiamo visto che

un sistema retroazionato di f.d.t. $W(s)$ è

- di tipo 1 (almeno) $\Leftrightarrow W(0) = 1$
- di tipo 2 (almeno) $\Leftrightarrow W(0) = 1$
 $\left. \frac{dW}{ds} \right|_{s=0} = 0$
- di tipo 3 (almeno) $\Leftrightarrow W(0) = 1$
 $\left. \frac{dW}{ds} \right|_{s=0} = \left. \frac{d^2 W}{ds^2} \right|_{s=0} = 0$
- di tipo k (almeno) $\Leftrightarrow W(0) = 1$
 $\left. \frac{d^i W}{ds^i} \right|_{s=0} = 0 \quad i = 1, \dots, k-1$

Vogliamo, per prima cosa, dimostrare che

(3)

$W(s)$ è di tipo K (almeno) se e solo se

la f.d.t. in sistema aperto $C(s)G(s)$ ha

un polo di molteplicità (almeno) $\leq$ nell'origine.

Sia $\frac{m(s)}{d(s)}$ una rappresentazione irriducibile di $C(s)G(s)$

$$\text{da cui segue che } W(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)} = \frac{m(s)}{d(s) + m(s)}$$

e $\frac{m(s)}{d(s) + m(s)}$ è rappresentazione irriducibile di $W(s)$.

$$W(s) \text{ è di tipo } 1 \iff \frac{m(0)}{d(0) + m(0)} = 1 \iff d(0) = 0$$

$$\iff C(s)G(s) \text{ ha } 1 \text{ polo in } 0$$

Se $W(s)$ è ora di tipo 1 e quindi $d(0) = 0$

ci chiediamo quando è pure di tipo 2 (almeno)

Così accade se

$$\left. \frac{dW}{ds} \right|_{s=0} = \left. \frac{d}{ds} \left[\frac{m(s)}{d(s) + m(s)} \right] \right|_{s=0} = \frac{\frac{dm}{ds} [d(s) + m(s)] - m(s) \left[\frac{dd(s)}{ds} + \frac{dm(s)}{ds} \right]}{(d(s) + m(s))^2} \bigg|_{s=0}$$

sfruttando
l'ipotesi
 $d(0) = 0$

$$\longrightarrow = - \frac{m(0) \cdot \left. \frac{dd(s)}{ds} \right|_{s=0}}{m(0)^2} = - \frac{1}{m(0)} \cdot \left. \frac{dd(s)}{ds} \right|_{s=0} = 0$$

Pertanto

$$W(s) \text{ è di tipo (almeno) } 2 \iff \begin{cases} d(s)|_{s=0} = 0 \\ \left. \frac{dd(s)}{ds} \right|_{s=0} = 0 \end{cases}$$

$$\iff 0 \text{ è zero doppio di } d(s)$$

$\Leftrightarrow C(s)G(s)$ ha un polo
doppio in 0

(4)

In modo analogo si dimostra che per $k > 0$

$W(s)$ è di tipo (almeno) $k \Leftrightarrow C(s)G(s)$ ha un
polo in 0 di molteplicità (almeno) k

$$\Leftrightarrow C(s)G(s) = \frac{1}{s^k} \frac{m(s)}{d_1(s)}$$

con $m(0) \neq 0$

In particolare

$W(s)$ è di tipo k esattamente $\Leftrightarrow C(s)G(s) = \frac{1}{s^k} \cdot \frac{m(s)}{d_1(s)}$

con $m(0) \neq 0$

$d_1(0) \neq 0$

Valutiamo, a questo punto, le variazioni dell'errore di regime permanente per un sistema retroazionato di f.d.t. $W(s)$ di tipo esattamente k .

Distinguiamo, a tal fine, le cose $k=0$ dai casi $k \geq 1$.

Caso $k=0$: sfruttando le forme delle risposte di regime permanente a segnali di tipo costante e/o sinusoidale (in ipotesi di BIBO stabilità) e di condizioni di pura evoluzione forzata, possiamo dire:

(5)

$$e_{rp}^{(0)} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \delta_{-1}(t) - y_f(t)$$

$$= \lim_{t \rightarrow +\infty} \delta_{-1}(t) - y_{rp}(t)$$

$$= \lim_{t \rightarrow +\infty} \delta_{-1}(t) - W(0) \delta_{-1}(t) = 1 - W(0)$$

$$= 1 - \frac{C(0)G(0)}{1 + C(0)G(0)} = \frac{1}{1 + C(0)G(0)}$$

Poiché il tipo del sistema è esattamente $K=0$ e quindi $C(s)G(s)$ non presenta né poli né zeri in 0 (se fosse $C(0)G(0)=0 \Rightarrow W(0)=0$ contro ipotesi iniziale), ne consegue che

$$C(0)G(0) = K_B(C) \cdot K_B(G)$$

dove $K_B(C)$ e $K_B(G)$ rappresentano le costanti di Bode di $C(s)$ e $G(s)$

Caso $K \geq 1$: determiniamo l'espressione di $e(t)$ (e quindi il suo valore limite) utilizzando le trasformate di Laplace dei segnali in gioco.

Siano

$$E(s) \triangleq \mathcal{L}[e(t)]$$

$$Y_f(s) \triangleq \mathcal{L}[y_f(t)] = W(s)R(s)$$

$$R(s) \triangleq \mathcal{L}[r(t)] = \mathcal{L}\left[\frac{t^k}{k!} \delta_{-1}(t)\right] = \frac{1}{s^{k+1}}$$

Allora

⑥

$$E(s) = R(s) - Y_f(s) = [1 - W(s)] \frac{1}{s^{k+1}}$$

Sfruttiamo ora il fatto che il sistema è di tipo esattamente $k \geq 1$ e pertanto

$$C(s)G(s) = \frac{1}{s^k} \frac{M(s)}{d(s)} \quad \begin{matrix} M(0) \neq 0 \\ d(0) \neq 0 \end{matrix}$$

$$\Rightarrow W(s) = \frac{M(s)}{s^k d(s) + M(s)}$$

Hurwitz
perché per ipotesi
 $W(s)$ è BIBO

$$1 - W(s) = \frac{s^k d(s)}{s^k d(s) + M(s)}$$

Hurwitz

Ma allora

$$E(s) = \frac{d(s)}{s [s^k d(s) + M(s)]} = \frac{1}{\frac{M(0)}{d(0)}} \frac{1}{s} + E_1(s)$$

Hurwitz

↑
con $\operatorname{Re}(s) < 0$

↓ $\mathcal{L}^{-1}$

$$e(t) = \frac{1}{\frac{M(0)}{d(0)}} \delta_{-1}(t) + e_1(t) \quad \text{con } e_1(t) \rightarrow 0 \text{ per } t \rightarrow +\infty$$

Pertanto $e_{\text{pp}}^{(k)} = \lim_{t \rightarrow +\infty} e(t) = \frac{1}{\frac{M(0)}{d(0)}} = \frac{1}{K_B(C)K_B(G)}$

sfruttando il fatto che

$$C(s)G(s) = \frac{1}{s^k} \frac{M(s)}{d(s)} \quad \text{con } \begin{matrix} M(0) \neq 0 \\ d(0) \neq 0 \end{matrix}$$