

Politiche a Stack per il Page Replacement

(Corso di Calcolo Parallelo)

Francesco Versaci

(versacif@dei.unipd.it)

DEI – Università degli Studi di Padova

19 marzo 2010



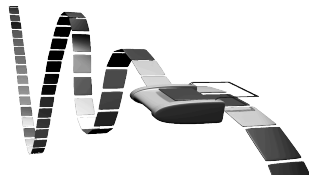
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

DEPARTMENT OF
INFORMATION
ENGINEERING
UNIVERSITY OF PADOVA



- 1 Introduzione
- 2 Politica LRU
- 3 Politiche a Stack
 - Generalità
 - Politica Off-Line Ottima

- La **densità spaziale di informazione** è fisicamente limitata. . .
- . . . e quindi i dati che vengono processati da un calcolatore sono **distribuiti spazialmente**.
- Alcuni dati sono piú vicini al processore (**bassa latenza**). . .
- . . . e altri piú distanti (**alta latenza**)

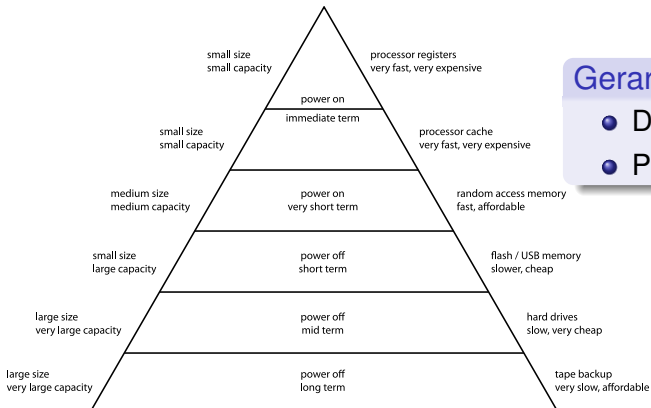
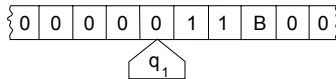


Una macchina di Turing.

Le Memorie Gerarchiche

Macchina di Turing

- Dati fermi
- Processore mobile



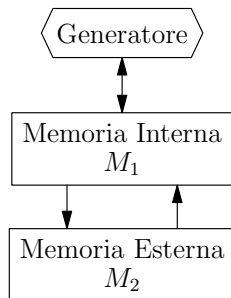
Gerarchia di Memorie

- Dati mobili
- Processore fermo



Caratteristiche

- **Generatore** (tipicamente la CPU) che produce riferimenti a dati in memoria
- Memoria di **buffer** M_1 (piccola e veloce)
- Memoria **esterna** M_2 (grande e lenta)
- I dati per essere usati devono essere nella memoria piú interna M_1
- Se M_1 è piena si deve **scartare** qualche dato per introdurne di nuovi



Traccia dei Riferimenti

$$X = [x_1, x_2, \dots, x_L]$$

Frequenze d'Accesso

$$F_1 = \frac{N_1}{L} \quad F_2 = \frac{N_2}{L}$$

Tempo Medio d'Accesso

$$\bar{T} = F_1 T_1 + F_2 T_2$$

Dove...

- L = Tempo totale
- T_1 = Tempo di accesso a M_1
- T_2 = Tempo di accesso a M_2
- N_1 = Numero di accessi a M_1 (**hit**)
- N_2 = Numero di accessi a M_2 (**miss**)

Costi

- Tipicamente si ha $T_2 \gg T_1 \dots$
- ... quindi il costo temporale è approssimato dal **numero di miss**...
- ... o dal **miss-rate** per tracce di lunghezza infinita

Contenuto del Buffer

- C = Capacità del buffer
- $t \in \{1, \dots, L\}$ = Istante temporale
- $B_t(C)$ = Insieme di elementi nel buffer M_1 di taglia C al tempo t
- Il buffer è **inizialmente vuoto**:

$$B_0(C) = \emptyset$$

Possibili Casi:

- 1 Se il dato referenziato è nel buffer (**hit**), questo non viene modificato:

$$x_t \in B_{t-1}(C) \Rightarrow B_t(C) = B_{t-1}(C)$$

- 2 Se il dato referenziato non è nel buffer e il buffer non è pieno (**miss con buffer disponibile**), il dato viene aggiunto al buffer:

$$x_t \notin B_{t-1}(C) \wedge |B_{t-1}(C)| < C \Rightarrow B_t(C) = B_{t-1}(C) \cup \{x_t\}$$

- 3 Se il dato referenziato non è nel buffer e il buffer è pieno (**miss con buffer pieno**), un elemento è scartato dal buffer (**eviction**) e quello nuovo viene aggiunto:

$$x_t \notin B_{t-1}(C) \wedge |B_{t-1}(C)| = C \Rightarrow B_t(C) = B_{t-1}(C) \setminus \{y_t\} \cup \{x_t\}$$

Off-Line

- La traccia è nota in anticipo
- Esiste una politica ottima di eviction

On-Line

- La traccia non è nota inizialmente
- Si utilizzano spesso delle euristiche (LRU, MRU, FIFO, ...)

Modelli Stocastici

- La traccia è un processo stocastico conosciuto
- Si può trovare una politica ottima

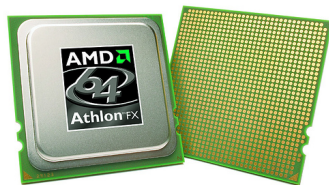


- 1 Introduzione
- 2 **Politica LRU**
- 3 Politiche a Stack
 - Generalità
 - Politica Off-Line Ottima

- Molti algoritmi presentano **località temporale** . . .
- . . . cioè tendono a **riutilizzare dati usati di recente**, per “sfruttare al massimo” i dati dopo averli prelevati

Politica **Least Recently Used**

Quando il buffer è pieno scarta l'elemento usato **meno recentemente**



Dati Referenziati

- Γ_t = Insieme di elementi *distinti* che hanno subito un accesso entro il t -esimo passo
- $\gamma_t = |\Gamma_t|$ = Numero di elementi referenziati

I buffer, quando viene applicata LRU come politica di eviction, soddisfano questa proprietà di inclusione:

$$B_t(1) \subset B_t(2) \subset \dots \subset B_t(\gamma_t) = B_t(\gamma_t + 1) = \dots$$

Dove

- $|B_t(C)| = C, \quad \gamma_t > C$
- $|B_t(C)| = \gamma_t, \quad \gamma_t \leq C$

Usando la proprietà di inclusione possiamo ordinare Γ_t in una lista S_t :

- $S_t = [s_t(1), s_t(2), \dots, s_t(\gamma_t)]$
- $s_t(i) = B_t(i) \setminus B_t(i-1), \quad 1 \leq i \leq \gamma_t$

Quindi abbiamo

$$B_t(C) = \begin{cases} \{s_t(1), s_t(2), \dots, s_t(C)\}, & \gamma_t > C \\ \{s_t(1), s_t(2), \dots, s_t(\gamma_t)\}, & \gamma_t \leq C \end{cases}$$

La **distanza (o profondità) di stack** Δ_t è la posizione dell'elemento x_t nello stack S_{t-1}

$$x_t = s_{t-1}(\Delta_t)$$

Proprietà di Δ_t

- La distanza di stack Δ_t è la **minima capacità** richiesta per avere uno hit al tempo t :

$$\Delta_t = \min \{C : x_t \in B_{t-1}(C)\}$$

- Usando la proprietà di inclusione sappiamo che

$$\forall C \geq \Delta_t \quad x_t \in B_{t-1}(C)$$



Contare gli Hit

- Definiamo $n(\Delta)$ come il numero di volte che un elemento a profondità Δ viene acceduto quando si processa una certa traccia
- Il numero di hit $N(C)$ si può calcolare come:

$$N(C) = \sum_{\Delta=1}^C n(\Delta)$$

- La funzione di successo è definita come:

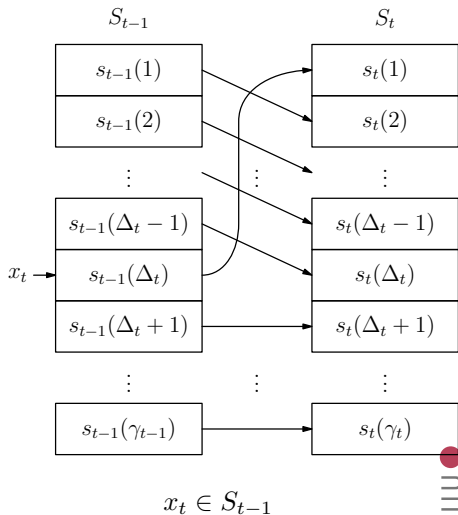
$$F(C) = \frac{N(C)}{L}$$

- $F(C)$ è monotona non decrescente
- $F(C) \leq \frac{L - \gamma_L}{L}$

Aggiornamento dello Stack

Se x_t è stata **precedentemente referenziata**, allora il nuovo stack si ottiene dal precedente tramite rotazione ciclica delle prime Δ_t posizioni, cioè:

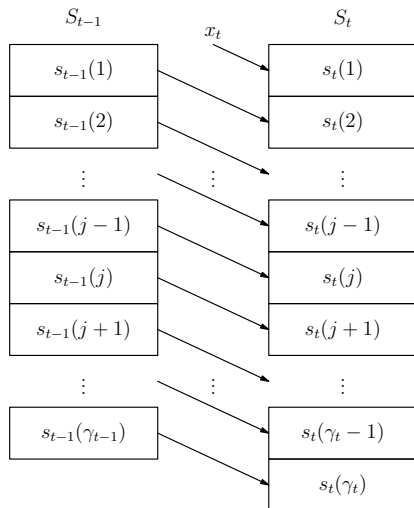
- Gli elementi nelle prime $\Delta_t - 1$ posizioni scendono di una posizione
- x_t va in testa allo stack
- Il resto non cambia



Aggiornamento dello stack

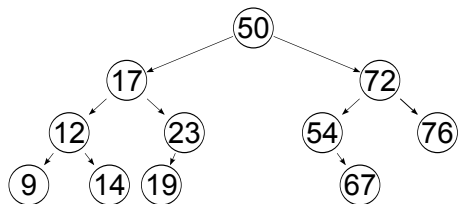
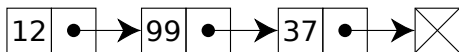
Se x_t non è stato precedentemente referenziato il nuovo stack si ottiene:

- Facendo scendere di una posizione tutti gli elementi
- Mettendo x_t in testa allo stack



$x_t \notin S_{t-1}$

- Mantenendo lo stack LRU è possibile calcolare il miss-rate di una traccia **per tutte le possibili taglie C** in parallelo
- Memorizzando lo stack LRU come **linked-list** il tempo per il calcolo dei miss-rate è $O(LV)$, con V taglia della memoria esterna M_2
- Se manteniamo lo stack tramite un **albero bilanciato** abbassiamo il tempo di calcolo a $O(L \log V)$



- 1 Introduzione
- 2 Politica LRU
- 3 Politiche a Stack**
 - **Generalità**
 - Politica Off-Line Ottima

Politiche Generali

Una generica politica di eviction è una mappa

$$R_C : (t, B_{t-1}(C)) \mapsto y_t(C) \quad \text{con} \quad y_t(C) \in B_{t-1}(C)$$

Politiche a Stack

- Si chiamano politiche a stack quelle che soddisfano la **proprietà di inclusione**:

$$B_t(1) \subset B_t(2) \subset \dots \subset B_t(\gamma_t) = B_t(\gamma_t + 1) = \dots$$

- Questa condizione induce la seguente restrizione sulla mappa precedente:

$$y_t(C + 1) \in \{y_t(C), s_{t-1}(C + 1)\}$$



Lista di Priorità

- Una lista di priorità è una **permutazione dei riferimenti** degli elementi acceduti precedentemente:

$$P_t = [p_t(1), p_t(2), \dots, p_t(\gamma_{t-1})]$$

- I dati vengono espulsi in base alla loro priorità: la politica di eviction sceglie l'elemento in $B_{t-1}(C)$ a priorità minore
- Le priorità sono in generale **tempo-varianti**



Le Politiche a Lista di Priorità sono anche a Stack

- Dato un insieme $A \subseteq \Gamma_{t-1}$ di riferimenti definiamo $\min(A)$ l'elemento con priorità minore nella lista P_t
- L'elemento scelto per l'eviction da $B_{t-1}(C)$ al tempo t è

$$y_t(C) = \min(B_{t-1}(C))$$

- L'elemento scelto per l'eviction da $B_{t-1}(C+1)$ è

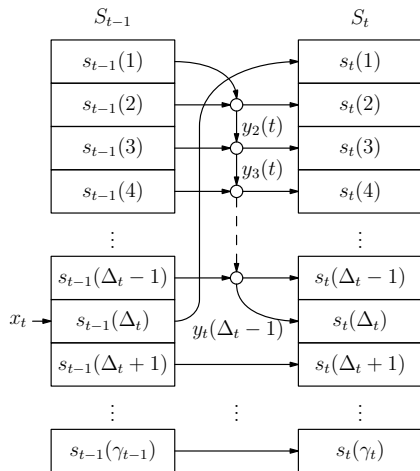
$$y_t(C+1) = \min(B_{t-1}(C+1)) = \min(y_t(C), s_{t-1}(C+1))$$

- ... e quindi le politiche a lista di priorità hanno la proprietà di inclusione

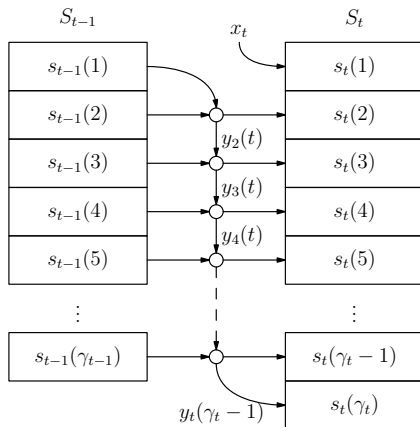
Le Politiche a Stack sono Prioritarie

È vero anche il viceversa. La prova è lasciata come esercizio.

Aggiornamento Stack



$x_t \in S_{t-1}$



$x_t \notin S_{t-1}$

- 1 Introduzione
- 2 Politica LRU
- 3 Politiche a Stack**
 - Generalità
 - Politica Off-Line Ottima**

Definizione

- La politica OPT elimina l'elemento nel buffer che ricomparirà **più tardi in futuro**
- È conosciuta anche come politica di Belady, anche se in realtà è lievemente differente

Proprietà

- È una politica **off-line**, cioè presuppone la conoscenza del futuro
- È la politica **ottima**
- Viene usata quando la traccia è nota in anticipo (ad es. nella register allocation)...
- ... oppure come metro di paragone per le politiche on-line

- Dato un elemento x si consideri la priorità

$$d_t(x) = -\text{tempo fino al prossimo accesso a } x$$

- OPT è una politica indotta dalla priorità d_t e quindi
 - soddisfa la proprietà di inclusione
 - ha uno hit-rate monotono non-decrescente
- Tenere aggiornato il tempo del prossimo accesso può essere un po' complicato, quindi si preferisce usare un'altra priorità. . .

Definizione

- Definiamo la distanza in avanti $w_t(a)$, per un elemento a al tempo t , il numero di dati elementi **distinti** acceduti dal tempo $t + 1$ fino al prossimo riferimento ad a :

$$w_t(a) = \# \{x_{t+1} \neq a, \dots, x_{t+w-1} \neq a, x_{t+w} = a\}$$

- Immaginiamo che $w_t = w_t(x_t)$ sia noto per qualunque t , allora possiamo ricavare $w_t(a)$ per qualunque $a \neq x_t$:

$$w_t(a) = \begin{cases} w_{t-1}(a) - 1, & \text{per } w_{t-1}(a) \leq w_t \wedge w_{t-1}(a) \neq \infty \\ w_{t-1}(a), & \text{per } w_{t-1}(a) > w_t \vee w_{t-1}(a) = \infty \end{cases}$$

- Sia X^R la traccia inversa di X :




$$X^R = [x_L, x_{L-1}, \dots, x_1]$$

- La sequenza delle profondità di stack LRU per X^R è l'inverso della sequenza di distanze in avanti di OPT per X :

$$[\Delta_L, \Delta_{L-1}, \dots, \Delta_1] = [w_1, w_2, \dots, w_L]$$

- Possiamo ottenere la funzione di successo per OPT tramite una doppia scansione indietro-avanti della traccia
- Possiamo anche usare una scansione avanti-indietro, visto che

$$F_{\text{LRU}}(C, X) = F_{\text{LRU}}(C, X^R) \quad F_{\text{OPT}}(C, X) = F_{\text{OPT}}(C, X^R)$$

-  BELADY, L. A.
A study of replacement algorithms for virtual-storage computer.
IBM Systems Journal 5, 2 (1966), 78–101.
-  MATTSON, R. L., GECSEI, J., SLUTZ, D. R., AND TRAIGER, I. L.
Evaluation techniques for storage hierarchies.
IBM Systems Journal 9, 2 (1970), 78–117.
-  ALMASI, G.S., CASCAVAL, C., PADUA, D.A.
Calculating stack distances efficiently.
MSP/ISMM, (2002), 37–43.