

Rep. n. 359/2017

POT. n. 3130 del 13/12/2017

CONSIGLIO DIRETTIVO DEL CORSO DI DOTTORATO IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

Verbale della riunione del 07/04/2017

Il giorno 7 aprile 2017 alle ore 14.30 presso la sala riunioni DEI/D del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione si è riunito il Consiglio direttivo del Corso di dottorato in Ingegneria dell'informazione, convocato dal coordinatore via posta elettronica con messaggio del 4 aprile 2017, per discutere i seguenti punti:

1. Comunicazioni
2. Revisione delle modalità dell'esame di ammissione
3. Revisione della didattica per il dottorato
4. Revisione delle modalità di verifica delle attività e dei risultati prodotti dai dottorandi

Presenti: Matteo Bertocco, Carlo Ferrari, Andrea Neviani (Coordinatore), Michele Rossi (dalle 15.25), Luca Schenato, Gianni Sparacino, Giorgio Spiazzi (esce alle 16.30), Marco Fabris (rappresentante dei dottorandi), Marco Giordani (rappresentante dei dottorandi)

Assenti giustificati: nessuno.

Presiede il Coordinatore. Assume le funzioni di Segretario il prof. Sparacino.

1. Comunicazioni

Il servizio formazione, con email del 6 aprile 2017, ha inviato il decreto di nomina della Commissione per la preselezione dei candidati, le credenziali per l'accesso alle domande, le istruzioni e un fac-simile di verbale. La Commissione è formata da:

Membri effettivi

- Carlo Ferrari
- Michele Rossi
- Luca Schenato
- Giovanni Sparacino
- Giorgio Spiazzi

Membri supplenti

- Matteo Bertocco
- Andrea Neviani

La Commissione dovrà concludere i lavori entro l'8 maggio 2017.

2. Revisione delle modalità dell'esame di ammissione

Si riprende la discussione del punto 2 dell'OdG della riunione del 3 aprile 2017.

La proposta in discussione prevede un esame di ammissione svolto attraverso una preselezione per la valutazione dei titoli e una prova orale con la seguente suddivisione dei punti:

- punti per i titoli: massimo 50

- punti per la prova orale: massimo 50

L'ammissione alla prova orale è subordinata all'ottenimento di almeno i 7/10 del punteggio massimo previsto per i titoli.

La valutazione dei titoli è suddivisa in:

- carriera degli studi universitari (voto di laurea magistrale, media degli esami della laurea magistrale e della laurea triennale): massimo 35 punti
- curriculum vitae: massimo 9 punti
- progetto di tesi di dottorato: massimo 4 punti
- lettere di referenze: massimo 2 punti

La prova orale consiste in:

- discussione del progetto di tesi
- approfondimento delle conoscenze di base dell'ingegneria dell'informazione

I membri del Consiglio sono sostanzialmente d'accordo nel ritenere opportuna l'introduzione della prova orale nell'esame di ammissione. Non ci sono obiezioni sostanziali alla proposta di suddivisione dei punti tra titoli e prova orale, né alla proposta di suddivisione della valutazione dei titoli. Relativamente a questa suddivisione viene fatto notare come 35 punti su 50 vengano assegnati sulla base del voto di laurea e delle medie degli esami, il che rende critica la scelta della funzione di mappatura dei voti in punti.

Infatti, il Consiglio è preoccupato da due potenziali scenari opposti:

- il primo, in cui alla prova orale il numero di candidati ammessi è troppo elevato perché i colloqui possano essere efficacemente espletati nel tempo limitato concesso alla Commissione per concludere i lavori;
- il secondo, che il suddetto numero sia così basso da rendere concreto il rischio che, considerando i possibili ritiri e le mancate iscrizioni di candidati idonei ad un posto con borsa o senza borsa, si finisca per avere posizioni vacanti.

Dopo ampia discussione, si stabilisce di suddividere i 35 punti destinati alla carriera degli studi universitari nel modo seguente:

- voto di laurea magistrale (o titolo equipollente): massimo 25 punti
- media pesata dei voti degli esami della laurea magistrale: 4 punti
- media pesata dei voti degli esami della laurea triennale: 6 punti

Il Consiglio propone inoltre di suggerire come linea guida alla Commissione dell'esame di ammissione di usare le seguenti funzioni di mappatura:

- punteggio P1 per il voto di laurea magistrale VLM: $P1 = \max(0; VLM-85)$
- punteggio P2 per la media pesata dei voti degli esami della laurea magistrale:
- punteggio P3 per la media pesata dei voti degli esami della laurea triennale:

CV → usare obbligatoriamente template

referenze → template di ateneo (procedura informatizzata centralizzata)

progetto → linee guida sul sito

3. Revisione della didattica per il dottorato

Bozza OK.

Requisiti da soddisfare entro al massimo (hard deadline) la fine del secondo anno.

Catalogo di scuole estive et similia approvato dal Consiglio direttivo.

Altre proposte, con approvazione scritta del supervisore, da presentare PREVENTIVAMENTE, in due call all'anno. Necessario esame finale.

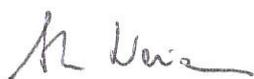
4. Revisione delle modalità di verifica delle attività e dei risultati prodotti dai dottorandi

Valutazione del progetto di tesi prima della fine del primo anno.

Presentare al Collegio le date indicative per le presentazioni dei dottorandi alle commissioni interne.

L'incontro termina alle ore 17.15.

Il Presidente



Il Segretario

