

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 3 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale 3

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA

Candidato: Francesco BANTERLE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **ottimo**
- dell'apporto individuale dei candidati: **molto buono**
- numero totale delle citazioni: **ottimo**
- numero medio di citazioni per pubblicazione: **ottimo**
- "impact factor" medio delle sedi di pubblicazione: **ottimo**
- indice di Hirsch: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **sufficiente** (solo partecipazione)
- conseguimento della titolarità di brevetti: **ottimo**
- partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **buono** (solo partecipazione)

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- la prestazione di servizi pertinenti anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero: **buono**
- servizi scientifici quali responsabilità editoriali in riviste scientifiche nazionali e internazionali, la responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze internazionali: **sufficiente**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **nessuna**
- altri elementi significativi riportati nel curriculum: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario: **nessuna**

- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare: **discreta**

Candidato: Giorgio Maria Di Nunzio

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- dell'apporto individuale dei candidati: **ottimo**
- numero totale delle citazioni: **molto buono**
- numero medio di citazioni per pubblicazione: **molto buono**
- "impact factor" medio delle sedi di pubblicazione: **molto buono**
- indice di Hirsch: **ottimo**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **ottimo**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **ottimo**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- la prestazione di servizi pertinenti anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero: **molto buono**
- servizi scientifici quali responsabilità editoriali in riviste scientifiche nazionali e internazionali, la responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze internazionali: **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **nessuna**
- altri elementi significativi riportati nel curriculum: **molto buono** (sono riportate molteplici collaborazioni internazionali e transdisciplinari)

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario: **ottimo**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare: **ottimo**

di *J.C.* *E*

Candidato: Cinzia Pizzi

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **ottimo**
- dell'apporto individuale dei candidati: **molto buono**
- numero totale delle citazioni: **molto buono**
- numero medio di citazioni per pubblicazione: **molto buono**
- "impact factor" medio delle sedi di pubblicazione: **ottimo**
- indice di Hirsch: **buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **molto buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **discreto**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **molto buono**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- la prestazione di servizi pertinenti anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero: **molto buono**
- servizi scientifici quali responsabilità editoriali in riviste scientifiche nazionali e internazionali, la responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze internazionali: **buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **nessuna**
- altri elementi significativi riportati nel curriculum: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario: **ottimo**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare: **ottimo**

Candidato: Paolo Rech

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **discreto**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- dell'apporto individuale dei candidati: **molto buono**
- numero totale delle citazioni: **discreto**
- numero medio di citazioni per pubblicazione: **sufficiente**
- "impact factor" medio delle sedi di pubblicazione: **discreto**
- indice di Hirsch: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **ottimo**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**



- partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **molto buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **ottimo**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- la prestazione di servizi pertinenti anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero: **ottimo**
- servizi scientifici quali responsabilità editoriali in riviste scientifiche nazionali e internazionali, la responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze internazionali: **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **nessuna** (non si evince dal curriculum)
- altri elementi significativi riportati nel curriculum: **ottimo** (molteplici collaborazioni con grandi aziende produttrici di hardware)

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario: **ottimo**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare: **ottimo**

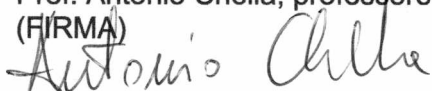
Padova, 1 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Diego Calvanese, professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
(FIRMA)



Prof. Antonio Chella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
(FIRMA)



Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 3 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale 4

Candidato Francesco Banterle

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Il candidato, invitato a presentare in inglese l'attività scientifica svolta, mostra una discreta maturità scientifica, illustra i vantaggi delle librerie software realizzate nella propria ricerca, presenta sufficientemente il contributo scientifico dei propri lavori rispetto allo stato dell'arte. Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato Giorgio Maria Di Nunzio

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

Il candidato, invitato a presentare in inglese l'attività scientifica svolta, mostra un'ottima maturità scientifica e un'approfondita conoscenza dei temi trattati nei diversi progetti di ricerca nei quali è stato coinvolto. Il candidato presenta ottimamente il contributo scientifico dei propri lavori rispetto allo stato dell'arte, evidenziando i vantaggi della propria proposta che sfrutta la stima bayesiana nel problema del reperimento di documenti testuali. Il candidato illustra le diverse collaborazioni transdisciplinari instaurate con diversi gruppi di ricerca. Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato Cinzia Pizzi

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche

La candidata, invitata a presentare in inglese l'attività scientifica svolta, mostra un'ottima maturità scientifica e un'approfondita conoscenza dei temi trattati nei progetti di ricerca nei quali è stata coinvolta. La candidata presenta ottimamente il contributo scientifico dei propri lavori rispetto allo stato dell'arte, illustrando i propri contributi al problema dell'analisi di sequenze tramite approcci compatti, che riducono la taglia dello spazio di ricerca, e tecniche alignment-free. La candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato Paolo Rech

Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche



Il candidato, invitato a presentare in inglese l'attività scientifica svolta, mostra un'ottima maturità scientifica, illustra le collaborazioni con aziende produttrici di processori e schede grafiche, presenta ottimamente il contributo scientifico dei propri lavori rispetto allo stato dell'arte, illustrando come questo sia costituito dalla metodologia sperimentale e dall'analisi della resistenza a radiazioni di sistemi informatici complessi piuttosto che alla progettazione o ideazione di nuovi sistemi di elaborazione delle informazioni resistenti alle radiazioni. Il candidato dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese.

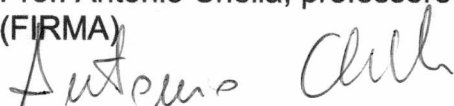
Padova, 1 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Diego Calvanese, professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
(FIRMA)



Prof. Antonio Chella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
(FIRMA)



Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Padova
(FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PA186 - allegato 3 per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2106 del 20 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 53 del 6 luglio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale 4

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: _Francesco Banterle

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 43

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 5

attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 4

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti: 52

Francesco Banterle presenta una produzione scientifica che risulta di buona originalità, innovatività e rilevanza e di ottima diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni, congruenti con il profilo concorsuale. L'esperienza in gruppi di ricerca rimane limitata alla partecipazione, senza ruoli di direzione o coordinamento. Limitata anche la partecipazione a convegni come relatore invitato.

Il candidato è stato Editor in Chief di una rivista scientifica internazionale del settore, ma non indicizzata in Scopus. Ottima la titolarità di due brevetti.

Discreta l'attività didattica in insegnamenti del settore ING-INF/05, per il corso di laurea in ingegneria biomedica presso l'Università di Pisa, seppure senza la titolarità di suddetti corsi.

CANDIDATO: _Giorgio Maria Di Nunzio

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 48

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 12

attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti: 80

Giorgio Maria Di Nunzio presenta una produzione scientifica di ottima originalità, innovatività e rilevanza e di molto buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Molto buona la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, congruenti con il profilo concorsuale. L'esperienza in gruppi di ricerca vede sia la partecipazione a diversi gruppi di ricerca che alcuni ruoli di direzione e/o coordinamento. Buona la partecipazione a convegni come relatore invitato e ottima la presenza di pubblicazioni a singola firma. La produzione scientifica risulta prolifica.

Il candidato è stato membro dei comitati organizzatori di diverse conferenze internazionali.

Ottima l'attività didattica con titolarità di insegnamenti del settore ING-INF/05, per diversi corsi di laurea presso l'Università degli Studi di Padova.

CANDIDATO: Cinzia Pizzi

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 45

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 8

attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti: 73

Cinzia Pizzi presenta una produzione scientifica che risulta di ottima originalità, innovatività e rilevanza e di molto buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Ottima la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, congruenti con il profilo concorsuale. L'esperienza in gruppi di ricerca vede sia la partecipazione a diversi gruppi di ricerca sia il coordinamento di un progetto PRIN. Molto buona la partecipazione a convegni come relatore invitato e ottima la presenza di pubblicazioni a singola firma, seppur la produzione scientifica risulta limitata in termini di quantità.

La candidata è stata membro dei comitati organizzatori di diverse conferenze internazionali.

Ottima l'attività didattica con titolarità di insegnamenti del settore ING-INF/05, per diversi corsi presso l'Università degli Studi di Padova.

CANDIDATO: Paolo Rech

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)

Punti: 32

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)

Punti: 14

attività didattica (max punti 20/100)

Punti: 20

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Punti: 66

Paolo Rech presenta una produzione scientifica che risulta di molto buona originalità e innovatività, buona rilevanza e di buona diffusione nella comunità scientifica di riferimento.

Buona la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni, ma solo parzialmente congruente con il profilo concorsuale. Ottima l'esperienza in gruppi di ricerca non solo di



partecipazione, ma con ruoli di direzione e coordinamento. Limitata la partecipazione a convegni come relatore invitato.

Il candidato è stato membro dei comitati organizzatori di diverse conferenze internazionali.

Ottima l'attività didattica con titolarità di insegnamenti del settore ING-INF/05, per diversi corsi presso l'Università di Porto Alegre (Brasil).

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Giorgio Maria Di Nunzio è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Il candidato Giorgio Maria Di Nunzio è risultato essere il candidato che presenta la migliore combinazione di maturità scientifica, produzione scientifica, visibilità scientifica nella comunità di riferimento, collaborazioni interdisciplinari e transdisciplinari, esperienza nella gestione e coordinamento di un gruppo di ricerca. Inoltre, dal curriculum e dalla documentazione si evince un percorso personale di originalità e crescita scientifica su tematiche perfettamente congruenti con il settore concorsuale. Notevole anche l'impegno didattico nel settore di riferimento.

Padova, 1 marzo 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Diego Calvanese, professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
(FIRMA)



Prof. Antonio Chella, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
(FIRMA)



Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

