

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

1928  
Procedura selettiva 2018PO18 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - per il settore concorsuale 09/F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF 03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4080 del 11 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 2 del 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato C) al Verbale 3

#### GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA

#### Candidato: Leonardo Badia

Il Prof. Leonardo Badia ha conseguito la Laurea in Ingegneria Elettronica nel 2000 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione nel 2004. È stato Ricercatore Universitario a Tempo Determinato dal 2006 al 2011 presso l'Istituto universitario a Ordinamento Speciale IMT Institute for Advanced Studies, Lucca. Dal marzo 2011 è in servizio presso l'Università degli Studi di Padova, dove è Professore di Seconda Fascia dal maggio 2014.

Le sue ricerche hanno riguardato prevalentemente le reti wireless e i modelli matematici orientati alla valutazione delle prestazioni.

Dal settembre 2002 al febbraio 2003 ha frequentato i corsi di dottorato presso il Royal Institute of Technology (KTH) di Stoccolma in qualità di visiting researcher.

#### Motivato giudizio:

##### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su riviste internazionali del settore. Di queste, 2 sono apparse come full paper su IEEE Transactions (le più prestigiose riviste internazionali del settore), 1 su IEEE JSAC, 4 su riviste di tipo magazine della IEEE, 2 sotto forma di Letter su riviste IEEE, 3 su riviste di livello inferiore. Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è elevato ed il numero medio di autori è poco meno di quattro.

L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una elevata quantità di pubblicazioni, di cui poco meno di un quarto su riviste internazionali di ottimo livello, che hanno ricevuto un abbastanza elevato numero di citazioni e che portano a un indice H buono. Le pubblicazioni a convegni (tutti internazionali e in prevalenza di ottimo livello) hanno ricevuto 5 best paper award.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

A1  3

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: molto buono.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato TPC/Tutorial Chair (o co-Chair) in 7 congressi internazionali, dei quali 5 edizioni della conferenza European Wireless, e membro del TPC in numerosi congressi internazionali. È stato membro dell'editorial board di 3 riviste internazionali, delle quali 2 di primaria importanza (IEEE T-COM e IEEE Wirel. Comm. Lett.).

Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: ottimo.

Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è molto elevato; tra questi vi sono insegnamenti per laurea, per laurea magistrale, per corsi di Dottorato, con un numero di CFU da 1 a 9.

Il candidato ha svolto il ruolo di Advisor per 5 studenti di Dottorato e il ruolo di Tutor per 15 studenti di Dottorato presso IMT.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: eccellente.

**Candidato: Tomaso Erseghe**

Il Prof. Tomaso Erseghe ha conseguito la Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 1996 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 2002. Dal 1997 al 1999 è stato presso il dipartimento di ricerca e sviluppo di un'azienda privata. È Ricercatore Universitario dal 2002 e Professore Associato dal 2017. Le sue ricerche hanno riguardato la codifica, la trasmissione dell'informazione, le reti di telecomunicazioni e l'elaborazione dei segnali.

**Motivato giudizio:**

Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su primarie riviste internazionali del settore. Tutte le pubblicazioni sono apparse su IEEE Transactions (le più prestigiose riviste internazionali del settore). Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è elevato ed il numero medio di autori è di poco superiore a due. L'attività di ricerca complessiva ha prodotto un'apprezzabile quantità di pubblicazioni, di cui poco meno di metà su riviste internazionali di ottimo livello, che hanno ricevuto un abbastanza elevato numero di citazioni che portano a un indice H buono. Le pubblicazioni a convegni sono di ottimo livello e sono stati pubblicati 2 libri.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, con qualche ruolo di coordinamento. L'attività di ricerca ha anche prodotto 1 brevetto internazionale in collaborazione.

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: ottimo.

Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato Publication Chair di un workshop internazionale e membro del TPC e/o del Programme Committee in numerosi congressi internazionali.  
È stato membro dell'editorial board di 1 rivista internazionale.  
Svolge e ha svolto varie attività di servizio per l'ateneo di appartenenza.  
Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: buono.

#### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità (con un numero di crediti che varia tra 1 a 9) è pari a circa 24.  
Il candidato ha svolto il ruolo di Tutore per 1 studente di Dottorato in co-tutela tra l'Università di Padova ed il SUPELEC, ed è membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.  
Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: ottimo.

#### **Candidato: Luca Potì**

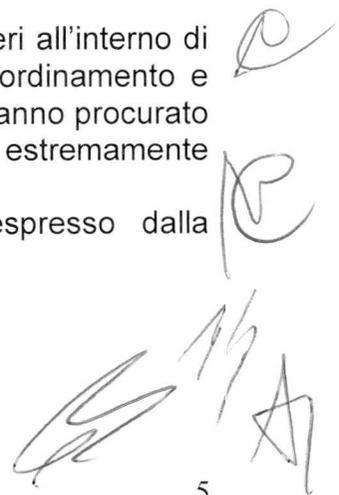
Il prof. Luca Potì ha conseguito la Laurea quinquennale in Ingegneria Elettronica con indirizzo Telecomunicazioni nel 1997 presso l'Università di Parma. Il prof. Potì non è in possesso del un titolo di Dottorato di Ricerca. È attualmente professore associato presso l'università Mercatorum di Roma. È Ricercatore del CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni) dal 2000. Le sue ricerche spaziano in diversi settori delle Telecomunicazioni con contributi principali nel campo delle trasmissioni ottiche.

#### **Motivato giudizio:**

##### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato includono: 7 articoli su riviste di buon livello del settore, 3 letters su riviste di buon livello, 1 articolo su magazine e 1 articolo su rivista online specializzata in survey e tutorials. Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è elevato ed il numero medio di autori è maggiore di sei.  
L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una decisamente elevata quantità di pubblicazioni, di cui circa un terzo su riviste internazionali di livello molto vario, con un numero medio di autori alto, un numero di citazioni complessive elevato e un indice H molto buono. Le pubblicazioni a convegni internazionali, di livello molto vario, hanno ricevuto 2 best paper award.  
Il candidato ha numerose collaborazioni stabili di ricerca con gruppi stranieri all'interno di progetti di ricerca europei finanziati. Ha svolto una intensa attività di coordinamento e partecipazione in diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali che hanno procurato significativi finanziamenti. L'attività di ricerca ha anche prodotto un numero estremamente elevato di brevetti internazionali.  
Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: buono.

##### Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio



Il candidato è stato membro del TPC di un solo congresso internazionale. Ha una limitata esperienza in attività gestionali, organizzative e di servizio in istituzioni accademiche. Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: buono.

#### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è pari a 1. Il candidato ha poi svolto cicli di lezioni e attività di supporto in un discreto numero di corsi.

Il candidato ha svolto il ruolo di tutor (non relatore) per 30 tesi di laurea e 20 tesi di dottorato.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: buono.

#### **Candidato: Michele Rossi**

Il Prof. Michele Rossi ha conseguito la Laurea Specialistica in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 2000 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 2004. È stato Ricercatore Universitario dal 2005 ed è Professore Associato dal 2017. Ha svolto periodi di ricerca all'estero (breve periodi in Spagna, Olanda e un periodo più lungo in USA). Le sue ricerche hanno riguardato prevalentemente i modelli stocastici e l'ottimizzazione di reti di telecomunicazioni e sistemi cyber-physical/IoT.

#### **Motivato giudizio:**

#### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su primarie riviste internazionali del settore: 11 articoli su IEEE o ACM Transactions e Journal (le più prestigiose riviste internazionali del settore), ed 1 articolo su una rivista Elsevier di alta qualità. Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è elevato ed il numero medio di autori è circa tre e mezzo.

L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una elevata quantità di pubblicazioni, di cui oltre un terzo su riviste internazionali di ottimo livello, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni con un indice H molto buono. Le pubblicazioni a convegni, tutti internazionali e in gran parte di ottimo livello, hanno ricevuto 5 best paper award.

Il candidato ha numerose collaborazioni stabili di ricerca con gruppi stranieri. Ha inoltre svolto, e tuttora svolge, una intensa attività di coordinamento e partecipazione in diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, sia in ambito industriale che in ambito accademico, raccogliendo finanziamenti significativi per le attività di ricerca del proprio gruppo. L'attività di ricerca ha anche prodotto 2 brevetti internazionali.

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: eccellente.

#### Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato membro del TPC in numerosi congressi internazionali e presidente del TPC in 3 congressi internazionali. Ha inoltre svolto ruoli organizzativi in vari workshop internazionali. È membro dell'editorial board di 2 riviste internazionali. Svolge e ha svolto attività di servizio per l'ateneo di appartenenza. E' da tre anni direttore della DEI Summer School of Information Engineering.

Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: ottimo.

#### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è pari a 18.

Il candidato ha svolto il ruolo di Tutore per 7 studenti di Dottorato ed è membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: ottimo.

#### **Candidato: Stefano Tomasin**

Il Prof. Stefano Tomasin ha conseguito la Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 1999 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 2003. È stato Ricercatore Universitario dal 2005 ed è Professore Associato dal 2016. Ha avuto una ricca esperienza di ricerca all'estero (in Svizzera, Olanda, USA, Francia). Le sue ricerche hanno riguardato prevalentemente le trasmissioni numeriche, l'elaborazione dei segnali e la sicurezza dei sistemi di telecomunicazioni.

#### **Motivato giudizio:**

##### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su primarie riviste internazionali del settore: 6 articoli sulle IEEE Transactions (le più prestigiose riviste internazionali del settore), 2 articoli su IEEE Proceedings, 1 lettera a nome singolo su rivista IEEE e 3 lavori su magazine IEEE. Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è molto elevato ed il numero medio di autori è poco superiore a tre.

L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una elevata quantità di pubblicazioni, di cui oltre un terzo su riviste internazionali di ottimo livello, che hanno ricevuto un numero elevato di citazioni con un indice H buono. Le pubblicazioni a convegni, tutti internazionali e in gran parte di ottimo livello, hanno ricevuto 3 best paper award.

In termini di progetti di ricerca, il candidato ha principalmente svolto ruoli di collaborazione in numerosi progetti nazionali ed internazionali, mentre ha guidato diversi progetti finanziati da enti privati. L'attività di ricerca ha anche prodotto numerosi brevetti internazionali.

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: ottimo.

##### Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato membro del TPC in numerosi congressi internazionali, ha svolto ruoli organizzativi in tre workshop internazionali, ed è stato track chair in un congresso internazionale.

È membro dell'editorial board di 4 riviste internazionali (di cui 2 IEEE Transactions) ed è stato guest editor di 2 numeri speciali di riviste internazionali.

Svolge e ha svolto attività di servizio per l'ateneo di appartenenza.

Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: ottimo.

### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è pari a 17; a questo si aggiungono alcuni corsi di Dottorato.

Il candidato ha svolto il ruolo di Tutore per 4 studenti di Dottorato ed è membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: ottimo.

### **Candidato: Lorenzo Vangelista**

Il Prof. Lorenzo Vangelista ha conseguito la Laurea in Ingegneria Elettronica (indirizzo Automazione Industriale) nel 1992, il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni nel 1995 ed un MBA nel 2004. È Professore Associato dal 2006. Ha avuto una ricca esperienza nel settore della ricerca industriale (in Italtel, CSELT, Telit, Microcell Denmark, Infineon Technologies, oltre a 2 spinoff dell'Università di Padova: Patavina Technologies e Wireless and More). Le sue ricerche hanno riguardato prevalentemente i sistemi e le reti radio (OFDM, LPWAN per IoT, sistemi embedded per le telecomunicazioni, protocolli per reti cellulari e a corto raggio).

### **Motivato giudizio:**

#### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su primarie riviste internazionali del settore: IEEE Transactions o Journals (le più prestigiose riviste internazionali del settore). Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è elevato ed il numero medio di autori è inferiore a 4.

L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una apprezzabile quantità di pubblicazioni, di cui più di un terzo su riviste quasi tutte internazionali di ottimo livello che hanno ricevuto un numero molto elevato di citazioni con un indice H buono. Le pubblicazioni a convegni, tutti internazionali e in gran parte di ottimo livello, hanno ricevuto 1 best paper award. A valle di una ampia esperienza di ricerca nel settore privato, il candidato ha svolto e tuttora svolge una attività estremamente significativa in termini di terza missione (due start up e relative attività progettuali). Ha inoltre guidato numerosi progetti finanziati da enti privati, raccogliendo finanziamenti per le attività di ricerca del proprio gruppo, ed ha collaborato a due progetti europei. L'attività di ricerca ha anche prodotto vari brevetti internazionali in collaborazione con primarie industrie del settore.

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: eccellente.

#### Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato membro del TPC in alcuni congressi internazionali, ha organizzato un workshop IEEE, ed è stato guest editor di 2 numeri speciali di riviste internazionali. Recentemente, è stato coinvolto in attività editoriali e/o di supporto per due riviste.

Ha partecipato a numerosi gruppi di standardizzazione nel settore delle telecomunicazioni, spesso con ruoli significativi.

Svolge e ha svolto numerose attività di servizio per l'ateneo di appartenenza, ed in particolare è stato presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione nel periodo 2009-2013.

Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: ottimo.

#### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è pari a 20; a questo si aggiungono corsi di Master e di Dottorato e alcuni corsi come professore a contratto.

Il candidato ha svolto il ruolo di Tutore per 7 studenti di Dottorato ed è stato membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione. Ha contribuito all'organizzazione di due scuole estive di Dottorato.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: ottimo.

#### **Candidato: Andrea Zanella**

Il Prof. Andrea Zanella ha conseguito la Laurea in Ingegneria Informatica nel 1998 e il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni nel 2002. È Ricercatore Universitario dal 2003 e Professore Associato dal 2014. Le sue ricerche hanno riguardato prevalentemente la progettazione e la valutazione di prestazioni di protocolli per reti di comunicazione. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso la UCLA, USA.

#### **Motivato giudizio:**

#### Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Le 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono tutte pubblicate su primarie riviste internazionali del settore. Di queste, 9 sono apparse su IEEE Transactions (le più prestigiose riviste internazionali del settore), 1 su IEEE Communications Surveys and Tutorial, una su IEEE Internet of Things Journal ed una su Elsevier Nano Communication Networks. Il numero totale di citazioni delle 12 pubblicazioni presentate è estremamente elevato. Il numero medio di autori è pari a tre.

L'attività di ricerca complessiva ha prodotto una elevata quantità di pubblicazioni, di cui poco meno di un terzo su riviste internazionali di ottimo livello, con un numero molto elevato di citazioni e un indice H molto buono. Le pubblicazioni a convegni, tutti internazionali e in gran parte di ottimo livello, hanno ricevuto 5 best paper award.

Il candidato ha svolto e svolge una intensa attività di coordinamento e partecipazione sia in diversi progetti di ricerca collaborativi nazionali ed internazionali, che in progetti finanziati da enti privati, raccogliendo finanziamenti significativi per le attività di ricerca del proprio gruppo. Il candidato intrattiene collaborazioni di ricerca continuative con gruppi di ricercatori in USA, UK, Irlanda e Norvegia.

L'attività di ricerca ha anche prodotto 4 brevetti internazionali in collaborazione con primarie industrie del settore.

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività di ricerca espresso dalla Commissione è: eccellente.

#### Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato è stato invitato in qualità di keynote speaker a 2 congressi internazionali ed ha svolto una intensa attività di supporto organizzativo alla comunità scientifica



internazionale, avendo svolto il ruolo di TPC Chair (o co-Chair) in 7 congressi internazionali, e membro del TPC in numerosi congressi internazionali.

È stato membro dell'editorial board di 6 riviste internazionali e guest editor di 3 numeri speciali di riviste internazionali.

Svolge e ha svolto numerose attività di servizio per l'ateneo di appartenenza.

Il giudizio sul curriculum e sulle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio espresso dalla Commissione è: eccellente.

#### Attività didattica

Il numero di insegnamenti per titolarità è pari a 23; a questo si aggiungono corsi di Master e di Dottorato ed una esperienza didattica presso la UCLA come Teaching Assistant.

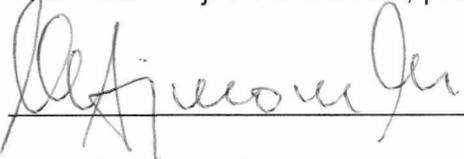
Il candidato ha svolto il ruolo di Tutore per 6 studenti di Dottorato ed è membro del Collegio Docenti della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.

Il giudizio sull'attività didattica espresso dalla Commissione è: ottimo.

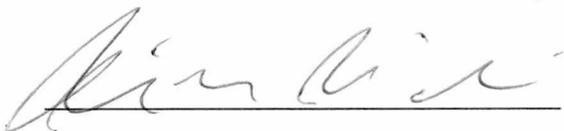
Padova, 19 luglio 2019

#### LA COMMISSIONE

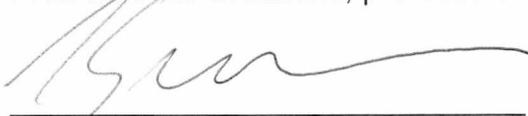
Prof. Marco Ajmone Marsan, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

  
\_\_\_\_\_ (FIRMA)

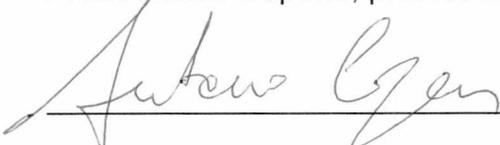
Prof. Giuseppe Bianchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

  
\_\_\_\_\_ (FIRMA)

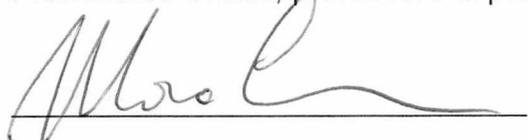
Prof. Lorenzo Bruzzone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

  
\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Antonio Capone, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

  
\_\_\_\_\_ (FIRMA)

Prof. Marco Chiani, professore di prima fascia presso l'Università di Bologna

  
\_\_\_\_\_ (FIRMA)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

1929  
Procedura selettiva 2018PO18 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - per il settore concorsuale 09/F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF 03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4080 del 11 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 2 del 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato D) al Verbale 4

Candidato **Leonardo BADIA**

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato **Tomaso ERSEGHE**

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato **Michele ROSSI**

#### **Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato **Stefano TOMASIN**

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato **Lorenzo VANGELISTA**

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

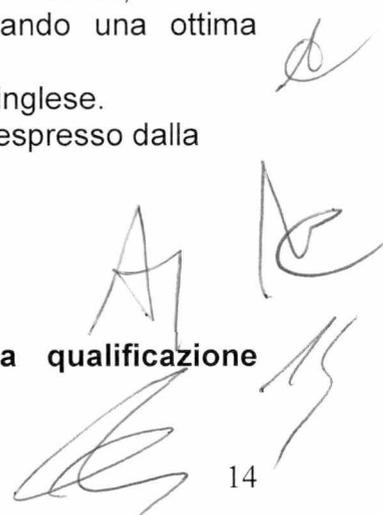
Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

Candidato **Andrea ZANELLA**

**Giudizio collegiale della Commissione sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**



Il candidato ha dapprima brevemente presentato i principali risultati raggiunti dalla propria attività di ricerca, con particolare riferimento ai risultati principali delle 12 pubblicazioni presentate per il concorso. La commissione poi ha interloquito con il candidato attraverso domande specifiche ed approfondimenti puntuali.

Il candidato ha dimostrato piena padronanza dei temi della propria ricerca, che ha discusso con ampiezza, profondità e rigore metodologico, dimostrando una ottima conoscenza del settore di ricerca nel cui ambito svolge i propri studi.

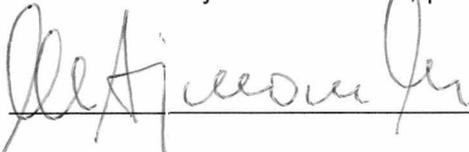
Il candidato ha parimenti dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il giudizio sulla qualificazione scientifica e sulle competenze linguistiche espresso dalla Commissione è: ottimo.

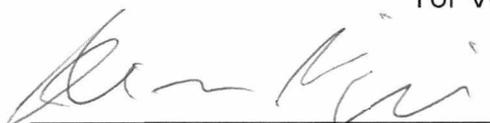
Padova, 19 luglio 2019

#### LA COMMISSIONE

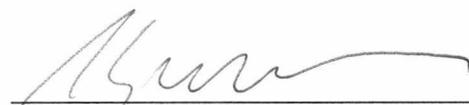
Prof. Marco Ajmone Marsan, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

 (FIRMA)

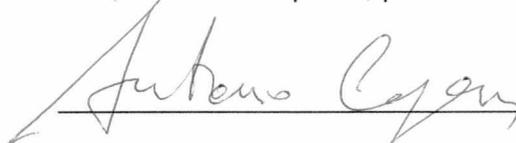
Prof. Giuseppe Bianchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

 (FIRMA)

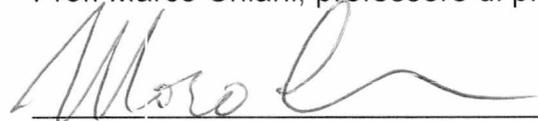
Prof. Lorenzo Bruzzone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

 (FIRMA)

Prof. Antonio Capone, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

 (FIRMA)

Prof. Marco Chiani, professore di prima fascia presso l'Università di Bologna

 (FIRMA)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

1828  
Procedura selettiva 2018PO18 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - per il settore concorsuale 09/F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF 03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4080 del 11 dicembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 2 del 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato E) al Verbale 4

#### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO: **Leonardo BADIA**

#### **Publicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **35 punti su 48**.

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **14 punti su 22**.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **15 punti su 20**.

### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **10 punti su 10**.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 74 punti su 100.**

CANDIDATO: **Tomaso ERSEGHE**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **45 punti su 48**.



Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **12 punti su 22.**

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **11 punti su 20.**

### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **8 punti su 10.**

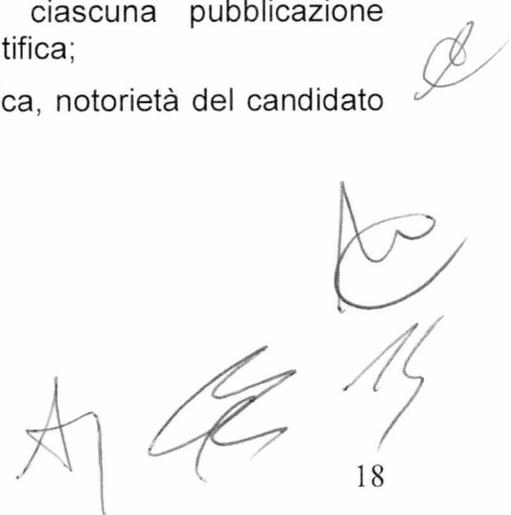
**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 76 punti su 100.**

CANDIDATO: **Michele ROSSI**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;



- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **45 punti su 48.**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **18 punti su 22.**

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **15 punti su 20.**

#### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **8 punti su 10.**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 86 punti su 100.**

CANDIDATO: **Stefano TOMASIN**

#### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **42 punti su 48.**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **17 punti su 22.**

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **15 punti su 20.**

#### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **8 punti su 10.**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 82 punti su 100.**

**CANDIDATO: Lorenzo VANGELISTA**

#### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;




- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **44 punti su 48.**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **19 punti su 22.**

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **16 punti su 20.**

#### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **8 punti su 10.**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 87 punti su 100.**

CANDIDATO: **Andrea ZANELLA**

#### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (fino al raggiungimento di 70 punti – 48+22)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, ovvero:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione presentata;
- congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà del candidato in ambito nazionale ed internazionale.
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato espressa dalla Commissione è: **44 punti su 48.**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati, ovvero:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

la valutazione dell'attività di ricerca svolta dal candidato espressa dalla Commissione è: **21 punti su 22.**

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione del curriculum dei candidati, incluse le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, la valutazione espressa dalla Commissione è: **18 punti su 20.**

#### **Attività didattica (max punti 10/100)**

Tenendo conto dei criteri formulati nel Verbale 1 della procedura in epigrafe per la valutazione dell'attività didattica dei candidati, la valutazione espressa dalla Commissione è: **8 punti su 10.**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO: 91 punti su 100.**

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller ones, located at the bottom right of the page.

## CONCLUSIONE

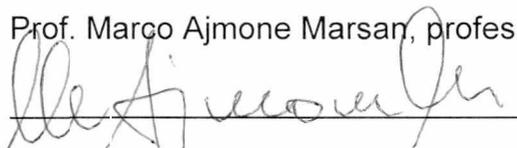
Complessivamente il candidato Prof. Andrea Zanella ha mostrato un eccellente livello di maturità di ricerca e una produzione scientifica di elevato livello internazionale che mostra una capacità di spaziare tra tematiche teoriche e applicative. Comparativamente la sua attività di ricerca risulta essere la migliore tra i candidati. Il candidato mostra anche un eccellente impegno nelle numerose attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio che comparativamente lo differenziano dagli altri candidati. Il candidato mostra un ottimo impegno nelle attività didattiche in linea con la maggior parte degli altri candidati.

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Prof. Andrea Zanella è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva.

Padova, 19 luglio 2019

## LA COMMISSIONE

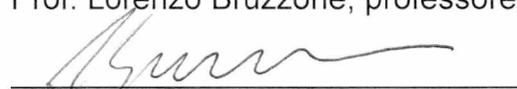
Prof. Marco Ajmone Marsan, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

 (FIRMA)

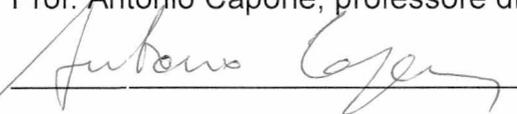
Prof. Giuseppe Bianchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

 (FIRMA)

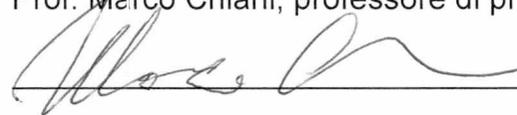
Prof. Lorenzo Bruzzone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trento

 (FIRMA)

Prof. Antonio Capone, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

 (FIRMA)

Prof. Marco Chiani, professore di prima fascia presso l'Università di Bologna

 (FIRMA)