

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA02 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.773 del 28 febbraio 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 25 del 27 marzo 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 4

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Nicola Greggio

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2

Punteggio totale titoli 19

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,25	2	0,9	3,825
2	2,25	2	0,5	2,125
3	2,25	2	1	4,25
4	2,25	2	1	4,25
5	2,25	2	1	4,25
6	2,25	2	1	4,25
7	1,75	0,75	1	2,5
8	0,25	2	1	2,25
9	0,5	2	1	2,5
10	0,5	2	1	2,5
11	0,5	2	1	2,5
12	3	3	1	3

MM

GT

A

Punteggio totale pubblicazioni 38,20

Punteggio totale 57,20

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

Candidata Annamaria Guiotto

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	3,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0,5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2

Punteggio totale titoli 29,5

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,25	1,5	1	3,75
2	2,25	2	1	4,25
3	2,25	2	1	4,25
4	1,25	2	1	3,25
5	2,25	0,75	1	3
6	2,25	0,75	1	3
7	2,75	1	1	3,75
8	1,75	0,75	1	2,5
9	2,25	0,75	1	3
10	1,75	0,75	1	2,5
11	2,75	1	1	3,75
12	2,75	1	1	3,75

Punteggio totale pubblicazioni 40,75

Punteggio totale 70,25

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

Handwritten signature and initials, including a large 'A' and 'GT'.

Candidato Francesco Montefusco

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0

Punteggio totale titoli 29,5

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,25	2	1	4,25
2	2,25	2	1	4,25
3	2,25	2	1	4,25
4	2,75	1,5	1	4,25
5	2,25	2	1	4,25
6	1,25	2	1	3,25
7	2,25	0,75	1	3
8	1,75	1	1	2,75
9	0,5	2	1	2,5
10	0,5	2	1	2,5
11	0,5	2	1	2,5
12	3	-	1	3

Punteggio totale pubblicazioni 40,75

Punteggio totale 70,25

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

Candidato Fabio Scarpa

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	6

MM

GT

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1,5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0

Punteggio totale titoli 28

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,75	2	1	4,75
2	2,25	1,5	1	3,75
3	2,25	2	1	4,25
4	2,25	1,5	1	3,75
5	2,25	2	1	4,25
6	1,75	1	1	2,75
7	2,75	1,5	1	4,25
8	2,25	2	1	4,25
9	2,25	0,75	1	3
10	2,25	0,75	1	3
11	2,25	2	1	4,25
12	2,25	2	1	4,25

Punteggio totale pubblicazioni 46,5

Punteggio totale 74,5

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

Candidato Michele Schiavon

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3,5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1

MS *GT*

Punteggio totale titoli 33

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,25	2	1	4,25
2	2,25	2	1	4,25
3	2,25	1,5	1	3,75
4	2,25	0,75	1	3,00
5	2,75	1,5	1	4,25
6	2,25	2	1	4,25
7	2,25	0,5	1	2,75
8	2,25	0,5	1	2,75
9	2,25	2	1	4,25
10	2,25	1,5	1	3,75
11	2,25	2	1	4,25
12	2,25	2	1	4,25

Punteggio totale pubblicazioni 45,75

Punteggio totale 78,75

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

Candidato Roberto Visentin

Titoli

Categorie di titoli	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	4,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	11
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1

Punteggio totale titoli 33,5

Pubblicazioni presentate

	rilevanza	apporto	congruenza	totale
1	2,25	2	1	4,25
2	2,75	2	1	4,75
3	2,25	0,5	1	2,75
4	2,75	2	1	4,75
5	2,75	2	1	4,75
6	2,25	1	1	3,25

Handwritten signatures and initials:
A large stylized signature, possibly "M. Visentin", and the initials "GI" are present in the bottom right corner of the page.

7	2,25	0,5	1	2,75
8	2,75	2	1	4,75
9	2,75	2	1	4,75
10	2,25	0,5	1	2,75
11	2,75	2	1	4,75
12	2,25	0,5	1	2,75

Punteggio totale pubblicazioni 47

Punteggio totale 80,5

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese, accertata dalla Commissione, è buona.

La commissione individua quale candidato vincitore Roberto Visentin per le seguenti motivazioni :

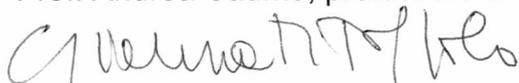
I punteggi assegnati, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, a curriculum, titoli e pubblicazioni sono risultati elevati e complessivamente superiori rispetto a quelli degli altri candidati.

Padova, 26 ottobre 2018

LA COMMISSIONE



Prof. Andrea Caumo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano



Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Mauro Ursino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna