

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/E3 – ELETTRONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 dell'11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2909/2019 del 20/08/2019 composta da:

Prof. Valerio Re, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo, settore concorsuale 09/E3

Prof. Gian-Franco Dalla Betta, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento, settore concorsuale 09/E3

Prof. Enrico Zanoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/E3

si riunisce il giorno 30 settembre 2019 alle ore 15.00 in forma telematica, tramite telefono e posta elettronica ai seguenti indirizzi:

valerio.re@unibg.it

gianfranco.dallabetta@unitn.it

enrico.zanoni@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Zanoni e del Segretario nella persona del Prof. Gian-Franco Dalla Betta.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro e non oltre il 19 febbraio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

ET

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica come la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Et

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande e valutati utilizzando la base di dati internazionale "Scopus":

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà effettuando una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese. Verrà valutata la correttezza e precisione dei termini e delle espressioni utilizzate, e la capacità di avvalersi di un vocabolario tecnico adeguato ai temi trattati.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Per quanto riguarda i titoli, i criteri saranno i seguenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: attinenza col settore scientifico disciplinare (fino a 2 punti se non congruente, fino a 10 punti se congruente con il settore scientifico disciplinare. Max punti 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a punti 8, tenendo conto del tipo, della durata e della sede delle attività svolte; max punti 8;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 8, tenendo conto della durata e della qualificazione delle sedi; max punti 8;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punti 0;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione unicamente a gruppi nazionali: fino a punti 1; partecipazione a gruppi internazionali: fino a punti 2; coordinamento di gruppi esclusivamente nazionali: fino a punti 3; coordinamento di gruppi internazionali: fino a punti 4; max punti 4;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a punti 1 per brevetto; max punti 2;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purchè attinenti al settore concorsuale: non invitate: fino a punti 2; relazioni su invito e tutorial fino a punti 4; max punti 8;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premi unicamente nazionali fino a punti 2; premi internazionali, fino a punti 4; max punti 8

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0;

k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: punti 1 per titolo; max punti 2.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, queste saranno valutate in base alla loro originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, alla loro congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01, alla rilevanza e diffusione internazionale della collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica, all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare:

- a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle/dai candidate/i sarà attribuito un punteggio analitico secondo i criteri seguenti:
 - pubblicazione su rivista a diffusione internazionale: fino a 5 punti, anche in relazione agli indicatori precedentemente citati
 - pubblicazione su rivista a diffusione nazionale: fino a 1 punto, anche in relazione agli indicatori precedentemente citati, se applicabili
 - pubblicazione su atti di congresso internazionale: fino a 3 punti
 - libri a diffusione internazionale: fino a 3 punti
 - capitoli di libro a diffusione internazionale: fino a 3 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni in atti di congresso internazionale, i libri a diffusione internazionale e i capitoli di libro a diffusione internazionale, il punteggio verrà attribuito anche in relazione agli indicatori bibliometrici applicabili a questo tipo di pubblicazioni.

La tesi di dottorato (o titoli equivalenti) verrà valutata fino a 2 punti con il seguente criterio: lavoro originale con argomento congruente con il settore scientifico-disciplinare, 2 punti; lavoro originale con argomento solo parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare, 1 punto.

- il punteggio attribuito complessivamente alle pubblicazioni presentate dalle/dai candidati sarà al massimo pari a 50 punti

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10

Et

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, inclusa la tesi di dottorato	50

La seduta termina alle ore 16.00.

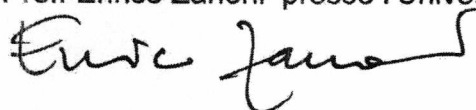
La commissione decide di riconvocarsi per la seconda riunione telematica il giorno 1mo ottobre 2019 alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Valerio Re presso l'Università degli Studi di Bergamo
 Prof. Gian-Franco Dalla Betta presso l'Università degli Studi di Trento
 Prof. Enrico Zanoni presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/E3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 dell'11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gian-Franco Dalla Betta, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/E3 – ELETTRONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 dell'11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite telefono e posta elettronica ai seguenti indirizzi:

valerio.re@unibg.it

gianfranco.dallabetta@unitn.it

enrico.zanoni@unipd.it

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Zanoni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

30 Settembre 2019


(Gian-Franco Dalla Betta)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/E3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 dell'11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Valerio RE, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUB11 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/E3 – ELETTRONICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 ELETTRONICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1919 del 30 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 dell'11 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite telefono e posta elettronica ai seguenti indirizzi:

valerio.re@unibg.it

gianfranco.dallabetta@unitn.it

enrico.zanoni@unipd.it

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Zanoni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

30 Settembre 2019

(Valerio RE)

