

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA245- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4087/2020 del 01/12/2020

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/H1

Prof.ssa Daniela Fogli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia, settore concorsuale 09/H1

Prof.ssa Tiziana Catarci, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 09/H1

si riunisce il giorno 30 aprile 2021 alle ore 09:40 in forma telematica con le seguenti modalità Videoconferenza Zoom con indirizzi tiziana.catarci@uniroma1.it daniela.fogli@unibs.it emanuele.menegatti@unipd.it per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

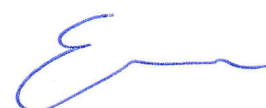
La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, vedasi allegato al presente verbale.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Emanuele Menegatti	Antonio Rodà
Prof. Tiziana Catarci	Antonio Rodà
Prof. Daniela Fogli	Antonio Rodà

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Antonio Rodà per le seguenti motivazioni:

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è molto buono. Inoltre, il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è molto buono. Risultano positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.



Il Prof. Emanuele Menegatti membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:30
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,



Prof.ssa Daniela Fogli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia,

Prof.ssa Tiziana Catarci, prof.ssa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA245- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4087/2020 del 01/12/2020

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato: Antonio Rodà

Pubblicazioni:

La valutazione di ogni pubblicazione segue i criteri sotto specificati già definiti nel verbale 1. Il numero cardinale associato ad ogni pubblicazione fa riferimento al numero associato alla pubblicazione nella domanda di partecipazione al bando.

CRITERIO 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	CRITERIO 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	CRITERIO 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	CRITERIO 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/home, <i>corresponding author</i>)
--	---	---	--

	Criterion 1	Criterion 2	Criterion 3	Criterion 4	totale
pubbl 1	1	1	0,5	0,75	3,25
pubbl 2	1	1	0,5	0,6	3,1
pubbl 3	1	1	0,5	0,5	3
pubbl 4	1	1	0,5	0,5	3

pubbl 5	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 6	1	1	1	0,5	3,5
pubbl 7	1	1	1	0,75	3,75
pubbl 8	1	1	1	0,6	3,6
pubbl 9	1	1	1	0,75	3,75
pubbl 10	1	1	1	0,75	3,75
pubbl 11	1	1	1	0,6	3,6
pubbl 12	1	1	1	0,5	3,5

Totale punti pubblicazioni: 41,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 25
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0 (nulla è riportato nel curriculum)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Non presenti

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0 (nulla è riportato nel curriculum)

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus; 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus. (H-index \geq 10 punti 6, H-index < 10 punti 0)	Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 4

Totale punti Curriculum: 18

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, curriculum): 84,3

La Commissione individua quale candidato vincitore **Antonio Rodà** per le seguenti motivazioni :

Il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono, quello sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è molto buono. Inoltre, il giudizio sulla didattica e servizi agli studenti è molto buono. Risultano positivi gli accertamenti dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica.

Padova, 30 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof.ssa Daniela Fogli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia,

Prof.ssa Tiziana Catarci, prof.ssa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza