

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB04 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore per il settore concorsuale 01/A6 - RICERCA OPERATIVA (Profilo: settore scientifico disciplinare MAT/09 - RICERCA OPERATIVA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3890/2020 Prot. n. 0443645 del 19/11/2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 318/2021 Prot. n. 0016586 del 03/02/2021 da:

- Prof. Federico Della Croce di Dojola, professore di prima fascia del Politecnico di Torino
- Prof. Matteo Fischetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Maria Grazia Speranza, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno Venerdì 5 Marzo 2021 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: video conferenza su piattaforma ZOOM (indirizzi email istituzionali dei commissari: matteo.fischetti@unipd.it, federico.dellacroce@polito.it, grazia.speranza@unibs.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Matteo Fischetti e del Segretario nella persona del Prof. Federico Della Croce di Dojola. La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2/08/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (DEI) di Padova e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 (cinque) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti
- Attività assistenziali: non pertinente.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni come riportate da Scopus
- 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus

La scelta di questi indici e del database Scopus è motivata dal loro ampio uso nell'area.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio; i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso dell'inglese scientifico del settore MAT/09.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio; i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso dell'italiano scientifico del settore MAT/09.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'Allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterio A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max. 24/12 = 2 punti per pubblicazione, se coerente con il settore scientifico disciplinare) • Criterio B) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max. 12/12 = 1 punto per pubblicazione) • Criterio C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max. 24/12 = 2 punti per pubblicazione, se coerente con il settore scientifico disciplinare) • Criterio D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. 5/12 = 0.4166 punti per pubblicazione, eventualmente tenendo conto del numero di coautori) 	<p>Max 65/12 = 5.4166 punti per pubblicazione</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (punti 0.5 per insegnamento e per anno)</p>	<p>Max Punti 3.5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (punti 0.1 per insegnamento e per anno)</p>	<p>Max Punti 1.0</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali (max 0.8 punti) o partecipazione agli stessi (max 0.2 punti) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 1 punto); per partecipazione a progetti nazionali (0.5 punti per progetto) e internazionali (1 punto per progetto); per responsabilità di unità di progetto di ricerca nazionale (1.5 punti per progetto) e internazionale (2 per punti progetto); per la</p>	<p>Max Punti 6</p>

coordinazione di progetto di ricerca nazionale (2 punti per progetto) e internazionale (3 punti per progetto).	
Per sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (max. 0.5 punti) e internazionali (max. 1.5 punti) per attività di ricerca congruenti con il settore MAT/09	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (0.1 punti per ogni congresso nazionale) e internazionale (0.333 punti per ogni congresso internazionale)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: a) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus (max. 9 punti); b) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus (max. 9 punti)	Max Punti 18
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
Attività assistenziale	Non Pertinente
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Non pertinente
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Non pertinente
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 Marzo 2021 ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:05

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 5 Marzo 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Federico Della Croce di Dojola, professore del Politecnico di Torino (dichiarazione di conformità)

Prof. Matteo Fischetti professore dell'Università degli Studi di Padova (firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof.ssa Maria Grazia Speranza, professoressa dell'Università degli Studi di Brescia (dichiarazione di conformità)