

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655/2023 del 26/06/2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Nicola Ferro, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Rodà, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Silvestri, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 25 ottobre 2023 alle ore 08:45 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione a mezzo zoom utilizzando gli indirizzi email istituzionali (nicola.ferro@unipd.it, antonio.roda@unipd.it, francesco.silvestri@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Marchesin Stefano
- 2) Tavazzi Erica

Alle ore 09:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Nicola Ferro	Stefano Marchesin
Prof. Antonio Rodà	Stefano Marchesin
Prof. Francesco Silvestri	Stefano Marchesin

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Stefano Marchesin per le seguenti motivazioni alla luce della valutazione delle pubblicazioni

presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico, la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, nella comparazione con gli altri candidati, risulta avere una valutazione complessiva superiore (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Nicola Ferro, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Nicola Ferro presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655/2023 del 26/06/2023

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Vengono qui riportati gli stessi criteri già specificati nel verbale n. 1, indicando in grassetto l'etichetta con cui ciascun criterio compare nelle tabelle successive.

I punteggi delle pubblicazioni (punti 66, max 5.5 punti a pubblicazione), compresa la tesi di dottorato se presentata, sono stati assegnati sulla base dei seguenti criteri:

- **Criterio 1:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 2.50 punti per pubblicazione.
- **Criterio 2:** congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Max 1.00 punti per pubblicazione.
- **Criterio 3:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 1.00 punti per pubblicazione.
- **Criterio 4:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Max 1.00 punti per pubblicazione: autore singolo e/o primo nome/autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) e/o corresponding author punti 1.00; secondo nome/co-autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) punti 0.75; terzo nome/co-autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) punti 0.50; quattro autori punti 0.25; più di quattro autori punti 0.10.

I punti della attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (punti 5) sono stati assegnati sulla base dei seguenti criteri:

- Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 3)
 - per la **titolarità** di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05 punti 1/per anno;
 - per la **co-titolarità** di insegnamento universitario o modulo di insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05 punti 0.5/per anno
- Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 2)
 - per ciascuna attività di **didattica integrativa** e di tutoraggio punti 0.5;
 - per ciascuna attività di **(co-)supervisione tesi** laurea magistrale/dottorato punti 0.25;
 - per ciascuna **attività seminariale** e di (co-)supervisione tesi di laurea punti 0.125)

I punti riguardanti il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (punti 29) sono stati assegnati sulla base dei seguenti criteri:

- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; max punti 8, così suddivisi:
 - per ogni **direzione/coordinamento/organizzazione** di **gruppi internazionali** punti 4;

- per ogni **direzione**/coordinamento/organizzazione di **gruppi nazionali** punti 2; per
- ogni **partecipazione a gruppi** nazionali/internazionali punti 1;
- per ogni **comitato editoriale di rivista** punti 2;
- per ogni **guest editorship** punti 1;
- per ogni ruolo di **revisore in rivista** punti 0.15;
- per ogni ruolo di **program/scientific (co-)chair** in convegni e congressi nazionali/internazionali punti 1.5;
- per ogni ruolo di **membro di comitato di programma** in congressi nazionali/internazionali punti 0.15).
- Per realizzazione di attività progettuale relativamente al settore ING-INF/05; max 3 punti, così suddivisi:
 - **partecipazione a progetti** finanziati da enti **privati** (punti 0.5 per progetto);
 - **partecipazione a progetti** locali, nazionali e internazionali su bandi **competitivi** con revisione tra pari (punti 1 per progetto);
 - **responsabilità di progetti** finanziati da enti **privati** (punti 1 per progetto);
 - **responsabilità di progetti locali e nazionali** su bandi **competitivi** con revisione tra pari (punti 2 per progetto);
 - **responsabilità di progetti internazionali** su bandi **competitivi** con revisione tra pari internazionali (punti 2 per progetto).
- Per conseguimento della titolarità o sviluppo di **brevetti** nei settori in cui è rilevante (max 1 punto)
 - per ogni brevetto punti 0.50
- Per conseguimento di **premi** e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore ING-INF/05 (max 2 punti)
 - per ogni premio max punti 1.00
- Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti)
 - per ogni **relazione a congressi**/convegni nazionali/internazionali punti 0.10;
 - per ogni **relazione invitata** a congressi/convegni **nazionali** punti 1;
 - per ogni **relazione invitata** a congressi/convegni **internazionali** punti 2)
- Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (max 10 punti)
 - 1) numero totale delle **citazioni** come riportato da Scopus (max punti 5; numero totale delle citazioni: ≥ 126 : punti 5; da 100 a 125: punti 4; da 75 a 99: punti 3; da 50 a 74: punti 2; ≤ 49 : punti 1);
 - 2) indice di Hirsch (**H-index**) come riportato da Scopus (max punti 5; $IH \geq 7$: punti 5; $IH 6$: punti 4; $IH 5$: punti 3; $IH 4-3$: punti 2; $IH \leq 2$: punto 1)
- Per **attività istituzionali**, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 2 punti)
 - 0.5 punti per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento e/o di ateneo

Candidato Marchesin Stefano

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata Max 66 punti (max 5.5 punti per pubblicazione)					
	Criterio 1 (max 2.5 pti)	Criterio 2 (max 1.0 pti)	Criterio 3 (max 1.0 pti)	Criterio 4 (max 1.0 pti)	Totale
Pubblicazione 1	2,25	1,00	0,75	1,00	5,00
Pubblicazione 2	2,50	1,00	1,00	0,75	5,25
Pubblicazione 3	2,25	1,00	1,00	1,00	5,25
Pubblicazione 4	2,00	1,00	0,75	1,00	4,75
Pubblicazione 5	2,50	1,00	1,00	0,75	5,25
Pubblicazione 6	2,50	1,00	1,00	1,00	5,50
Pubblicazione 7	1,75	1,00	1,00	0,75	4,50
Pubblicazione 8	2,25	1,00	0,75	0,50	4,50
Pubblicazione 9	1,75	1,00	0,50	0,75	4,00
Pubblicazione 10	1,75	1,00	0,50	1,00	4,25
Pubblicazione 11	1,75	1,00	0,50	0,75	4,00
Pubblicazione 12	1,75	1,00	1,00	1,00	4,75
Totale	25,00	12,00	9,75	10,25	57,00

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti Punti 5		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Titolarità	2	3,00
Co-titolarità	3	
Didattica integrativa	3	2,00
Co-supervisione tesi	1	
Attività seminariale	5	
Totale Punti		5,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo Punti 29		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Direzione gruppi internazionali	0	8,00
Direzione gruppi nazionali	0	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo		
Punti 29		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Partecipazione gruppi	2	
Comitato editoriale di rivista	1	
Guest editorship	0	
Revisore in rivista	11	
Program/scientific (co-)chair	2	
Membro comitato di programma	17	
Partecipazione a progetti privati	0	3,00
Partecipazione a progetti competitivi	2	
Responsabilità di progetti privati	0	
Responsabilità di progetto locali/nazionali competitivi	1	
Responsabilità di progetti internazionali competitivi	0	
Brevetti	0	0,00
Premi	1	1,00
Relazione a congresso	19	1,90
Relazione invitata a congresso nazionale	0	
Relazione invitata a congresso internazionale	0	
Citazioni	142	5,00
H-index	7	5,00
Attività istituzionale	3	1,50
Totale Punti		25,40

Punteggio complessivo del candidato	87,40
--	--------------

Giudizio sulla prova orale. Il candidato ha presentato i suoi titoli e le sue pubblicazioni in inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

Candidata Tavazzi Erica

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata Max 66 punti (max 5.5 punti per pubblicazione)					
	Criterio 1 (max 2.5 pti)	Criterio 2 (max 1.0 pti)	Criterio 3 (max 1.0 pti)	Criterio 4 (max 1.0 pti)	Totale
Pubblicazione 1	1,50	1,00	1,00	1,00	4,50
Pubblicazione 2	2,00	1,00	0,75	1,00	4,75
Pubblicazione 3	1,00	0,50	1,00	0,50	3,00
Pubblicazione 4	2,00	0,50	0,50	0,75	3,75
Pubblicazione 5	1,75	1,00	0,75	0,75	4,25
Pubblicazione 6	1,75	1,00	1,00	0,75	4,50
Pubblicazione 7	2,25	0,75	0,50	0,75	4,25
Pubblicazione 8	2,25	1,00	0,25	1,00	4,50
Pubblicazione 9	2,25	1,00	0,25	0,75	4,25
Pubblicazione 10	1,75	1,00	0,25	0,75	3,75
Pubblicazione 11	2,00	1,00	0,25	1,00	4,25
Pubblicazione 12	1,50	1,00	0,25	0,75	3,50
Totale	22,00	10,75	6,75	9,75	49,25

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti Punti 5		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Titolarità	0	1,00
Co-titolarità	2	
Didattica integrativa	3	2,00
Co-supervisione tesi	2	
Attività seminariale	4	
Totale Punti		3,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo Punti 29		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Direzione gruppi internazionali	0	8,00
Direzione gruppi nazionali	0	

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo		
Punti 29		
Criterio	Numero	Punteggio Attribuito
Partecipazione gruppi	2	
Comitato editoriale di rivista	0	
Guest editorship	3	
Revisore in rivista	5	
Program/scientific (co-)chair	3	
Membro comitato di programma	4	
Partecipazione a progetti privati	0	3,00
Partecipazione a progetti competitivi	6	
Responsabilità di progetti privati	0	
Responsabilità di progetto locali/nazionali competitivi	1	
Responsabilità di progetti internazionali competitivi	0	
Brevetti	1	0,50
Premi	1	1,00
Relazione a congresso	10	1,00
Relazione invitata a congresso nazionale	0	
Relazione invitata a congresso internazionale	0	
Citazioni	158	5,00
H-index	6	4,00
Attività istituzionale	1	0,50
Totale Punti		23,00

Punteggio complessivo della candidata	75,25
--	--------------

Giudizio sulla prova orale. La candidata ha presentato i suoi titoli e le sue pubblicazioni in inglese, rispondendo in maniera esaustiva alle domande dei commissari. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese è molto positivo.

La Commissione individua quale candidato vincitore Stefano Marchesin per le seguenti motivazioni alla luce della valutazione delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta, dei titoli e del curriculum e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico, la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia conseguito una maturità scientifica e didattica molto buona. Inoltre, nella comparazione con gli altri candidati, risulta avere una valutazione complessiva superiore.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 ottobre 2023

Il Presidente della commissione

Prof Nicola Ferro presso l'Università degli Studi di Padova