

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO188 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il **Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (DEI)** per il settore concorsuale 09/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare **ING-INF/04 – AUTOMATICA**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **4040** dell'11 ottobre 2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5297 del 20/12/2023 composta da:

Prof.ssa Maria Elena Valcher

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G1, mariaelena.valcher@unipd.it

Prof. Alberto Leva

professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/G1, alberto.leva@polimi.it

Prof. Lorenzo Marconi

professore di prima fascia presso Alma Mater Studiorum, Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 09/G1, lorenzo.marconi@unibo.it

si riunisce il giorno 5 Marzo 2023 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità: via Zoom (unipd.zoom.us), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Angelo Cenedese

Gian Antonio Susto

Alle ore 9.45 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO ANGELO CENEDESE**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.6	0.5	1	0.5	2.6
2	0.6	0.5	1	0.5	2.6
3	0.6	0.5	1	0.5	2.6
4	0.5	0.25	1	0.7	2.45
5	0.5	0.5	1	0.7	2.7
6	0.5	0.5	1	0.5	2.5
7	0.75	0.5	1	0.7	2.95
8	0.75	0.5	1	0.7	2.95
9	0.5	0.5	1	0.5	2.5
10	0.5	0.5	1	0.5	2.5
11	1	0.5	1	0.5	3
12	0.3	0.5	1	0.7	2.5
13	0.6	0.5	1	0.7	2.8
14	0.5	0.5	1	0.7	2.7
15	0.5	0.5	1	0.5	2.5
16	0.5	0.5	1	0.5	2.5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					42.35

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario di almeno 5 CFU pertinente con il SSD e insegnato interamente dal candidato punti 1 per anno. Se il corso è condiviso, il punteggio sarà riscalato sulla base del numero dei docenti del corso.	Punti 13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea punti 0.1. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0.5. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 2. Per ciascuna attività di tutoraggio punti 1 per anno.	Punti 10
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (ovvero al quartile superiore) della scala di valutazione 2 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1	Non valutato

punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo.	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 23
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali massimo punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali massimo punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5, per ogni direzione di comitati editoriali di riviste massimo punti 3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 2.</p>	Punti 8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale max punti 1, per ogni premio internazionale max punti 2.</p>	Punti 2
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso internazionale massimo 2 punti, per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso nazionale massimo 1 punto, per ogni partecipazione come organizzatore di workshop o tutorial session a congresso internazionale massimo 1.5 punti.</p>	Punti 4
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 2 punti.</p> <p>All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione più citata, 4) l'indice di Hirsch.</p>	Punti 3.6
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>Per il ruolo di Presidente di Corso di Studi massimo 2 punti.</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato sia stato coordinatore/presidente massimo 1 punto.</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato</p>	Punti 2

sia stato membro massimo 0.2 punti.	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 19.6
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio:</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 1 per brevetto internazionale, 0.5 per brevetto nazionale;</p> <p>-promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2</p> <p>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 1</p> <p>-altre attività di terza missione: massimo punti 1</p>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 89.95

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Ottimo
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	0.5	1	0.7	3.2
2	1	0.5	1	0.5	3
3	0.75	0.5	1	0.5	2.75
4	0.75	0.5	1	0.5	2.75
5	0.5	0.25	1	0.7	2.45
6	0.75	0.25	1	0.5	2.5
7	0.5	0.25	1	0.5	2.25
8	0.75	0.5	1	0.5	2.75
9	0.5	0.5	1	0.7	2.7
10	1	0.5	1	0.5	3
11	0.75	0.5	1	0.7	2.95
12	0.6	0.5	1	0.5	2.6
13	0.6	0.5	1	0.5	2.6
14	0.6	0.5	1	0.7	2.8
15	0.6	0.5	1	0.7	2.8
16	0.6	0.5	1	0.7	2.8
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					43.9
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento universitario di almeno 5 CFU pertinente con il SSD e insegnato interamente dal candidato punti 1 per anno. Se il corso è condiviso, il punteggio sarà riscalato sulla base del numero dei docenti del corso.				Punti 11.5	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea punti 0.1. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale punti 0.5. Per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 2. Per ciascuna attività di tutoraggio punti 1 per anno.				Punti 10	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Per valutazioni medie appartenenti al primo quartile (ovvero al quartile superiore) della scala di valutazione 2 punti; per valutazioni medie appartenenti al secondo quartile della scala di valutazione 1 punto. Negli altri casi viene attribuito punteggio nullo.				Non valutato	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					Punti 21.5

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali massimo punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali massimo punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5, per ogni direzione di comitati editoriali di riviste massimo punti 3; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste massimo punti 2.</p>	Punti 8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale max punti 1, per ogni premio internazionale max punti 2.</p>	Punti 2
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso internazionale massimo 2 punti, per ogni partecipazione come plenary speaker a congresso nazionale massimo 1 punto, per ogni partecipazione come organizzatore di workshop o tutorial session a congresso internazionale massimo 1.5 punti.</p>	Punti 0
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti al massimo 2 punti.</p> <p>All'impatto della produzione scientifica verranno attribuiti al massimo 2 punti e per valutarla si utilizzeranno i seguenti indicatori bibliometrici non normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) numero di citazioni della pubblicazione più citata, 4) l'indice di Hirsch.</p>	Punti 3.3
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>Per il ruolo di Presidente di Corso di Studi massimo 2 punti.</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato sia stato coordinatore/presidente massimo 1 punto.</p> <p>Per ogni commissione dipartimentale o di Ateneo di cui il candidato sia stato membro massimo 0.2 punti.</p>	Punti 0.6
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE,	Punti 13.9

GESTIONALI, DI SERVIZIO	
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>In dettaglio:</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: massimo punti 1 per brevetto internazionale, 0.5 per brevetto nazionale;</p> <p>-promozione di start-up o spin-off: massimo punti 2</p> <p>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: massimo punti 1</p> <p>-altre attività di terza missione: massimo punti 1</p>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 84.3

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: Molto Buono
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof.ssa Maria Elena Valcher	Angelo Cenedese
Prof. Alberto Leva	Angelo Cenedese
Prof. Lorenzo Marconi	Angelo Cenedese

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Angelo Cenedese**, per le seguenti motivazioni:

Il Candidato ha dimostrato di svolgere attività di ricerca e didattica pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando e si distingue per l'ampiezza dei temi trattati, sia a carattere metodologico che applicativo. Distintiva è anche l'entità e la varietà dell'attività didattica e

di supervisione svolte, nonché la capacità di promuovere e gestire attività laboratoriali e di reperire risorse sia su canali industriali che su canali istituzionali. Degni di nota positiva sono, infine, sia i molti incarichi istituzionali ricoperti sia la presenza attiva del Candidato all'interno della comunità di riferimento, anche in termini di organizzazione di iniziative scientifiche internazionali.

La seduta termina alle ore **11.40**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 Marzo 2024

La Presidente della commissione
Prof.ssa Maria Elena Valcher

Firma