

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_PE\_5.1 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione per il settore concorsuale 09 – F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING/INF03–TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4553 del 9 novembre 2023 - progetto "RESTART: REsearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART Codice identificativo del progetto: PE0000001 CUP del progetto: C93C22005250001 Nome spoke o WP: Spoke 1 - AFFILIATO"

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Andrea Zanella, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Michele Zorzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Tomasin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29/01/2024 alle ore 08:30 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza Zoom con Meeting ID: 811 3537 4355, Passcode: 316185 per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese (non sono presenti candidati stranieri).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Pegoraro Jacopo
- 2) Perin Giovanni

Alle ore 08:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito

in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Michele Zorzi	PEGORARO JACOPO
Prof. Andrea Zanella	PEGORARO JACOPO
Prof. Stefano Tomasin	PEGORARO JACOPO

La Commissione individua con deliberazione assunta *a unanimità* quale candidato vincitore PEGORARO JACOPO per le seguenti motivazioni (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il candidato PEGORARO JACOPO dimostra conoscenza della materia e capacità di sviluppare temi di ricerca di carattere innovativo e di forte impatto per la comunità comparativamente superiori all'altro candidato, come evidenziato dal maggior numero di citazioni complessivamente ricevute dalle pubblicazioni scientifiche e dalla partecipazione come inventore in alcuni brevetti internazionali. La produzione scientifica presentata dal candidato PEGORARO JACOPO risulta di buon livello e più consistente di quella dell'altro candidato. Il volume dell'attività didattica e di servizio agli studenti, pur leggermente inferiore a quella dell'altro candidato, risulta ampiamente soddisfacente. Il curriculum del candidato PEGORARO JACOPO risulta complessivamente molto buono e comparativamente superiore a quella dell'altro candidato per quanto concerne la produzione scientifica (brevetti e pubblicazioni).

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Dr. PEGORARO JACOPO è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 09:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/01/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea Zanella  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR\_PE\_5.1 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'informazione per il settore concorsuale 09 – F2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING/INF03–TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4553 del 9 novembre 2023 - progetto "RESTART: RESearch and innovation on future Telecommunications systems and networks, to make Italy more smART Codice identificativo del progetto: PE0000001 CUP del progetto: C93C22005250001 Nome spoke o WP: Spoke 1 - AFFILIATO"

### Allegato al Verbale n. 3

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Pegoraro Jacopo

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE					PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche					Totale Punteggio pubblicazioni: 61,4
	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pub 1	2,5	2	1	0,5	6
Pub 2	2,5	2	1	0,5	6
Pub 3	2,5	2	1	0,5	6
Pub 4	2,5	2	1	0,5	6
Pub 5	2,5	2	0,6	0,5	5,6
Pub 6	2,5	2	0,8	0,5	5,8
Pub 7	2,5	2	0,8	0,5	5,8
Pub 8	1,6	2	0,6	0	4,2
Pub 9	1,6	2	0,6	0,5	4,7
Pub 10	2,5	2	0,8	0,5	5,8
Pub 11	2	2	1	0,5	5,5
Tot	25,2	22	9,2	5	61,4

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Totale Punteggio didattica 3</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Totale Punteggio curriculum 14,5</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	0,3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, quali: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0
<b>TOTALE</b>	<b>78,9 /100</b>

### **Punteggio totale: 78,9**

Giudizio sulla prova orale: Nella prova orale il candidato dimostra padronanza della lingua inglese. Dalla discussione sui titoli, inoltre, emerge la partecipazione del candidato come relatore ad alcuni congressi, aspetto che non era stato adeguatamente valorizzato nel curriculum allegato alla domanda di concorso. La commissione decide quindi di attribuire un punteggio pari a 1 alla voce corrispondente nei criteri di valutazione del curriculum.

## Candidato Perin Giovanni

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE						PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>						<b>Totale Punteggio pubblicazioni: 49</b>
	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	<b>Totale</b>	
Pub 1	2,5	2	1	0,5	<b>6</b>	
Pub 2	2,5	2	1	0,5	<b>6</b>	
Pub 3	2,5	2	0,8	0,5	<b>5,8</b>	
Pub 4	2,5	2	0,8	0,5	<b>5,8</b>	
Pub 5	1,8	2	0,8	0,5	<b>5,1</b>	
Pub 6	2,5	2	0,8	0,5	<b>5,8</b>	
Pub 7	1,8	2	0,8	0,5	<b>5,1</b>	
Pub 8	1,6	2	0,6	0,5	<b>4,7</b>	
Pub 9	1,6	2	0,6	0,5	<b>4,7</b>	
<b>Tot</b>	<b>19,3</b>	<b>18</b>	<b>7,2</b>	<b>4,5</b>	<b>49</b>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>						<b>Totale Punteggio didattica 4</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità						1
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti						3
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>						<b>Totale Punteggio curriculum 9,5</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.						0,2

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, quali: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" medio per pubblicazione; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0
<b>TOTALE</b>	<b>62,5/100</b>

### **Punteggio totale: 62,5**

Giudizio sulla prova orale: Nella prova orale il candidato dimostra padronanza della lingua inglese. Dalla discussione sui titoli, inoltre, emerge la partecipazione del candidato come relatore ad alcuni congressi, aspetto che non era stato adeguatamente valorizzato nel curriculum allegato alla domanda di concorso. La commissione decide quindi di attribuire un punteggio pari a 1 alla voce corrispondente nei criteri di valutazione del curriculum.

La Commissione individua quale candidato vincitore PEGORARO JACOPO per le seguenti motivazioni.

Il candidato PEGORARO JACOPO dimostra conoscenza della materia e capacità di sviluppare temi di ricerca di carattere innovativo e di forte impatto per la comunità comparativamente superiori all'altro candidato, come evidenziato dal maggior numero di citazioni complessivamente ricevute dalle pubblicazioni scientifiche e dalla partecipazione come inventore in alcuni brevetti internazionali. La produzione scientifica presentata dal candidato PEGORARO JACOPO risulta di buon livello e più consistente di quella dell'altro candidato. Il volume dell'attività didattica e di servizio agli studenti, pur leggermente inferiore a quella dell'altro candidato, risulta ampiamente soddisfacente. Il curriculum del candidato PEGORARO JACOPO risulta complessivamente molto buono e comparativamente superiore a quella dell'altro candidato per quanto concerne la produzione scientifica (brevetti e pubblicazioni).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/01/2024

Il Segretario della commissione  
Prof. Andrea Zanella

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*