

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione-DEI per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3 marzo 2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Daniele Bajoni, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Marco Barbieri, professore di I Fascia dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof. Giovanni Mattei, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 21 luglio 2023 alle ore 14:30 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom e scambio documenti attraverso gli indirizzi email istituzionali: daniele.bajoni@unipv.it, marco.barbieri@uniroma3.it e giovanni.mattei@unipd.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Costantino AGNESI
2. Marco AVESANI
3. Elena BURATIN

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, tranne la pubblicazione n.2 della domanda della candidata Elena BURATIN, in quanto non rientra nei criteri definiti nel verbale 1: in particolare, la pubblicazione n.2 è la tesi magistrale (solo la tesi di dottorato è valutabile tra le pubblicazioni).

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, tranne la pubblicazione n.2 della domanda della candidata Elena BURATIN come motivato più sopra.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 luglio 2023

La Commissione

Prof. Daniele Bajoni, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Marco Barbieri, presso l'Università degli Studi Roma Tre (Componente)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione-DEI per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3 marzo 2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato: Costantino AGNESI**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in generale di ottimo livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con quattro lavori come primo autore.

In base ai criteri descritti nel verbale 1, la commissione giudica le pubblicazioni presentate nel loro complesso OTTIME.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato non dichiara corsi con responsabilità diretta. L'attività didattica del candidato è di tipo integrativo e di supporto svolta regolarmente a partire dal 2017 (sei corsi). Il candidato è stato co-supervisione di tre studenti di laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel verbale 1, la commissione giudica l'attività didattica BUONA.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Scienza e Tecnologia dell'Informazione dall'Università di Padova nel 2020 e dal dottorato svolge con continuità una intensa attività di ricerca, dichiarando la partecipazione ad una decina di progetti.

Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Optics (MDPI).

E' titolare di 1 brevetto internazionale ed ha ricevuto 3 premi.

Ha partecipato a conferenze internazionali con 14 presentazioni orali.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni con oltre 80 citazioni/anno (normalizzate all'età accademica) e con oltre 12 citazioni/lavoro, che risultano in un h-index di 10 (Web of Science).

Molto buona l'attività di organizzativa e di servizio. Il candidato è co-fondatore di una start-up e spin-off dell'Università di Padova.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

**Candidato: Marco AVESANI**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di ottimo livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con sette lavori come primo autore.

In base ai criteri descritti nel verbale 1, la commissione giudica le pubblicazioni presentate nel loro complesso OTTIME.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato dichiara 1 corso di dottorato con responsabilità diretta. L'attività didattica del candidato è primariamente di tipo integrativo e di supporto svolta regolarmente a partire dal 2017 (11 corsi). Il candidato dichiara la co-supervisione di tre studenti di laurea magistrale.

In base ai criteri descritti nel verbale 1, la commissione giudica l'attività didattica MOLTO BUONA.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria dell'Informazione dall'Università di Padova nel 2020. Dal 2017 svolge con continuità una attività di ricerca molto intensa, dichiarando la partecipazione ad una ventina di progetti.

Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Applied Sciences (MDPI).

E' titolare di 1 brevetto internazionale ed ha ricevuto 2 premi.

Ha partecipato a conferenze internazionali con 18 presentazioni orali di cui 3 su invito e 8 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni con oltre 80 citazioni/anno (normalizzate all'età accademica) e con oltre 12 citazioni/lavoro che risultano in un h-index di 9 (Web of Science).

Molto buona l'attività di organizzativa e di servizio. Il candidato è co-fondatore di una start-up e spin-off dell'Università di Padova.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

**Candidata: Elena BURATIN**

**Motivato giudizio analitico** su:

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono per la maggior parte atti di congresso su riviste non indicizzate SCOPUS o WoS. In base ai criteri del verbale 1, non è stata valutata come pubblicazione la n.2 (tesi magistrale). I rimanenti 8 lavori presentati sono congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello modesto (a parte la tesi di dottorato, solo uno dei lavori è su una rivista indicizzata SCOPUS o WoS). Il contributo della candidata è ben evidenziabile, con cinque lavori come primo autore.

Dopo aver preso in esame ciascuna di tali pubblicazioni, e avvalendosi dei criteri descritti nel verbale 1, la commissione le giudica nel loro complesso MODESTE.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata dichiara attività di didattica di supporto presso EPFL ma non ne dichiara la durata.

Il giudizio complessivo quindi è APPENA SUFFICIENTE.

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata è attualmente Assegnista di Ricerca presso ESRF (Grenoble, Francia). Ha ottenuto il Dottorato in Fisica da EPFL (Losanna, Svizzera) nel 2020. Dal 2016 svolge con continuità attività di ricerca e di supporto tecnico per CERN e ESRF.

Non documenta partecipazione a specifici progetti.

Non dichiara brevetti e/o premi.

Ha partecipato a conferenze internazionali con alcune presentazioni orali.

Modesta la consistenza complessiva delle pubblicazioni con 2-3 citazioni/anno (normalizzate all'età accademica) e con 1 citazione/lavoro che risultano in un h-index di 1 (Web of Science).

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 giudica il curriculum della candidata APPENA SUFFICIENTE.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/07/2023

La Commissione

Prof. Daniele Bajoni, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Marco Barbieri, presso l'Università degli Studi Roma Tre (Componente)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)