UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT08_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-02 - CAMPI ELETTROMAGNETICI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-02/A - CAMPI ELETTROMAGNETICI) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4950/2024 del 13/12/2024.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Luca Palmieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Rocca, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Gino Sorbello, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 15/04/2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

- Zoom al link
<https://unipd.zoom.us/j/89338853129?pwd=9ZjvCwpWTFkvEfMQTtGzEhHwgEteDk.1>
- Indirizzi email dei commissari:
Prof. Luca Palmieri: luca.palmieri@unipd.it
Prof. Paolo Rocca: paolo.rocca@unitn.it
Prof. Gino Sorbello: gino.sorbello@unict.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) MAGAROTTO Mirko.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia del verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15:07 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO MAGAROTTO Mirko					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max. 5 punti)
1	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
2	0.6	1.0	0.6	2.00	4.20
3	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
4	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
5	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
6	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
7	1.0	1.0	0.1	2.00	4.10
8	1.0	1.0	1.0	2.00	5.00
9	1.0	1.0	1.0	2.00	5.00
10	1.0	1.0	0.6	2.00	4.60
11	1.0	1.0	0.6	0.34	2.94
12	1.0	1.0	1.0	0.34	3.34
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					52.18
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max. 5 punti):				Punti 5	
<ul style="list-style-type: none"> • per n. 6 insegnamenti triennali o magistrali di cui si è assunta la responsabilità: punti 3 x 6 = 18; • per n. 0 insegnamenti dottorali di cui si è assunta la responsabilità: punti 2 x 0 = 0. 					
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max. 5 punti)				Punti 5	

<ul style="list-style-type: none"> • per n. 15 insegnamenti in cui si è svolta attività didattica integrativa: punti $1 \times 15 = 15$; • per n. 4 attività di supervisione o co-supervisore tesi di dottorato: punti $0.75 \times 4 = 3$; • per n. 8 attività di supervisione tesi di laurea o laurea magistrale: punti $0.5 \times 8 = 4$; • per n. 19 attività di co-supervisione tesi di laurea o laurea magistrale: punti $0.4 \times 19 = 7.6$. 	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 10
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max. 7 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> • per n. 0 partecipazioni con ruolo di responsabilità a progetti di ricerca: punti $1 \times 0 = 0$ • per n. 11 partecipazioni senza ruolo di responsabilità a progetti di ricerca: punti $0.7 \times 11 = 7.7$ • per n. 0 partecipazioni a comitati editoriali di riviste pertinenti al SSD: punti $0.3 \times 0 = 0$ 	Punti 7
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per n. 1 premio: punti $0.5 \times 1 = 0.5$ 	Punti 0.5
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max. 10 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per n. 10 partecipazione a congressi o convegni in qualità di relatore: punti $1.0 \times 10 = 10$. 	Punti 10
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (max. 10 punti): La commissione ha registrato il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione e l'indice di Hirsch, come forniti dalla banca dati Scopus (www.scopus.com) nel giorno della presente riunione; assegnando i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per il numero totale delle citazioni pari a 888: punti 4 • per il numero medio di citazioni per le 74 pubblicazioni registrate da Scopus, pari a $888 / 74 = 12$: punti 1.5 • per l'indice di Hirsch pari a 18: punti 4. 	Punti 9.5
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max. 1 punto):</p> <ul style="list-style-type: none"> • per n. 1 attività: punti $0.5 \times 1 = 0.5$. 	Punti 0.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 27.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 89.68

Giudizio sulla prova orale: il candidato dimostra ottima conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Luca Palmieri	MAGAROTTO Mirko
Prof. Paolo Rocca	MAGAROTTO Mirko
Prof. Gino Sorbello	MAGAROTTO Mirko

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore MAGAROTTO Mirko per le seguenti motivazioni:

Il dott. Mirko MAGAROTTO presenta n. 12 pubblicazioni scientifiche tutte pienamente congruenti con il SSD IINF-02/A, di ottima originalità, con un contributo personale ragguardevole e con diffusione nella comunità scientifica molto buona. Nel complesso ha svolto attività di ricerca ottima per qualità, quantità e continuità temporale, come testimoniato dagli alti indici bibliografici e dalle numerose partecipazioni come relatore a congressi internazionali. Ottima per volume e continuità l'attività didattica.

La seduta termina alle ore 16:10.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 aprile 2025

Prof. Luca Palmieri (Presidente)

Prof. Paolo Rocca (Segretario)

Prof. Gino Sorbello (Membro)