

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA181.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione** per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **09/IINF-03/A-Telecomunicazioni** (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n.0040332 del 27/02/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2540/2025** del **16/06/2025** composta da:

Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini	Professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Stefano Tubaro	Professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Andrea Zanella	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **01/07/2025** alle ore **17:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **Conferenza Zoom con ID 88596218962** a cui **accedono i commissari con indirizzi email istituzionali: carla.chiasserini@polito.it, stefano.tubaro@polimi.it, andrea.zanella@unipd.it**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Andrea Zanella**
- Segretario nella persona di **Carla Fabiana Chiasserini**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **16 ottobre 2025**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti - di cui alla prova di didattica, 10 punti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10

d) attività di terza missione, impatto sulla società,
imprenditorialità scientifica, trasferimento
tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo **10**

TOTALE: 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** avverrà tramite **Colloquio**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Colloquio**.

In entrambi i casi, i criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, competenza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico, capacità di illustrare in modo didatticamente efficace argomenti tecnici/scientifici.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: rigore metodologico, capacità di illustrare in modo efficace l'argomento, capacità di discutere possibili implicazioni in ambito scientifico, didattico e di trasferimento tecnologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; punteggio massimo: 2	Max 5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; punteggio massimo: 1,5	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate dalla commissione in base alla propria competenza ed esperienza nel settore;	

punteggio massimo: 1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; il punteggio per pubblicazione totalizzato con i precedenti criteri (a+b+c) viene aumentato di 0,5 punti nel caso di numero di autori sia non superiore a 5, o il candidato figuri come primo autore, altrimenti rimane invariato.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità; - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, si attribuisce un punteggio pari a 1/3 del numero di CFU (Credito Formativo Universitario) erogati dal/dalla candidato/a in presenza o in didattica duale sincrona (es: 2 punti per ogni corso da 6 CFU completamente insegnato dal/dalla candidato/a); - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 3 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale: punti 0.5 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale: punti 1 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato: punti 1.5 - per ciascuna attività di tutoraggio, didattica integrativa o didattica di supporto: punti 0.5 - per ciascuna attività seminariale: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 7 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati;	Max 0 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	10

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
---	-----------------

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - per ogni semestre in cui si è contribuito alla direzione o al coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1 - per ogni semestre di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali senza ruoli di coordinamento: punti 0.5 - per ogni anno di attività editoriale come editor di riviste: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 2 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1 - per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali come keynote speaker: punti 1.5 - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali su invito: punti 1 - per ogni tutorial offerto a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; Per le misure bibliometriche si farà riferimento al database SCOPUS e verranno considerati i valori dei seguenti parametri alla data di redazione del verbale 3: 1) numero totale delle citazioni, punti: totale citazioni/1000; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, punti: media citazioni/30; 3) indice di Hirsch per la produzione scientifica nel suo complesso, punti: h-index/10 Non verranno considerate altre metriche bibliografiche in quanto correlate con quelle selezionate e non ritenute necessarie per la valutazione in essere. - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 3 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - per ogni attività di servizio di natura istituzionale, gestionale e di servizio agli studenti, non direttamente legata alla ricerca, punti 0.5 - per ogni attività di organizzazione di conferenze internazionali con ruoli di responsabilità (general chair o co-chair, TPC chair o co-chair, ...): punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Si considereranno nello specifico le seguenti attività: - per ciascun brevetto di cui si è inventore: punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 5 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2 - attività in collaborazione con aziende che implicino trasferimento tecnologico e di competenze relative al settore: max punti 2 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Max 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **08/07/2025** alle ore **19:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **Conferenza Zoom con ID 88596218962** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **17:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/07/2025

Il Presidente della commissione
Prof. Andrea Zanella

Firma