

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione** per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **09/IINF-03/A-Telecomunicazioni** (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **0040332** del **27/02/2025**

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2540/2025** del **16/06/2025** composta da:

<b>Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini</b>	Professoressa di prima fascia presso il <b>Politecnico di Torino</b>
<b>Prof. Stefano Tubaro</b>	Professore di prima fascia presso il <b>Politecnico di Milano</b>
<b>Prof. Andrea Zanella</b>	Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di <b>Padova</b>

si riunisce il giorno **22/07/2025** alle ore **17:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **Conferenza Zoom con ID 88596218962 a cui accedono i commissari con indirizzi email istituzionali: [carla.chiasserini@polito.it](mailto:carla.chiasserini@polito.it), [stefano.tubaro@polimi.it](mailto:stefano.tubaro@polimi.it), [andrea.zanella@unipd.it](mailto:andrea.zanella@unipd.it)**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- pubblicazioni scientifiche
- attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando, pari a 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

- Braca Paolo
- Centenaro Marco
- Dini Paolo

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione altresì osserva che il candidato Dini Paolo non ha caricato sul sistema PICA alcuna pubblicazione. Pertanto, non sarà possibile formulare alcun giudizio per il candidato Dini Paolo relativamente al criterio (a).

Il Prof. Andrea Zanella ha in comune:

con il Dott. Centenaro Marco i lavori:

n. 2 titolo: "*Long-range communications in unlicensed bands: the rising stars in the IoT and smart city scenarios.*", IEEE WIRELESS COMMUNICATIONS, vol. 23, p. 60-67, ISSN: 1536-1284, doi: 10.1109/MWC.2016.7721743

apporto individuale del candidato: il Dott. Centenaro ha contribuito in modo significativo alla realizzazione dell'articolo, sia per quanto riguarda la definizione dell'argomento di ricerca che la sua elaborazione. Inoltre, ha prodotto i risultati scientifici inseriti nella pubblicazione.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Andrea Zanella, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome): Braca Paolo**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 articoli su rivista per la valutazione, pubblicati abbastanza uniformemente tra gli anni 2008 e 2022. Sette articoli sono pubblicati su riviste ritenute di ottima rilevanza per la comunità scientifica del settore. Le rimanenti cinque pubblicazioni sono apparse su riviste scientificamente solide, ma ritenute di buona rilevanza in quanto meno centrali per la comunità scientifica del settore. Il numero di autori per articolo varia da 3 a 6, con un numero medio di autori per articolo di circa 4,4. Il numero di citazioni per anno di pubblicazione varia da un minimo di circa 5 a un massimo di circa 42, con un numero medio di citazioni per anno per articolo di 15.7 che, in considerazione del periodo di pubblicazione, appare molto buono.

Cinque pubblicazioni (1, 2, 5, 8, 9) sono inerenti al tracciamento e alla predizione delle traiettorie di navi, mentre i rimanenti articoli trattano di tecniche di signal processing, consensus, e stima per il tracciamento multi-target in generale. Il prodotto numero 1, apparso su Proceedings of the IEEE, con 6 autori, è un "Point of view" breve sull'analisi dei sistemi di consapevolezza situazionale intelligenti per applicazioni marittime. Il prodotto numero 3, apparso su Proceedings of the IEEE, con 6 autori, è un articolo di tutoraggio su algoritmi di message passing per il tracciamento scalabile di più obiettivi. Il prodotto numero 12, apparso su IEEE Transactions on Signal Processing, con 3 autori, è un articolo relativamente breve su tecniche di *running consensus* distribuite per reti di sensori wireless. I rimanenti articoli sono di lunghezza standard e offrono contributi originali e metodologicamente rigorosi.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, il giudizio complessivo su *a) originalità, l'innovatività e il rigore metodologico* è MOLTO BUONO; su *b) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate* risulta MOLTO BUONO; su *c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica* risulta MOLTO BUONO; su *d) apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione* risulta MOLTO BUONO.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il candidato dichiara attività di docenza come professore a contratto per un corso di 6 CFU presso l'Università di Cassino, più alcune attività di docenza di tipo seminariale in corsi per scuole di dottorato universitarie. Ha poi svolto attività di co-supervisione di 4 tesi di studenti di dottorato presso le Università di Firenze, Pisa e Napoli "Federico II". Dichiara inoltre 200 ore di attività di didattica sussidiaria (correzione esami, tutoraggio, esercitazioni, etc.), non meglio specificata. Inoltre dichiara attività di natura seminariale presso alcuni corsi e scuole di dottorato.

In merito alla didattica, il giudizio complessivo su *a) il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità* è MOLTO BUONO; su *b) il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti* è OTTIMO.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il candidato ha passato un periodo (non specificato, ma plausibilmente non superiore a 12 mesi) presso la University of Connecticut (USA) come visiting scholar durante il dottorato. Ha quindi svolto periodi di ricerca post-doc presso L'Università degli studi di Salerno (1 anno), per poi divenire Research Scientist presso la NATO Science & Technology Organization, Centre of Maritime Research and Experimentation (CMRE), dove ha passato diversi anni, assumendone la direzione dal 2023. Vanta numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha inoltre assunto ruoli di Associate Editor, Area Editor e Guest Editor per numerose riviste del settore.

In merito al criterio *a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste il giudizio*, il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

Il candidato ha ricevuto due Best Paper Award e uno Best Student Paper Award in conferenze minori del settore, l'IET Premium Awards per il miglior articolo dell'IET Radar, Sonar & Navigation, e il "NATO Science and Technology Organization Scientific Achievement Award". Inoltre è stato nominato "IEEE Fellow" nel 2025.

In merito al criterio *b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*; il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

Il candidato è stato Plenary Keynote Speaker presso un convegno minore per la comunità scientifica, e relatore di numerose presentazioni in conferenze internazionale, non su invito.

In merito al criterio *c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*; il giudizio espresso dalla Commissione è MOLTO BUONO.

Il candidato presenta molte pubblicazioni a partire dall'anno 2008 fino ad oggi. La produzione scientifica appare stabile e consistente nel tempo. Alla data di redazione del presente verbale, con riferimento alle metriche risultanti dal portale SCOPUS, il candidato ha raccolto un totale di più di 4800 citazioni, con una media di circa 26 citazioni per prodotto, e ha un H-index di 37.

In merito al criterio *d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa*; il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

Non risultano particolari attività di tipo istituzionale, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, al di fuori di quelle considerate di natura ordinaria. Il candidato ha invece avuto ruoli di responsabilità (Co-chair, General chair, Technical chair e Publication chair) nell'organizzazione di conferenze internazionali.

In merito al criterio *e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte*; il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato non riporta alcuna titolarità di brevetti, né attività legate all'avvio di start-up o spin-off. Ha contribuito al Connecticut Academy of Science and Engineering Council fornendo consulenze su misure precauzionali per la gestione dell'emergenza legata alla pandemia da COVID-19. Nell'ambito delle attività di ricerca condotte presso il NATO STO CMRE, il candidato ha contribuito a progetti con Technical Readiness Level anche molto alto (fino a TRL 7), di rilevanza per il settore della difesa marittima e del trasporto navale.

Il giudizio espresso dalla Commissione è BUONO.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Centenaro Marco**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato presenta 12 articoli su rivista per la valutazione, pubblicati tra gli anni 2016 e 2024, con una maggioranza di articoli (pari a 8) pubblicati tra il 2019 e il 2021. La collocazione editoriale appare pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Quattro articoli sono pubblicati in riviste ritenute di ottima rilevanza per la comunità scientifica del settore, cinque articoli sono pubblicati su riviste di rilevanza molto buona e tre articoli sono apparsi su rivista di rilevanza buona.

Il numero di autori per articolo varia da 3 a 6, con un numero medio di autori per articolo di circa 5,1. Il numero di citazioni per anno di pubblicazione varia da un minimo di circa 0,3 a un massimo di circa 106, con un numero medio di citazioni per anno per articolo di 17,9 che, in considerazione del periodo di pubblicazione, appare ottimo.

Gli argomenti trattati nelle pubblicazioni riguardano principalmente l'analisi di protocolli di trasmissione e rete per l'Internet of Things (IoT) e l'architettura dei sistemi di trasmissione cellulare 5G. Il prodotto numero 8, con 5 autori, apparso su IEEE Surveys and Tutorials, propone una survey ad ampio spettro nell'ambito delle soluzioni satellitari per l'IoT. Il prodotto numero 11, apparso su IEEE Transactions on Intelligent Transportation, con 3 autori, è un articolo di revisione sistematica della letteratura sui protocolli di identity management basati su smart-card per sistemi di comunicazione vehicle-to-vehicle e vehicle-to-infrastructure. I rimanenti articoli offrono contributi originali e risultano metodologicamente rigorosi.

Relativamente alle pubblicazioni presentate, il giudizio complessivo sull'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico è MOLTO BUONO; sulla congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta OTTIMO; sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risulta BUONO; sull'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta MOLTO BUONO.

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il candidato non dichiara attività di docenza come titolare di corsi universitari. Dichiara attività di tutor junior per due corsi universitari, co-supervisione di 5 tesi magistrali e attività seminariale in quattro diverse università.

In merito alla didattica, relativamente al criterio a) *per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità*; la Commissione osserva che il candidato non presenta alcun titolo di rilievo; relativamente al criterio b) *per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*; la valutazione è OTTIMA.

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il candidato ha trascorso 4 mesi presso i laboratori di Nokia Bell Labs Stuttgart, in Germania, e 7 mesi presso la Yokohama National University, in Giappone, durante il dottorato. Ha quindi svolto periodi di ricerca post-doc presso L'Università degli studi di Padova (1 anno), presso i laboratori di Nokia Bell Labs nel campus dell'Università di Aalborg in Danimarca (8 mesi), e presso la Fondazione Bruno Kessler (FBK), in Italia (1 anno). Successivamente, ha lavorato per un'azienda del settore per poi assumere nel 2022 il ruolo di responsabile ricerca e innovazione per la Research Projects Division

della National Cybersecurity Agency (ACN) in Italia, dove è tuttora impiegato. Non riporta alcuna attività editoriale.

In merito al criterio *a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste il giudizio*, il giudizio espresso dalla Commissione è MOLTO BUONO.

Il candidato ha ricevuto un Best Paper Award in una conferenza internazionale di buona rilevanza nel settore e, a livello nazionale, è stato insignito del Ph.D. award conferito dal Gruppo Telecomunicazioni e Tecnologie dell'Informazione (GTTI).

In merito al criterio *b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*; il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

In merito al criterio *c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*; il candidato non dichiara alcuna relazione a conferenza su invito.

Il candidato presenta molte pubblicazioni a partire dall'anno 2014 fino ad oggi. La produzione appare stabile e consistente nel tempo, con un picco nell'anno 2020. Alla data di redazione del presente verbale, con riferimento alle metriche risultanti dal portale SCOPUS, il candidato ha raccolto un totale di più di 2300 citazioni, con una media di circa 49 citazioni per prodotto, e ha un H-index di 15. In merito al criterio *d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa*; il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

Relativamente al criterio *e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte*.

Non risultano particolari attività di tipo istituzionale, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, al di fuori di quelle considerate di natura ordinaria e quindi non pertinenti al criterio (e). Il candidato non dichiara ruoli di responsabilità nell'organizzazione di conferenze internazionali.

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato riporta la (co)titolarietà di 10 brevetti internazionali, mentre non riporta attività legate all'avvio di start-up o spin-off. Ha avuto una significativa attività di collaborazione con imprese del settore e trasferimento tecnologico. Ha inoltre svolto attività seminariale di diffusione della cultura scientifica e di orientamento per alcune scuole superiori. È stato delegato alla standardizzazione in ETSI MEC ISG per l'azienda Athonet e ha svolto numerosi incarichi di terza missione presso l'Agenzia Nazionale Per la Cybersicurezza (ACN). Il giudizio espresso dalla Commissione è OTTIMO.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Dini Paolo**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato non presenta alcun articolo per la valutazione.

**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il candidato dichiara una nutrita attività di docenza con l'assunzione della titolarità di numerosi insegnamenti di lauree triennale e magistrale presso diversi atenei, sia in Italia che all'estero, nonché attività di docenza (20 ore) di corso di dottorato presso l'Università degli studi di Padova. come titolare di corsi universitari. Dichiara inoltre attività di supervisione di 6 tesi di dottorato e diverse attività seminariali.

In merito alla didattica, relativamente al criterio a) per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità; la valutazione è **OTTIMA**; relativamente al criterio b) *per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*; la valutazione è **OTTIMA**.

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Dopo il dottorato conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza", il candidato ha trascorso un periodo di post-doc presso il Centre Tecnològic de Telecomunicacions de Catalunya (CTTC), dove è tuttora impiegato come ricercatore senior, assumendo il coordinamento di svariati progetti di ricerca internazionali.

In merito al criterio a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste il giudizio*, il giudizio espresso dalla Commissione è **OTTIMO**.

In merito al criterio b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*; il candidato non dichiara alcun titolo.

Il candidato è stato Keynote speaker in una rilevante conferenza del settore, e ha presentato un tutorial in un'altra conferenza.

In merito al criterio c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale*; la valutazione è **OTTIMA**.

Il candidato presenta molte pubblicazioni a partire dall'anno 2004 fino ad oggi. La produzione appare stabile e consistente nel tempo. Alla data di redazione del presente verbale, con riferimento alle metriche risultanti dal portale SCOPUS, il candidato ha raccolto un totale di più di 1450 citazioni, con una media di circa 16 citazioni per prodotto, e ha un H-index di 21. In merito al criterio d) *consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa*; il giudizio espresso dalla Commissione è **OTTIMO**.

Il candidato ha avuto un ruolo di co-organizzatore in diversi workshop e special session di conferenze internazionali anche di rilievo.

Relativamente al criterio e) *attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte*; la valutazione è OTTIMA.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il candidato non dichiara la (co)titolarità di brevetti internazionali, né attività legate all'avvio di start-up o spin-off. Ha avuto una significativa attività di collaborazione con imprese del settore e trasferimento tecnologico. Ha inoltre svolta attività seminariale di diffusione della cultura scientifica. Il giudizio espresso dalla Commissione è MOLTO BUONO.

La seduta termina alle ore 19:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/07/2025

Il Presidente della commissione  
**Prof. Andrea Zanella**

---

Firma