

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA181.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria dell'Informazione** per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **09/IINF-03/A-Telecomunicazioni** (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **0040332** del **27/02/2025**

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2540/2025** del **16/06/2025** composta da:

Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini	Professoressa di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Stefano Tubaro	Professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Prof. Andrea Zanella	Professore di prima fascia presso l' Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **10/09/2025** alle ore **15:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **Conferenza Zoom con ID 88596218962** a cui accedono i commissari con indirizzi email istituzionali: carla.chiasserini@polito.it, stefano.tubaro@polimi.it, andrea.zanella@unipd.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre, la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Braca Paolo

Centenaro Marco

Risulta assente il candidato Dini Paolo che viene quindi escluso dalla valutazione.

Alle ore 15:07 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1, esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Braca Paolo					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,4	1	1	0	2,4
2	1,5	0,5	0,9	0,5	3,4
3	1	1,5	1	0	3,5
4	2	1,5	1	0,5	5
5	2	0,5	0,9	0,5	3,9
6	2	1,5	1	0,5	5
7	2	1,5	0,9	0,5	4,9
8	1,8	1,5	0,9	0,5	4,7
9	1,8	1,5	0,9	0,5	4,7
10	2	1,5	1	0,5	5
11	2	1,5	1	0,5	5
12	2	1,5	1	0,5	5
Totale CRITERIO	20,5	15,5	11,5	5	
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					52,5
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 3 punti); - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, si attribuisce un punteggio pari a 1/3 del numero di CFU (Credito Formativo Universitario) erogati dal/dalla candidato/a in presenza o in didattica duale sincrona (es: 2 punti per ogni corso da 6 CFU completamente insegnato dal/dalla candidato/a); - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.					Punti: 2
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 7 punti): - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale: punti 0.5 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale: punti 1 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato: punti 1.5					Punti: 7

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di tutoraggio, didattica integrativa o didattica di supporto: punti 0.5 - per ciascuna attività seminariale: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (max 0 punti);</p>	Punti: 0
<p>Per lo svolgimento della prova didattica (max 10 punti)</p>	Punti: 9
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</p>	Punti: 18
<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni semestre in cui si è contribuito alla direzione o al coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1 - per ogni semestre di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali senza ruoli di coordinamento: punti 0.5 - per ogni anno di attività editoriale come editor di riviste: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 2
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1 - per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 2
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali come keynote speaker: punti 1,5 - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali su invito: punti 1 - per ogni tutorial offerto a congressi/convegni internazionali: punti 0,5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 1,5
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max 3 punti);</p> <p>Per le misure bibliometriche si farà riferimento al database SCOPUS e verranno considerati i valori dei seguenti parametri alla data di redazione del verbale 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni, punti: totale citazioni/1000; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, punti: media citazioni/30; 3) indice di Hirsch per la produzione scientifica nel suo complesso, punti: h-index/10 <p>Non verranno considerate altre metriche bibliografiche in quanto correlate con quelle selezionate e non ritenute necessarie per la valutazione in essere.</p>	Punti: 3

- il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 1 punto): - per ogni attività di servizio di natura istituzionale, gestionale e di servizio agli studenti, non direttamente legata alla ricerca, punti 0,5 - per ogni attività di organizzazione di conferenze internazionali con ruoli di responsabilità (general chair o co-chair, TPC chair o co-chair, ...): punti 0,5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Punti: 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (max 10)	Punti: 9,5
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri (max 10 punti): a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Si considereranno nello specifico le seguenti attività: - per ciascun brevetto di cui si è inventore: punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 5 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2 - attività in collaborazione con aziende che implicino trasferimento tecnologico e di competenze relative al settore: max punti 2 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Punti: 4
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti: 4
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti: 84

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

Giudizio sulla prova didattica: il candidato espone l'argomento assegnato con un approfondimento sulla tecnologia Massive MIMO. La prova didattica dimostra un OTTIMO rigore metodologico: il candidato descrive le principali caratteristiche del sistema 5G e le novità rispetto alla generazione precedente, illustrando le soluzioni tecnologiche e i servizi più innovativi introdotti dal 5G. Al termine della presentazione, il candidato risponde in modo soddisfacente alle domande di approfondimento dalla Commissione. In sintesi, il candidato dimostra una capacità MOLTO BUONA di illustrare in modo efficace l'argomento e di discutere le possibili implicazioni in ambito scientifico e di trasferimento tecnologico.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) Centenaro Marco

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1,3	1,5	0,9	0,5	4,2
3	2	1,5	0,4	0	3,9
4	2	1,5	0,7	0,5	4,7
5	1,6	1,5	0,9	0,5	4,5
6	2	1,5	0,8	0	4,3
7	2	1,5	1	0,5	5
8	1,2	1,5	1	0,5	4,2
9	2	1,5	0,8	0,5	4,8
10	1,3	1,5	0,5	0	3,3
11	2	1,5	0,6	0,5	4,6
12	1,6	1,5	0,9	0	4
Totale CRITERIO	21	18	9,5	4	

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

52,5

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 3 punti);
 - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, si attribuisce un punteggio pari a 1/3 del numero di CFU (Credito Formativo Universitario) erogati dal/dalla candidato/a in presenza o in didattica duale sincrona (es: 2 punti per ogni corso da 6 CFU completamente insegnato dal/dalla candidato/a);
 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.

Punti: 0

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 7 punti):
 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale: punti 0.5

Punti: 7

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale: punti 1 - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato: punti 1.5 - per ciascuna attività di tutoraggio, didattica integrativa o didattica di supporto: punti 0.5 - per ciascuna attività seminariale: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (max 0 punti);	Punti:0
Per lo svolgimento della prova didattica (max 10 punti)	Punti: 10
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti: 17
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni semestre in cui si è contribuito alla direzione o al coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 1 - per ogni semestre di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali senza ruoli di coordinamento: punti 0.5 - per ogni anno di attività editoriale come editor di riviste: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 1,5
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1 - per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0,5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 1,5
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 2 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali come keynote speaker: punti 1.5 - per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali su invito: punti 1 - per ogni tutorial offerto a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione. 	Punti: 0
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (max 3 punti);</p> <p>Per le misure bibliometriche si farà riferimento al database SCOPUS e verranno considerati i valori dei seguenti parametri alla data di redazione del verbale 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni, punti: totale citazioni/1000; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, punti: media citazioni/30; 3) indice di Hirsch per la produzione scientifica nel suo complesso, punti: h-index/10 	Punti: 3

Non verranno considerate altre metriche bibliografiche in quanto correlate con quelle selezionate e non ritenute necessarie per la valutazione in essere. - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 1 punto): - per ogni attività di servizio di natura istituzionale, gestionale e di servizio agli studenti, non direttamente legata alla ricerca, punti 0.5 - per ogni attività di organizzazione di conferenze internazionali con ruoli di responsabilità (general chair o co-chair, TPC chair o co-chair, ...): punti 0.5 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Punti: 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO (max 10)	Punti: 6
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante Si considereranno nello specifico le seguenti attività: - per ciascun brevetto di cui si è inventore: punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 5 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2 - attività in collaborazione con aziende che implicino trasferimento tecnologico e di competenze relative al settore: max punti 2 - il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.	Punti: 10
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti: 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti: 85,5

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: OTTIMO

Giudizio sulla prova didattica: il candidato espone l'argomento assegnato con un approfondimento sugli aspetti di cyber-sicurezza. La prova didattica dimostra un OTTIMO rigore metodologico: il candidato introduce lo standard 5G con enfasi sui servizi e le tecnologie principali, illustrando anche aspetti architettonici. Successivamente, approfondisce i meccanismi di sicurezza, con particolare riferimento alle installazioni private. Al termine della presentazione, il candidato risponde in modo pienamente soddisfacente alle domande di approfondimento dalla Commissione. In sintesi, il candidato dimostra una OTTIMA capacità di illustrare in modo efficace l'argomento e di discutere le possibili implicazioni in ambito scientifico e di trasferimento tecnologico.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini	Centenaro Marco
Prof. Stefano Tubaro	Centenaro Marco
Prof. Andrea Zanella	Centenaro Marco

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Centenaro Marco**, per le seguenti motivazioni:

L'attività di ricerca del candidato Centenaro Marco appare perfettamente pertinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale, il livello di originalità e la rilevanza scientifica dei lavori presentati del candidato Centenaro Marco è complessivamente equivalente a quella dell'altro candidato, nonostante il Dott. Centenaro abbia conseguito il Dottorato di Ricerca più di recente. Entrambi i candidati presentano un curriculum scientifico pienamente adeguato alla posizione di professore di seconda fascia nell'SSD oggetto di concorso. Tuttavia, il curriculum del candidato Centenaro Marco è comparativamente superiore a quello dell'altro candidato, presentando una consistente attività di terza missione che ha portato alla produzione di un considerevole numero di brevetti. Alla prova didattica, il candidato Centenaro Marco ha dimostrato una superiore capacità di discutere in modo chiaro e didatticamente efficace l'argomento scelto, con un livello di approfondimento adatto a una lezione di laurea magistrale nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Complessivamente, in base ai punteggi assegnati ai vari criteri di valutazione definiti nel verbale 1, il candidato Centenaro Marco raggiunge un punteggio superiore rispetto a quello dell'altro candidato.

La seduta termina alle ore **17:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **10/09/2025**

Il Presidente della commissione
Prof. Andrea Zanella

Firma