

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il gruppo scientifico-disciplinare **09/IINF-04 (Automatica)** (profilo: settore scientifico-disciplinare **IINF-04/A (Automatica)**), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA503bis

VERBALE N. 2

Il giorno 16/05/25 alle ore 10:30 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Alessandro Chiuso	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Augusto Ferrante	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Luca Schenato	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

La Commissione si riunisce in presenza presso la sala riunioni 201 del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (Edificio DEI/A) dell'Università degli studi di Padova.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica, del quale viene accertata l'identità personale: **Dottor Pietro Falco**.

Alle ore 10:35 ha inizio lo svolgimento della prova didattica, che termina alle ore 11:05.

Analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, la commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, sull'attività didattica e di terza missione, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì un giudizio relativo alla prova didattica, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue: nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con il candidato e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione *rileva* che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di *ammettere* alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1: **A) Pubblicazioni scientifiche; B) Attività didattica; C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; D) Attività di terza missione:**

A) Pubblicazioni scientifiche: il candidato presenta 30 pubblicazioni, tutte pertinenti al settore scientifico-disciplinare. Il giudizio complessivo su tali pubblicazioni,

valutate secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è: BUONO.

B) Attività didattica: il candidato è stato titolare di 3 corsi universitari. Inoltre, ha svolto un'intensa attività di supporto a svariati corsi universitari e ha tenuto moltissimi seminari di natura didattica. Il giudizio complessivo sull'attività didattica, valutata secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è: MOLTO BUONO.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio: il candidato ha partecipato all'attività di numerosi gruppi di ricerca a livello internazionale. Inoltre, è *associate editor* di 2 riviste prestigiose. Il giudizio complessivo sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, valutate secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è: MOLTO BUONO.

D) Attività di terza missione: il candidato ha partecipato a numerose attività di presentazione e divulgazione della ricerca. Il giudizio complessivo sulle attività di terza missione, valutate secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è: BUONO.

GIUDIZIO SULLA PROVA DIDATTICA: il candidato ha svolto la prova didattica assegnata. Il giudizio complessivo sulla prova didattica, valutata secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è: OTTIMO

La Commissione ritiene *all'unanimità* che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Pietro Falco durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, siano *adeguate* alle necessità del Dipartimento e dà *esito positivo* alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 maggio 2025

Prof. Alessandro Chiuso presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Augusto Ferrante presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005