

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-03 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-03/A - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 561/2025 del 07/02/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2128/2025** del **19/05/2025** composta da:

Prof. LUCA SANGUINETTI

professore di prima fascia presso l'Università di Pisa

Prof. GIACOMO MORABITO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

Prof.ssa ANTONIA MARIA TULINO

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Napoli "Federico II"

si è riunita

- il giorno **4 luglio 2025** alle ore **11:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **TEAMS Microsoft**
- il giorno **15 luglio 2025** alle ore **18:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **TEAMS Microsoft.**
- il giorno **19 luglio 2025**, alle ore **9:00**, in forma telematica con le seguenti modalità: **TEAMS Microsoft.**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè **16**.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

LEONARDO BADIA
TOMASO ERSEGHE
PIETRO ZANUTTIGH

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO (indicare cognome e nome) LEONARDO BADIA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte su rivista, caratterizzate da un **ottimo** livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è **ottima**. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento risultano **ottime**. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta **buono**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara una intensa e continua attività didattica. In particolare, con riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui il candidato ha assunto la responsabilità, il giudizio risulta **ottimo**. **Ottima** anche l'attività didattica integrativa e di supporto agli studenti, caratterizzata per la notevole costanza e intensità.

La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara la partecipazione ad iniziative scientifiche e collaborazioni internazionali di rilievo anche con periodi all'estero di notevole durata, pur in assenza di ruoli di direzione o coordinamento continuativo in progetti o gruppi di ricerca di ampia scala. Il candidato dichiara, inoltre, la partecipazione a comitati editoriali di tre riviste internazionali di notevole rilevanza e diversi ruoli in qualità di TPC chair a conferenze e workshop internazionali. Il giudizio complessivo è **discreto**.

Il candidato dichiara diversi premi per lavori presentati a conferenze internazionali di rilievo. Il giudizio complessivo è **più che buono**.

Il candidato dichiara numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, ma mai con il ruolo di keynote speaker.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, in termini di impatto (numero di citazioni e h-index), intensità e continuità temporale della stessa, risulta **ottima**.

Il candidato, pur partecipando alle iniziative organizzative e gestionali del proprio dipartimento, non risulta aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali tra quelli previsti nel Verbale 1.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non dichiara attività rilevanti in ambito di terza missione, impatto sulla società imprenditorialità scientifica e trasferimento tecnologico secondo i criteri stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO (indicare cognome e nome) TOMASO ERSEGHE

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte su rivista, caratterizzate da un **ottimo** livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è **ottima**. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento risultano **buone**. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta **ottimo**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara una intensa e continua attività didattica. In particolare, con riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui il candidato ha assunto la responsabilità, il giudizio risulta **ottimo**. **Ottima** anche l'attività didattica integrativa e di supporto agli studenti, caratterizzata per la notevole costanza e intensità.

La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara partecipazione ad iniziative scientifiche e collaborazioni internazionali di rilievo, pur in assenza di ruoli di direzione o coordinamento continuativo in progetti o gruppi di ricerca di ampia scala. Il candidato dichiara, inoltre, la partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale e un ruolo in qualità di TPC chair ad un workshop internazionale. Il giudizio complessivo è **sufficiente**.

Il candidato non dichiara nessun premio o riconoscimento per l'attività scientifica tra quelli individuati nel Verbale 1.

Il candidato dichiara numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, ma mai con il ruolo di keynote speaker.

La consistenza complessiva della produzione scientifica in termini di impatto (numero di citazioni e h-index), intensità e continuità temporale della stessa, risulta **più che buona**.

Il candidato, pur partecipando alle iniziative organizzative e gestionali del proprio dipartimento, non risulta aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali formali tra quelli previsti nel Verbale 1.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato dichiara la titolarità di un brevetto internazionale. Pertanto, il giudizio complessivo è **più che sufficiente**.

CANDIDATO (indicare cognome e nome) PIETRO ZANUTTIGH

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte su rivista, caratterizzate da un **ottimo** livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è **ottima**. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento risultano **buone**. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta **buono**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato dichiara una intensa e continua attività didattica. In particolare, con riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui il candidato ha assunto responsabilità, il giudizio risulta **molto buono**. **Ottima** l'attività didattica integrativa e di supporto agli studenti, caratterizzata per la notevole costanza e intensità.

La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato dichiara partecipazione ad iniziative scientifiche e collaborazioni internazionali di rilievo, con in particolare la responsabilità del MEDIA LAB dal 2014 e con periodi all'estero di notevole durata. Il candidato dichiara, inoltre, la partecipazione al comitato editoriale di 2 riviste internazionale e un ruolo in qualità di co-chair a workshop nazionali. Il giudizio complessivo è **discreto**.

Il candidato dichiara un premio per un lavoro presentato ad un workshop internazionale di limitata rilevanza.

Il candidato dichiara numerose partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, ma mai con il ruolo di keynote speaker.

La consistenza complessiva della produzione scientifica in termini di impatto (numero di citazioni e h-index), intensità e continuità temporale della stessa, risulta **ottima**.

Il candidato, pur partecipando alle iniziative organizzative e gestionali del proprio dipartimento, non risulta aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali formali tra quelli previsti nel Verbale 1.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato dichiara la titolarità di tre brevetti internazionali e due nazionali. Inoltre, dichiara di essere promotore di uno spinoff. Pertanto, il giudizio complessivo è **buono**.

Il 19 luglio 2025, la seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La Presidente della commissione

Prof.ssa Antonia Maria Tulino

Il Membro della commissione

Prof. Giacomo Morabito

GIACOMO MORABITO

09.08.2025

05:59:22

UTC



Il Segretario della commissione

Prof. Luca Sanguinetti