

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-03 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-03/A - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 561/2025 del 07/02/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2128/2025** del **19/05/2025** composta da:

Prof. LUCA SANGUINETTI

professore di prima fascia presso l'Università **di Pisa**

Prof. GIACOMO MORABITO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **di Catania**

Prof.ssa ANTONIA MARIA TULINO

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **Napoli "Federico II"**

si è riunita il giorno **24 luglio 2025** alle ore **09:45** in forma telematica con le seguenti modalità: **TEAMS Microsoft**, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

Alle ore **10:15**, la commissione da accesso ai candidati, procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

BADIA LEONARDO

ERSEGHE TOMASO

ZANUTTIGH PIETRO

Alle ore **10:20** ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO (indicare cognome e nome) BADIA LEONARDO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
2	1	0.5	0.75	0.125	2.375
3	1	0.5	0.75	0.375	2.625
4	1	0.5	0.75	0.375	2.625
5	0.5	0.5	0.75	0.75	2.5
6	1	0.5	0.5	0.375	2.375
7	1	0.5	0.75	0.375	2.625
8	1	0.5	0.75	0.075	2.325
9	0.5	0.5	0.75	0.375	2.125
10	1	0.5	0.75	0.125	2.375
11	0.5	0.5	0.75	0.075	1.825
12	1	0.5	0.75	0.125	2.375
13	1	0.5	0.5	0.125	2.125
14	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
15	1	0.5	0.75	0.375	2.625
16	1	0.5	0.75	0.25	2.5
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					37.15
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Titolare di almeno 9 CFU per almeno 15 anni accademici: punti 1 x 15 = 15 (punteggio massimo attribuibile)</i>				Punti 15	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>Supervisore di almeno 24 tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.5 x 24 = 12 (punteggio massimo attribuibile)</i>				Punti 12	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati.</i>				Punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI				Punti 27	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara la direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 0 - Il candidato non dichiara il coordinamento di almeno un progetto di ricerca nazionale: punti 0 - Il candidato non dichiara ruoli di PI di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0 - Il candidato non dichiara il coordinamento di unità di ricerca nell'ambito di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0 - Il candidato dichiara la partecipazione al comitato editoriale da almeno 3 anni di tre riviste internazionali di notevole rilevanza: punti 0.5 - Il candidato non dichiara la direzione del comitato editoriale (editor-in-chief) di riviste internazionali di notevole rilevanza: punti 0 - Il candidato dichiara di aver ricoperto il ruolo di TPC Chair per le conferenze European Wireless 2009, IEEE CAMAD 2013, European Wireless 2015, European Wireless 2016, European Wireless 2017, ritenute di rilevanza internazionale: punti 0.5 - Il candidato dichiara la partecipazione individuale ad almeno un gruppo di ricerca internazionale: punti 0.5 	Punti 1.5
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara premi per contributi in riviste di notevole rilevanza: punti 0 - Il candidato dichiara di aver ricevuto 10 premi per contributi a conferenze, di cui 5 sono stati ritenuti di notevole rilevanza: punti 5 x 0.25 = 1.25 - Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi ricevuti da associazioni e organizzazioni scientifiche di notevole rilevanza: punti 0 	Punti 1.25
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara la partecipazione in qualità di keynote speaker a congressi internazionali: punti 0 	Punti 0
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La produzione scientifica non presenta prolungati in cui non risultano pubblicazioni su riviste rilevanti per il settore concorsuale: punti 1 - H-index (fonte Scopus) = 31: punti 2 - Numero pubblicazioni su rivista (fonte Scopus) 58: punti 2 - Numero di citazioni (fonte Scopus) 2588: punti 0.75 <p><i>I dati Scopus sono stati rilevati il 24 luglio 2025.</i></p>	Punti 5.75
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara di aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali formali tra quelli previsti nel Verbale 1. 	Punti 0
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	Punti 8.5
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>Il candidato non dichiara attività rilevanti in ambito di terza missione, impatto sulla società imprenditorialità scientifica e trasferimento tecnologico secondo i criteri stabiliti nel Verbale 1.</i></p>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 72.65

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica **OTTIMO**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **OTTIMO**

CANDIDATO (indicare cognome e nome) ERSEGHE TOMASO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.5	0.3	0.3	0.375	1.475
2	1	0.3	0.3	0.375	1.975
3	1	0.5	0.75	0.75	3
4	1	0.5	0.5	0.75	2.75
5	1	0.3	0.3	0.75	2.35
6	1	0.5	0.75	0.375	2.625
7	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
8	1	0.5	0.5	0.09375	2.09375
9	1	0.5	0.5	0.0625	2.0625
10	1	0.5	0.5	0.375	2.375
11	1	0.5	0.5	0.75	2.75
12	1	0.5	0.75	0.125	2.375
13	1	0.5	0.75	0.375	2.625
14	1	0.5	0.75	0.375	2.625
15	1	0.5	0.75	0.09375	2.34375
16	1	0.5	0.75	0.375	2.625
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					37.925

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Titolare di almeno 9 CFU per almeno 15 anni accademici: punti 1 x 15 = 15 (punteggio massimo attribuibile)</i>	Punti 15
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>Supervisore di almeno 24 tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.5 x 24 = 12 (punteggio massimo attribuibile)</i>	Punti 12
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati.</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 27

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara la direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 0 - Il candidato non dichiara il coordinamento di almeno un progetto di ricerca nazionale: punti 0 - Il candidato non dichiara ruoli di PI di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0 - Il candidato non dichiara il coordinamento di unità di ricerca nell'ambito di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0 - Il candidato dichiara la partecipazione al comitato editoriale da almeno 3 anni di 1 rivista internazionali, ritenuta di rilevanza internazionale modesta: punti 0 - Il candidato non dichiara la direzione del comitato editoriale (editor-in-chief) di riviste internazionali di notevole rilevanza: punti 0 - Il candidato dichiara di aver ricoperto il ruolo di TPC Chair per il workshop ISPA 2023: punti 0.5 - Il candidato dichiara la partecipazione individuale ad almeno un gruppo di ricerca internazionale: punti 0.5 	Punti 1
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara premi per contributi in riviste di notevole rilevanza: punti 0 - Il candidato non dichiara premi per contributi a conferenze: punti 0 - Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi ricevuti da associazioni e organizzazioni scientifiche di notevole rilevanza: punti 0 	Punti 0
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara la partecipazione in qualità di keynote speaker a congressi internazionali: punti 0 	Punti 0
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La produzione scientifica non presenta prolungati in cui non risultano pubblicazioni su riviste rilevanti per il settore concorsuale: punti 1 - H-index (fonte Scopus) = 21: punti 1.5 - Numero pubblicazioni su rivista (fonte Scopus) 45: punti 1.5 - Numero di citazioni (fonte Scopus) 2036: punti 0.75 <p><i>I dati Scopus sono stati rilevati il 24 luglio 2025.</i></p>	Punti 4.75
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il candidato non dichiara di aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali formali tra quelli previsti nel Verbale 1. 	Punti 0
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	Punti 5.75
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- Il candidato dichiara la titolarità di 1 brevetto internazionale: punti 1 x 0.5 = 0.5</p> <p>- Il candidato non dichiara la promozione di almeno una start-up o spin-off: punti 0</p> <p>- Il candidato non dichiara contributi ad enti di standardizzazione: punti 0.</p>	Punti 0.5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0.5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 71.175

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica **OTTIMO**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **OTTIMO**

CANDIDATO (indicare cognome e nome) ZANUTTIGH PIETRO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	0.5	0.75	0.25	2.5
2	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
3	1	0.5	0.75	0.0625	2.3125
4	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
5	0.5	0.5	0.75	0.375	2.125
6	0.5	0.5	0.5	0.09375	1.59375
7	1	0.5	0.3	0.375	2.175
8	0.5	0.5	0.3	0.375	1.675
9	0.5	0.5	0.3	0.075	1.375
10	1	0.5	0.5	0.375	2.375
11	0.5	0.5	0.5	0.375	1.875
12	1	0.5	0.5	0.375	2.375
13	1	0.5	0.75	0.125	2.375
14	1	0.5	0.3	0.25	2.05
15	1	0.5	0.75	0.25	2.5
16	1	0.5	0.75	0.125	2.375
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					33.43125

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Titolare di almeno 9 CFU per 12 anni accademici: punti 1 x 12 = 12</i>	Punti 12
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>Supervisore di almeno 24 tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.5 x 24 = 12 (punteggio massimo attribuibile)</i>	Punti 12
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>La commissione non esprime un giudizio sulla valutazione degli studenti poiché non sono state presentate da tutti i candidati.</i>	Punti 0
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 24

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>- Il candidato dichiara la direzione/coordinamento del gruppo di ricerca nazionale MEDIA Lab: punti 1</p> <p>- Il candidato dichiara il coordinamento di almeno un contratto di ricerca nazionale in conto terzi, che, pur non rientrando nelle voci previste dal Verbale 1, viene equiparato al coordinamento di almeno un progetto di ricerca nazionale: punti 0.25</p> <p>- Il candidato dichiara il coordinamento di almeno un contratto di ricerca internazionale in conto terzi, che, pur non rientrando nelle voci previste dal Verbale 1, viene equiparato al coordinamento di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 1</p> <p>- Il candidato non dichiara il coordinamento di unità di ricerca nell'ambito di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0</p> <p>- Il candidato dichiara la partecipazione al comitato editoriale da almeno 3 anni di 2 riviste internazionali, ritenute di rilevanza internazionale modesta: punti 0</p> <p>- Il candidato non dichiara la direzione del comitato editoriale (editor-in-chief) di riviste internazionali di notevole rilevanza: punti 0</p> <p>- Il candidato dichiara di aver ricoperto il ruolo di organizzatore in alcuni workshops, ritenuti di rilevanza internazionale modesta: punti 0</p> <p>- Il candidato dichiara la partecipazione individuale ad almeno un gruppo di ricerca internazionale: punti 0.5</p>	<p>Punti 2.75</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>- Il candidato non dichiara premi per contributi in riviste di notevole rilevanza: punti 0</p> <p>- Il candidato non dichiara premi per contributi a conferenze ritenute di rilevanza internazionale: punti 0</p> <p>- Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi ricevuti da associazioni e organizzazioni scientifiche di notevole rilevanza: punti 0</p>	<p>Punti 0</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>- Il candidato non dichiara la partecipazione in qualità di keynote speaker a congressi internazionali: punti 0</p>	<p>Punti 0</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p>- La produzione scientifica non presenta prolungati in cui non risultano pubblicazioni su riviste rilevanti per il settore concorsuale: punti 1</p> <p>- H-index (fonte Scopus) = 29: punti 2</p> <p>- Numero pubblicazioni su rivista (fonte Scopus) 42: punti 1.5</p> <p>- Numero di citazioni (fonte Scopus) 3043: punti 1</p> <p><i>I dati Scopus sono stati rilevati il 24 luglio 2025.</i></p>	<p>Punti 5.5</p>
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:</p> <p>- Il candidato non dichiara di aver ricoperto rilevanti incarichi istituzionali formali tra quelli previsti nel Verbale 1.</p>	<p>Punti 0</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 8.25</p>

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>- Il candidato dichiara la titolarità di 3 brevetto internazionale: punti 3 x 0.5 = 1.5</i> <i>- Il candidato dichiara la promozione di almeno una spin-off: punti 1.5</i> <i>- Il candidato non dichiara contributi ad enti di standardizzazione: punti 0.</i>	Punti 3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 68.68125

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica **OTTIMO**
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando **OTTIMO**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof.ssa ANTONIA MARIA TULINO	LEONARDO BADIA
Prof. GIACOMO MORABITO	LEONARDO BADIA
Prof. LUCA SANGUINETTI	LEONARDO BADIA

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **LEONARDO BADIA**, per le seguenti motivazioni:

Il candidato, Leonardo BADIA, presenta 16 pubblicazioni scientifiche, tutte su rivista, caratterizzate da un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza delle pubblicazioni con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento, nonché con gli ambiti interdisciplinari ad esso strettamente correlati, è ottima. La collocazione editoriale e la diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica di riferimento risultano di assoluto rilievo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione appare significativo e coerente con le buone prassi della ricerca scientifica.

In comparazione con gli altri candidati, la valutazione complessiva delle 16 pubblicazioni scientifiche di Leonardo BADIA risulta assimilabile, per qualità e rilevanza, a quella del candidato Tomaso ERSEGHE e migliore rispetto a quella del candidato Pietro ZANUTTIGH.

Il candidato dichiara, inoltre, una intensa e continuativa attività didattica, con piena responsabilità di insegnamenti e moduli, per la quale si esprime un giudizio ottimo. Parimenti ottima è l'attività didattica integrativa e di supporto agli studenti, svolta con costanza, impegno e continuità.

In comparazione con gli altri candidati, l'attività di didattica e di didattica integrativa risulta essere ottima come quella di Tomaso ERSEGHE e di maggiore consistenza rispetto a quella di Pietro ZANUTTIGH.

Il profilo scientifico del candidato è ulteriormente arricchito da una solida partecipazione a iniziative e collaborazioni internazionali, inclusi soggiorni all'estero di lunga durata, da un'attiva presenza in comitati editoriali di riviste internazionali di prestigio e da ruoli di rilievo nell'organizzazione di conferenze scientifiche, tra cui la partecipazione come TPC chair.

La produzione scientifica complessiva si distingue per impatto, continuità e intensità, come dimostrato dai principali indicatori bibliometrici (numero di citazioni, H-index), che attestano un ottimo profilo. A conferma di tale rilevanza, il candidato ha inoltre ricevuto diversi riconoscimenti per contributi presentati a conferenze internazionali di rilievo.

In comparazione con gli altri candidati, l'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali organizzative, gestionali e di servizio sono assimilabili a quelle di Pietro ZANUTTIGH e migliori rispetto a quelle di Tomaso ERSEGHE.

Le attività di terza missione risultano modeste e in comparazione con gli altri candidati, leggermente inferiori a quelle di Tomaso ERSEGHE e inferiori rispetto a quelle di Pietro ZANUTTIGH.

In conclusione, il candidato Leonardo BADIA risulta avere un profilo che per quanto riguarda sia gli aspetti scientifici che quelli legati alla didattica risulta essere migliore rispetto a quello dei candidati Tomaso ERSEGHE e Pietro ZANUTTIGH.

La seduta termina alle ore **14:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La Presidente della commissione

Prof.ssa Antonia Maria Tulino

Il Membro della commissione

Prof. Giacomo Morabito

GIACOMO MORABITO
09.08.2025
06:00:54
UTC



Il Segretario della commissione

Prof. Luca Sanguinetti