

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO181 _4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-03 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-03/A - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 561/2025 del 07/02/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2128/2025** del **19/05/2025** composta da:

Prof. LUCA SANGUINETTI

professore di prima fascia presso l'Università di **Pisa**

Prof. GIACOMO MORABITO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Catania**

Prof.ssa ANTONIA MARIA TULINO

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **Napoli "Federico II"**

si riunisce il giorno 03/06/2025 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità: **RIUNIONE MICROSOFT TEAMS** (luca.sanguinetti@unipi.it, giacomo.morabito@unict.it, antoniamaria.tulino@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona della Prof.ssa Antonia Maria Tulino
- Segretario nella persona di Prof. Luca Sanguinetti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **19/09/2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche (<i>min 40 - max 60 punti</i>)	48

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (<i>min 20 - max 40 punti</i>)	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 10 - max 25 punti</i>)	17
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 5 - max 10 punti</i>)	5

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli.**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 48
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>- di notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare, punti: 1</i> <i>- di parziale originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare, punti: 0.5</i> <i>- di limitata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore scientifico disciplinare, punti: 0</i>	Max 3 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>- pienamente congruente punti 0.5</i> <i>- parzialmente congruente punti 0.3</i> <i>- per nulla congruente punti 0</i>	

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> - molto rilevante: punti 0.75 - rilevante: punti 0.5 - parzialmente rilevante: punti 0.3 - di limitata rilevanza: punti 0.1 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nel caso di autori elencati in ordine alfabetico: $0.75/[NUMERO_AUTORI]$ - Nel caso di autori non elencati in ordine alfabetico, la Commissione valuta la posizione del candidato in coerenza con il resto dell'attività scientifica, attribuendo rilievo a eventuali ruoli di primo o ultimo autore: punteggio massimo 0.75 <p><i>In caso di autore unico: punti 0.75</i></p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un punto per ciascun anno in cui la candidata o il candidato è stato titolare di insegnamenti universitari per un totale di almeno 9 CFU. <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.5 - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 1 - per ciascuna attività seminariale nell'ambito di corsi di dottorato di almeno 16 ore: 0.5 <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	Max 12 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> -Media delle quote di valutazioni positive relative al giudizio complessivo dell'insegnamento (BS2) – o equivalente - moltiplicato per 3. 	Max 3 punti

La seduta si interrompe alle ore **10:45**.

La commissione riprende i lavori alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: **RIUNIONE MICROSOFT TEAMS**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 17
---	-----------------

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>- direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 - coordinamento di almeno un progetto di ricerca nazionale: punti 0.25 - PI di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 1 - coordinamento di unità di ricerca nell'ambito di almeno un progetto di ricerca internazionale: punti 0.25 - partecipazione al comitato editoriale da almeno 3 anni di una rivista internazionale di notevole rilevanza: punti 0.5 - direzione del comitato editoriale (editor-in-chief) di riviste internazionali di notevole rilevanza: punti 1 - ruoli organizzativi (General chair, financial chair, workshop chair, technical program chair) in almeno una conferenza internazionale di notevole rilevanza: punti 0.5 - partecipazione individuale ad almeno un gruppo di ricerca internazionali: punti 0.5</p>	<p>Max 5 punti</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>- per ogni premio ricevuto per contributi in riviste di notevole rilevanza: punti 1 - per ogni premio ricevuto per contributi a conferenze di notevole rilevanza: punti 0.25 - per ogni premio ricevuto da associazioni e organizzazioni scientifiche di notevole rilevanza: punti 0.5</p> <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>- per ogni partecipazione in qualità di keynote speaker a congressi internazionali punti 0.25</p> <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	<p>Max 1 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>- continuità della produzione scientifica verificata dalla assenza di periodi prolungati in cui non risultano pubblicazioni su riviste rilevanti per il settore scientifico disciplinare: punti 1 - impatto e rilevanza della produzione scientifica valutati sulla base dell'indicatore bibliometrico H-index (fonte Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● H-index ≤ 13: punti 0.5 ● 14 ≤ H-index ≤ 20: punti 1 ● 20 < H-index ≤ 25: punti 1.5 ● H-index > 25: punti 2 <p>- intensità della produzione scientifica: punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero pubblicazioni su rivista ≤ 18: punti 0.5 ● 18 < Numero pubblicazioni su rivista ≤ 30: punti 1 ● 30 < Numero pubblicazioni su rivista ≤ 50: punti 1.5 ● Numero pubblicazioni su rivista > 50: punti 2 <p>- numero di citazioni (fonte Scopus):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di citazioni ≤ 609: punti 0.25 ● 609 < Numero di citazioni ≤ 2000: punti 0.5 ● 2000 < Numero di citazioni ≤ 3000: punti 0.75 ● Numero di citazioni > 3000: punti 1 	<p>Max 6 punti</p>

<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Membro del CDA: punti 1</i> - <i>Delegato del Rettore: punti 1</i> - <i>Membro del Senato Accademico: punti 1</i> - <i>Direttore di Dipartimento: punti 1</i> - <i>Vice-direttore di Dipartimento: punti 0.5</i> - <i>Presidente di Corso di Studi Laurea Triennale/Magistrale: punti 1</i> - <i>Coordinatore di Corso di Dottorato: punti 1</i> <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	<p>Max 2 punti</p>
---	--------------------

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell’impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dimensione sociale, economica e culturale dell’impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l’aspetto scientifico ove rilevante <ul style="list-style-type: none"> - <i>titolarità di brevetti internazionali: punti 0.5 per ogni brevetto internazionale. Max punti 2</i> - <i>promozione di almeno una start-up o spin-off: punti 1.5</i> - <i>contributi ad enti di standardizzazione: punti 0.5 per ogni contributo. Max punti 1.5</i> <p><i>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.</i></p>	<p>Max 5 punti</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **20/06/2025** alle ore **10:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **RIUNIONE MICROSOFT TEAMS** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16:15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La Presidente della commissione

Prof.ssa Antonia Maria Tulino

Il Membro della commissione

Prof. Giacomo Morabito

Il Segretario della commissione

Prof. Luca Sanguinetti

(*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005.