

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182_4ter - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-05/A- Sistemi di Elaborazione delle Informazioni) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1749/2025 del 16/04/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3330/2025 del 04/08/2025 composta da:

- Prof. Carlo Ferrari, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, GSD 09/IINF-05
- Prof. Andrea Prati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma, GSD 09/IINF-05
- Prof. Vincenzo Moscato, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", GSD 09/IINF-05

si riunisce il giorno 3 settembre 2025, alle ore 17:00, in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/84117969108?pwd=7b0CGrLex5P1oliiF4NPaYPLQzn2Dq.1>)

indirizzi email:

- carlo.ferrari@unipd.it
- andrea.prati@unipr.it
- vincenzo.moscato@unina.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Andrea Prati
- Segretario nella persona del Prof. Carlo Ferrari

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 03/12/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche:	<u>40</u>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti:	<u>25</u>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:	<u>25</u>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo:	<u>10</u>
e) attività assistenziali, ove rilevanti:	<u>Non pertinente</u>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Ingegneria Informatica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • per nulla originale, innovativo, rilevante e di scarso rigore metodologico: punti 0; • parzialmente originale, innovativo, rilevante e di discreto rigore metodologico: fino a punti 0,25; • originale, innovativo, rilevante e di buon rigore metodologico: fino a punti 0,5; • pienamente originale, innovativo, rilevante e di ottimo rigore metodologico: fino a punti 0,75; 	Max 2,5 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> • per nulla congruente: punti 0; • parzialmente congruente: fino a punti 0,25; • congruente: fino a punti 0,5; 	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica nulla: punti 0; • rilevanza scientifica discreta: fino a punti 0,25 • rilevanza scientifica buona: fino a punti 0,5, • rilevanza scientifica ottima: fino a punti 0,75 	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> • Punteggio attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) e 0,5 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio saranno considerate: eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente all'interno della pubblicazione; coerenza con il resto dell'attività scientifica; eventuali dichiarazioni fornite dai candidati. 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per moduli pertinenti con l'SSD, senza responsabilità dell'insegnamento, in corsi di laurea, laurea magistrale, laurea a ciclo unico: fino a punti 5; • per moduli pertinenti con l'SSD, con responsabilità dell'insegnamento, in corsi di laurea, laurea magistrale, laurea a ciclo unico: fino a punti 9; • per moduli/insegnamenti pertinenti con l'SSD in corsi di dottorato: fino a punti 1; 	Max 15 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per le attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea, fino a punti 1; • per le attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea magistrale fino a punti 5; • per le attività di supervisione e co-supervisione di tesi di dottorato fino a punti 2; • altre attività di didattica integrativa: fino a punti 1; 	Max 9 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p>	Max 1 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni</i> organizzazione/direzione/coordinamento di gruppi di ricerca (o di sue unità locali) impegnati su progetti di ricerca di durata almeno annuale su temi di ricerca attinenti all'SSD e che abbiano ricevuto un finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari: se progetto nazionale – fino a punti 0,25; se internazionale – fino a punti 1.0, con un valore complessivo massimo possibile di punti 4; • per la partecipazione a gruppi di ricerca (o di sue unità locali) impegnati su progetti di ricerca di durata almeno annuale su temi di ricerca attinenti all'SSD e che abbiano ricevuto un finanziamento 	Max 7 punti

<p>sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari: nazionali/internazionali – fino a punti 0.25;</p> <ul style="list-style-type: none"> • piena responsabilità scientifica di contratti di ricerca (ad esempio contratto conto terzi), su temi attinenti all’SSD, che siano stati affidati da qualificate istituzioni private o pubbliche, esclusa l’organizzazione di appartenenza, di durata almeno annuale, fino a punti 0,75 • partecipazione, con ruolo significativo e non occasionale (ad esempio, sono esclusi i ruoli di guest editor), a comitati editoriali di rilievo nel panorama internazionale, di riviste scientifiche internazionali rilevanti nell’ambito dell’SSD: fino a punti 2,00; 	
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca conferiti da associazioni scientifiche nazionali/internazionali di riconosciuto prestigio che siano il risultato di selezione o bandi (ad esempio IEEE Fellowship), attribuiti per ricerche pluriennali attinenti all’SSD: fino a punti 3;</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna relazione invitate di prestigio (ad esempio, keynote) o responsabilità scientifica significativa (ad esempio, general (co-) chair o (co-)chair del comitato scientifico), in entrambi i casi di rilevanti conferenze internazionali e pertinenti all’SSD: fino a punti 0,5, con un valore complessivo massimo possibile di punti 3; • per le attività di disseminazione della ricerca presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico: fino a punti 3,00, in ragione del prestigio dell’istituzione nella comunità scientifica di riferimento; 	<p>Max 6 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio mediante i seguenti indicatori normalizzati per età accademica (calcolata dalla data di conseguimento del dottorato):</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni (fino a 1 punti); • numero medio di citazioni per pubblicazione (fino a 1 punti); • h-index (fino a 1 punti); <p>Per ogni indicatore si provvederà a normalizzare i punteggi in base al valore più alto tra i candidati.</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p>	<p>Max 6 punti</p>

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 10
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> • titolarità o sviluppo di brevetti: fino a punti 3 • promozione di start-up o spin-off: fino a punti 3 • impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: fino a punti 3 • altre attività di terza missione: fino a punti 1 	Max 10 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 settembre 2025 alle ore 11:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/84117969108?pwd=7b0CGrLex5P1oliiF4NPaYPLQzn2Dq.1>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:00. Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 settembre 2025

La commissione

Prof. Andrea Prati (Presidente)

Prof. Vincenzo Moscato (Componente)

Prof. Carlo Ferrari (Segretario)

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”