

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT04\_RISERVATO Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-03 - TELECOMUNICAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-03/A - TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettoriale n. 3640 (prot. No. 0179370) del 09/09/2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5192 (prot. No. 0267779) del 18/12/2025 composta da:

Prof. **Francesco Gringoli**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Brescia,  
Prof. ssa **Michela Meo**, professoressa Ordinaria del Politecnico di Torino,  
Prof. **Michele Rossi**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno **29/12/2025** alle ore **14:00** in forma telematica, con le seguenti modalità:  
collegamento via zoom tramite il link (Zoom meeting ID: 823 2342 5511)

<https://unipd.zoom.us/j/82323425511?pwd=Yd5hU516dTbSEbWei9UReZRbozft.1&jst=2>

Email istituzionali dei commissari collegati:

Prof. Francesco Gringoli: [francesco.gringoli@unibs.it](mailto:francesco.gringoli@unibs.it)

Prof. ssa Michela Meo: [michela.meo@polito.it](mailto:michela.meo@polito.it)

Prof. Michele Rossi: [michele.rossi@unipd.it](mailto:michele.rossi@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Rossi e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Gringoli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17/04/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti,
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo,
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	<b>70</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>6</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>24</b>
d) attività assistenziali, ove rilevanti  (non rilevante)	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100 / 100</b>

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 70</b>
<b>a)</b> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  <b>Originalità:</b> max 0.5 punti per lavori di ricerca teorica o sperimentale. <b>Innovatività:</b> max 0.5 punti per lavori pienamente innovativi, max 0.2 per survey, tutorial, o review di lavori in letteratura. <b>Rigore metodologico:</b> max 0.5 punti per lavori teorici o sperimentalisti, supportati da un'accurata validazione dei risultati per via analitica, simulativa, o sperimentale.  <b>Totale:</b> max 1.5 punti per criterio a)	
<b>b)</b> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  Da 0 a 1 punto, in proporzione al livello di congruenza come valutato dalla commissione (1 punto per lavori pienamente congruenti).  <b>Totale:</b> max 1.0 punti per criterio b)	
<b>c)</b> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  Transactions, Journal on Selected Area/Topics, e riviste di ampia rilevanza e ugual prestigio nel SSD: <ul style="list-style-type: none"> <li>- max 1.5 punti se in classe Q1;</li> <li>- max 1.2 punti se in classe Q2;</li> <li>- max 0.5 punti se in classe Q3;</li> <li>- max 0.1 punti se in classe Q4;</li> </ul> Magazine, journal, letter, articoli brevi e riviste di natura più divulgativa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- max 1.0 punti se in classe Q1;</li> <li>- max 0.5 punti se in classe Q2;</li> <li>- max 0.1 punti altrimenti.</li> </ul> Conferenze <ul style="list-style-type: none"> <li>- max 0.5 punti (0.5 per conferenze ritenute di fascia alta).</li> </ul> Abstract e editoriali: max 0.1 punti.  Per la classificazione delle riviste si fa riferimento al sito SJR: <a href="https://www.scimagojr.com/journalrank.php">https://www.scimagojr.com/journalrank.php</a> - Subject area: Engineering o Computer Science, All Subject Categories, All Regions/Countries, Type Journal, Anno 2024.	Max 6 punti per pubblicazione
In aggiunta, max 1 punto per numero di citazioni, in considerazione al numero di anni dalla pubblicazione, utilizzando la formula:	

<p>Min((tot_citazioni / tot_anni) / 10, 1)</p> <p>Dove, "tot_citazioni" è il numero totale di citazioni ricevute dall'articolo, "tot_anni" è il numero di anni passati dalla pubblicazione dello stesso (con minimo valore per "tot_anni" pari a 1).</p> <p>Per le misure bibliometriche la commissione farà riferimento al database <u>SCOPUS</u> e, in seconda istanza, a <u>Web of Science (WOS)</u> nel caso l'articolo sia presente solo su WOS.</p> <p><b>Totale:</b> max 2.5 punti per criterio c)</p> <hr/> <p><b>d)</b> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In caso di autore unico: 1.0 punti;</li> <li>- In caso di numero di autori non superiore a 3: 0.8 punto;</li> <li>- In caso di numero di autori tra 4 e 6: 0.5 punti;</li> <li>- In caso di numero di autori superiore a 6, ma con candidato/a come primo autore: 0.5 punti;</li> <li>- Negli altri casi: 0.1 punti.</li> </ul> <p><b>Totale:</b> max 1.0 punti per criterio d)</p>	
---	--

**Nota:** nel caso la somma dei punteggi delle pubblicazioni presentate ecceda il valore massimo attribuibile per le pubblicazioni scientifiche (70 punti), il punteggio totale della voce pubblicazioni verrà riproporzionato nel seguente modo:

*70 \* Punteggio effettivo conseguito dal candidato/a / Punteggio più alto tra i candidati*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
<p><b>a)</b> volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>- Per ciascun insegnamento universitario pertinente all'SSD, si attribuisce 1/6 di punto per ogni 8 ore di didattica frontale o duale sincrona. Nel caso in cui il/la candidato/a dichiari il numero di crediti erogati (CFU), si attribuirà un punteggio pari a 1/6 di punto per ogni credito di insegnamento (CFU) erogato dal/dalla candidato/a in presenza o in didattica duale sincrona (1 punto per ogni corso da 6 CFU completamente insegnato dal/dalla candidato/a, 1.5 per ogni corso da 9 CFU).</p>	Max Punti 4

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ciascun insegnamento universitario pertinente all'SSD insegnato all'estero, presso strutture universitarie riconosciute a livello internazionale, di almeno 40 ore, si attribuisce 1 punto.</li> <li>- Nel caso in cui il/la candidato/a non dichiari né il numero di crediti erogati, né il numero di ore di insegnamento erogate, il punteggio attribuito sarà 0.</li> </ul> |  |
|---|--|

Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo criterio di valutazione.

**b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti**

- Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea triennale: punti 0.1;
- Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea magistrale: punti 0.2;
- Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di dottorato: punti 1;
- Per attività di tutoraggio, didattica integrativa o didattica di supporto: max punti 0.2;
- Per attività seminariale: max punti 0.1;

Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo criterio di valutazione.

Max Punti 2

**Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Punti 24

**a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:**

- Per ogni semestre in cui si è contribuito alla direzione o al coordinamento di centri o gruppi di ricerca (con ruoli di responsabile di progetti di ricerca, dottorandi, assegnisti presso gli stessi centri o gruppi di ricerca): punti 1.5 se internazionale, 1.0 se nazionale;
- Per ogni semestre di partecipazione a gruppi di ricerca senza ruoli di coordinamento: punti 0.8 se internazionale, 0.4 se nazionale;
- Per ogni anno di attività editoriale come editor di riviste del settore: max punti 1.0;
- Per ogni attività di organizzazione di conferenze internazionali con i ruoli di responsabilità: General Chair o co-chair, Vice General Chair, Technical Program Chair o co-chair, Special Technical Session Chair, Keynote Chair, Workshop Chair, Demo/Poster Chair, Journal Track Chair, Student Chair, Industry Program Chair, Tutorial Chair, Publication Chair, Competition/Award Chair, Young Professional Chair: max punti 0.5.

Max Punti 6

Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.

<p><b>b)</b> conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti 1;</li> <li>- Per ogni premio o riconoscimento nazionale: max punti 0.5.</li> </ul> <p>Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.</p>	Max Punti 2
<p><b>c)</b> partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali come keynote speaker: max punti 1;</li> <li>- Per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali <u>su invito</u>: max punti 0.4;</li> <li>- Per ogni <u>tutorial</u> offerto a congressi/convegni internazionali: max punti 0.2.</li> </ul> <p>Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo criterio di valutazione.</p>	Max Punti 1
<p><b>d)</b> consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <p>Per le misure bibliometriche si farà riferimento al database <u>SCOPUS</u> e, in seconda istanza, a <u>Web of Science (WOS)</u> nel caso l'articolo sia presente solo su WOS. Verranno considerati i valori dei seguenti parametri alla data di redazione del verbale 3:</p> <p><b>1) numero totale delle citazioni normalizzato</b> al numero di anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottorato, punti:  <math>\text{Min}((\text{totale citazioni}/\text{numero anni da conseguimento dottorato})/50, 3)</math></p> <p><b>2) numero medio di pubblicazioni normalizzato</b> al numero di anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottorato, punti:  <math>\text{Min}(\text{numero totale pubblicazioni}/\text{numero anni da conseguimento dottorato})/4, 3)</math></p> <p><b>3) indice di Hirsch (H-index)</b> per la produzione scientifica nel suo complesso, punti:  <math>\text{Min}(h\text{-index}/8, 3)</math></p> <p>Non verranno considerate altre metriche bibliografiche in quanto correlate con quelle selezionate e non ritenute necessarie per la valutazione in essere.</p> <p>Verrà inoltre valutata dalla commissione l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio):</p>	Max Punti 14

Max punti 5	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni attività di servizio di natura istituzionale, gestionale e di servizio, non direttamente legata alla ricerca, punti 0.5</li> </ul> <p>Il punteggio totale viene limitato al massimo previsto per questo oggetto di valutazione.</p>	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16/01/2026** alle ore **14:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione tramite collegamento Zoom utilizzando il link (Zoom Meeting ID: 880 2080 3153):

<https://unipd.zoom.us/j/88020803153?pwd=j31E7Qg7FMZSHX4tbCU9c4kgQwPzN1.1&jst=2>

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16:00**.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 Dicembre, 2025.

Il Presidente della commissione,  
Prof. **Michele Rossi**

Il Segretario,  
Prof. **Francesco Gringoli**

Prof. ssa **Michela Meo**

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*