

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT05_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 - AUTOMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-04/A - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Maria Elena Valcher, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni Indiveri, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Claudio Melchiorri, professore di prima fascia dell'Università Alma Mater Studiorum di Bologna

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dalla Libera Alberto
2. del Cacho Estil-les Maria Asuncion
3. De Santis Emanuele
4. Fabris Marco
5. Martina Stefano
6. Masti Daniele
7. Muscolo Giovanni Gerardo
8. Pezzutto Matthias
9. Razza Valentino
10. Selvi Daniela

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. La Commissione dichiara che nessun membro ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati, tra quelli presentati ai fini della valutazione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione sospende i lavori alle ore 16.00 e decide di riprendere i lavori il giorno 17 marzo 2026 alle ore 13.00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom per proseguire con la valutazione preliminare dei candidati.

Il giorno 17 marzo 2026 alle ore 13.00 la Commissione si riunisce in forma telematica mediante piattaforma Zoom per continuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Gli indirizzi email dei commissari sono: mariaelena.valcher@unipd.it, giovanni.indiveri@unige.it, claudio.melchiorri@unibo.it

La Commissione sospende i lavori alle ore 16.00 e decide di riprendere i lavori il giorno 20 marzo 2026 alle ore 16.00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom per proseguire con la valutazione preliminare dei candidati.

Il giorno 20 marzo 2026 alle ore 16.00 la Commissione si riunisce in forma telematica mediante piattaforma Zoom per concludere la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Gli indirizzi email dei commissari sono: mariaelena.valcher@unipd.it, giovanni.indiveri@unige.it, claudio.melchiorri@unibo.it

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Dalla Libera Alberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Inoltre risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è ottima per un'ampia maggioranza delle pubblicazioni, ma alcune di esse non sono centrali per l'area concorsuale. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è buono e facilmente enucleabile. Per tre pubblicazioni esistono dichiarazioni fornite dai co-autori. Sette pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6, ed una pubblicazione ha 8 autori. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di due corsi universitari da 6 CFU e ha erogato 12 ore di didattica in un corso di dottorato. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è buono.

Oltre ad alcune attività di supporto alla didattica, il candidato è stato supervisore di 6 tesi magistrali, co-supervisore di 6 tesi magistrale, supervisore di uno studente di dottorato e di un post-doc e co-supervisore di 3 studenti di dottorato. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 6 gruppi di ricerca internazionali, inclusi due Progetti H2020. Ha diretto tre progetti di ricerca nazionali ed è stato responsabile di un accordo internazionale con Mitsubishi Electric Research Laboratories.

E' stato tra gli organizzatori di un workshop alla 2025 European Control Conference, Associate editor e organizzatore di una special session (Human-Aware Robotics and Intelligent Control in Industry 5.0) per la 1st IFAC Joint Conference on Computers, Cognition and Communication. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è ottimo.

Il candidato ha partecipato come team leader a due "AI Olympics with RealAIGym challenges". In entrambe le challenges il suo team è risultato vincitore. Un paper di cui è co-autore ha vinto il best paper award nella categoria AI in Robotics al 2025 European Robotics Forum. Ha inoltre conseguito 2 brevetti internazionali.

Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è ottimo.

E' stato Invited speaker al Joint Workshop KTH–University of Padova tenutosi a Stoccolma nel 2025.

Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il giudizio è buono.

Il candidato è autore di 11 articoli pubblicati e 1 in corso di pubblicazione su riviste internazionali e di 27 articoli da conferenza.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è ottimo.

Alberto Dalla Libera ha partecipato alla preparazione del materiale per un DIGA project module. Ha partecipato a un significativo numero di commissioni (sorveglianza all'OFA TOLC test, selezione di studenti stranieri per il Bachelor in Information Engineering, selezione di candidati per borse di studio etc.) e a eventi di divulgazione (Virtualia 2, AI@DEI: Evento per le Imprese) e ad eventi per illustrare il programma delle lauree magistrali offerte dal suo dipartimento (Open Day Lauree Magistrali).

Il giudizio complessivo sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, è ottimo.

Candidata: del Cacho Estil-les Maria Asuncion

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche della candidata dimostrano una discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il giudizio sulla congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è buono. Il giudizio sulla collocazione editoriale è discreto, in quanto molte delle pubblicazioni selezionate sono articoli da congresso ed una pubblicazione su rivista è non del tutto attinente l'area concorsuale. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni presentate è molto buono e facilmente enucleabile. Sei pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6, ed una ne ha 7. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata docente di diversi corsi universitari e di un corso di dottorato per un numero di crediti complessivo superiore a 40. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è ottimo.

La candidata non riporta alcuna attività didattica integrativa a servizio degli studenti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato a due progetti internazionali, assumendo la responsabilità di diverse attività e organizzando un workshop sulle tematiche di un progetto. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è buono.

La candidata non riporta premi o riconoscimenti internazionali, e non presenta brevetti.

Non riporta inoltre alcuna relazione ad invito a convegni o congressi.

La candidata è autrice di 5 articoli pubblicati su riviste internazionali e di 7 articoli da conferenza. Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è discreto.

Non vengono riportate attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Candidato: De Santis Emanuele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano discreta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il giudizio sulla congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è buono. Il giudizio sulla collocazione editoriale è discreto, in quanto metà delle pubblicazioni selezionate sono articoli da congresso e alcune delle pubblicazioni sono comparse su riviste non del tutto attinenti l'area concorsuale. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è discreto e facilmente enucleabile.

Otto pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6, ed una ne ha 11. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di tre corsi universitari (Fondamenti di Automatica e Modellistica e simulazione) per un totale di 15 CFU e ha svolto attività didattica in due Corsi di Alta Formazione. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è molto buono.

Oltre a numerose attività di supporto alla didattica, il candidato è stato supervisore o co-supervisore di diverse tesi magistrali e ha seguito venti studenti in progetti laboratoriali. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato, anche in posizioni di responsabilità, a 5 progetti internazionali e a un PNRR, riguardanti temi non sempre pienamente coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. E' stato inoltre coinvolto in diverse attività editoriali nell'ambito di congressi internazionali, non sempre pertinenti l'Automatica. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è buono.

Il candidato presenta un brevetto, ha ricevuto un premio ad un congresso internazionale per il miglior articolo presentato di un giovane ricercatore un premio per la sua tesi dottorato e un Best Paper Award dalla rivista ETRI Journal. Il giudizio, dovuto alla limitata pertinenza di questi riconoscimenti con l'Automatica, è sufficiente.

Non riporta inoltre alcuna relazione ad invito a convegni o congressi.

Il candidato è autore di sette articoli pubblicati su riviste internazionali e di 19 articoli presentati a convegni (due non ancora pubblicati). Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è buono.

Non vengono riportate attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Candidato: Fabris Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Inoltre risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio sulla collocazione editoriale è molto buono. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è molto buono e facilmente enucleabile. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di diversi corsi universitari e di corsi per il dottorato per complessivi 18 CFU. Considerando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, il giudizio è molto buono.

Il candidato ha svolto il ruolo di tutor in diversi corsi universitari, è stato co-supervisore di un dottorando, relatore di una tesi di laurea magistra e co-relatore di sei. Il giudizio è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di un progetto PNRR con qualche ruolo di responsabilità. E' membro di due IFAC TC, ha preso parte ai program committees di quattro conferenze internazionali. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è buono.

Ha ricevuto tre premi nazionali, di carattere locale.

Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è sufficiente.

E' stato relatore su invito ad un workshop internazionale.

Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il giudizio è sufficiente.

Il candidato è autore di 11 articoli pubblicati su riviste internazionali, di 15 articoli presentati a convegni e di un libro. Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è buono.

Ha svolto diverse attività istituzionali (giornate di orientamento, partecipazione a commissioni di laurea, attività di public engagement). Il giudizio complessivo sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, è molto buono.

Candidato: Martina Stefano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buone. Il giudizio sulla congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è discreto. Il giudizio sulla collocazione editoriale è sufficiente, in quanto le pubblicazioni selezionate sono comparse su riviste di livello buono o ottimo, ma non del tutto attinenti l'area concorsuale. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è buono e facilmente enucleabile. Otto pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è discreto.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di diversi corsi universitari e ha erogato 113 ore di didattica frontale dal 2021 ad oggi su tematiche e in corsi di studio solo parzialmente pertinenti l'Automatica. Per il volume e la continuità delle attività

con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli pertinenti l'Automatica di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è discreto.

Il candidato è stato co-supervisore di uno studente della Laurea Magistrale in Intelligenza Artificiale, e co-supervisore di uno studente di Laurea Magistrale e di due Dottorandi di Ricerca su tematiche non pertinenti l'Automatica. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinenti l'Automatica il giudizio è sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dal febbraio 2023 il candidato ha partecipato come collaboratore (contratto RTDa) al PNRR MUR project PE000023-NQSTI "National Quantum Science and Technology Institute. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è sufficiente.

Il candidato non riporta premi o riconoscimenti internazionali, e non presenta brevetti.

Il candidato è stato Relatore su invito al Workshop "Quantum Technologies for High-Performance Computing, organizzato dal CNR, nell'ambito del progetto europeo HPCQS. Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il giudizio è sufficiente.

Il candidato è autore di 18 articoli pubblicati su riviste internazionali e di un articolo da conferenza, tutti solo marginalmente pertinenti l'Automatica. Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è molto buono.

Non risultano descritte nel CV attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Candidato: Masti Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte risultano essere pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La collocazione editoriale è molto buona. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è molto buono e facilmente enucleabile. Sei pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di due corsi universitari (Digital Twins for Space Manufacturing and Satellites e Introduction to Learning based control", Università di Bergamo, 10 ore) di cui solo il secondo pertinente l'Automatica. Per il volume e la continuità delle attività di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è sufficiente.

Il candidato è stato co-supervisore di 3 studenti di dottorato su tematiche non pertinenti l'Automatica e di uno studente magistrale. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti pertinenti l'Automatica il giudizio è sufficiente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato ad un progetto PNRR. E' stato inoltre coinvolto in diverse attività organizzative ed editoriali nell'ambito di congressi internazionali. E' stato Associate Editor per una rivista in ambito Computer Science. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è sufficiente.

In merito a premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, il candidato ha avuto una menzione di merito ad un premio locale ed è stato vincitore di una competizione organizzata dall'Università di Firenze. Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è sufficiente.

Il candidato ha una relazione su invito ad un workshop di interesse internazionale. Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il giudizio è sufficiente.

Il candidato è autore di 8 articoli su rivista e 13 articoli presentati a convegni. Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è molto buono.

Non vengono riportate attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Candidato: Muscolo Giovanni Gerardo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il giudizio sulla congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è ottimo. Il giudizio sulla collocazione editoriale è discreto. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è molto buono e facilmente enucleabile. Tre pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6 ed una ha 7 autori. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è molto buono.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di corsi universitari (di Laurea e di Dottorato) per un totale di oltre 28 CFU. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è ottimo.

Oltre ad alcune attività di supporto alla didattica, il candidato è stato supervisore o co-supervisore di 50 tesi magistrali e ha seguito quattro tra PostDocs e Research Fellows. Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato, anche in posizioni di responsabilità, a 7 progetti internazionali, riguardanti temi di robotica coerenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso. E' stato inoltre coinvolto con ruoli di responsabilità in diverse attività organizzative nell'ambito di congressi internazionali. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è ottimo.

Il candidato ha ricevuto un premio ad un congresso internazionale per il miglior articolo presentato da un giovane ricercatore ed è stato finalista in altra simile occasione. E' inoltre co-autore di 8 brevetti. Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è ottimo.

Dal curriculum non risultano partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Il candidato è autore di 1 libro in italiano, 14 book chapters (in generale proceedings di congressi), 41 articoli da congresso e 39 articoli da rivista (di cui 6 italiani) su tematiche di Robotica. Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è ottimo.

Nel corso degli anni, il candidato ha partecipato attivamente a numerose attività istituzionali presso enti di ricerca e università italiane ed è stato membro del Comitato Tecnico interno per il Progetto FISA presso la Fondazione Bruno Kessler (FBK). Il giudizio complessivo sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, è ottimo.

Candidato: Pezzutto Matthias

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Inoltre risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio sulla collocazione editoriale è molto buono, in quanto una pubblicazione è un articolo da congresso e non tutte le pubblicazioni appartengono al primo quartile di Scopus. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è ottimo e facilmente enucleabile. Sette pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente di due corsi universitari da 6 CFU, docente di due porzioni di due corsi universitari (ciascuna corrispondente a un'attività didattica di 3 CFU) e ha erogato 40 ore di didattica in un corso di dottorato. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è ottimo.

Il candidato è stato supervisore di 3 tesi di laurea magistrali e supervisore di uno studente di dottorato. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha fatto parte di un gruppo di ricerca internazionale, di un progetto nazionale e di un progetto nazionale a carattere locale. Inoltre è stato Principal Investigator di un progetto internazionale finanziato dal Naval Group Belgium. E' stato organizzatore di due invited session, una al CDC 2022 e una al CDC 2024. E' stato Associate Editor per 5 congressi internazionali.

Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è ottimo.

Il candidato è stato vincitore del Best Italian PhD Thesis Award in Systems and Control Engineering nel 2022, organizzato dalla Società Italiana Docenti e Ricercatori in Automatica (SIDRA).

Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è buono.

E' stato Invited speaker al Joint Workshop KTH–University of Padova tenutosi a Stoccolma nel 2025 e ha fatto un Plenary Talk al SIDRA 2022.

Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il giudizio è buono.

Il candidato è autore di 11 articoli su rivista e di 12 articoli da conferenza.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è buono.

Il candidato ha fatto parte di commissioni di laurea, di commissioni per la selezione di candidati per prestazioni occasionali e borse per attività di ricerca, e ha partecipato ad attività di orientamento.

Il giudizio complessivo sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, è buono.

Candidato: Razza Valentino

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche del candidato dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il giudizio sulla congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è ottimo. Il giudizio sulla collocazione editoriale è molto buono. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate è ottimo e facilmente enucleabile. Due pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato è stato docente del corso di Automatic Controls da 10 CFU per cinque volte. Inoltre ha insegnato come titolare il corso di Digital Control Technologies and Architectures da 6 CFU.

Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è ottimo.

Oltre ad una notevole attività di supporto alla didattica attraverso lezioni, esercitazioni ed attività di tutorato sin dall'anno accademico 2009/10, il candidato è stato supervisore di 2 tesi di master, co-supervisore di 8 tesi magistrali e co-supervisore di una tesi di laurea triennale. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato a 10 progetti di ricerca nazionali, a carattere locale, alcuni solo parzialmente pertinenti il settore concorsuale oggetto del concorso. Inoltre ha partecipato ad un gruppo di ricerca internazionale del quale però non fornisce alcuna informazione in seguito ad un accordo di non divulgazione. Non risulta che il candidato sia stato coinvolto in attività editoriali.

Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è discreto.

Il candidato ha conseguito un brevetto nazionale.

Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è buono.

Non risulta dal curriculum che il candidato sia stato relatore su invito a congressi, convegni o workshop internazionali.

Il candidato è autore di 24 articoli pubblicati quasi tutti su prestigiose riviste internazionali e di 18 articoli da conferenza.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è molto buono.

Non risulta dal curriculum che il candidato sia stato coinvolto in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Candidato: Selvi Daniela

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche della candidata dimostrano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Inoltre le pubblicazioni risultano tutte pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio sulla collocazione editoriale è molto buono, in quanto la collocazione editoriale è ottima per quattro delle pubblicazioni, mentre per le rimanenti è buona o discreta. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni presentate è molto buono e facilmente enucleabile. Quattro pubblicazioni hanno un numero di autori compreso tra 4 e 6 ed una pubblicazione ha sette co-autori. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata docente di un corso di Laboratorio di Automazione Industriale da 60 ore, di due corsi di Controlli Automatici ciascuno da 30 ore e di 10 ore all'interno di un corso di Controlli Automatici. Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità il giudizio è molto buono.

Oltre ad alcune attività di supporto alla didattica, la candidata è stata co-supervisore di 5 tesi magistrali e di 3 tesi triennali. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti il giudizio è discreto.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato a 5 gruppi di ricerca di cui uno collegato al PNRR, uno nazionale, due che hanno coinvolto partners nazionali ed internazionali, ed uno internazionale collegato ad un Progetto H2020.

E' stata tra gli organizzatori di 13 invited sessions a varie conferenze. È inoltre membro del Conference Editorial Board dell'EUCA dal 2020.. Il giudizio sulle attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è ottimo.

La candidata ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello nazionale o internazionale. In particolare, ha conseguito il primo posto nella Call for Ideas "Impresa Campus Unifi 2021", ha vinto il Premio Renato Mariani e il Best Paper Award al 10th SDF Workshop. E' inoltre co-autrice di 2 brevetti internazionali.

Per quanto concerne il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca il giudizio è ottimo.

Non risulta dal curriculum che la candidata sia stata relatrice su invito a congressi, convegni o workshop internazionali.

La candidata è autrice di 15 su rivista, di un capitolo di libro e di 16 articoli da conferenza.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, considerando anche i parametri bibliometrici quali numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e indice di Hirsch, il giudizio complessivo è ottimo.

Non risulta dal curriculum che la candidata sia stata coinvolta in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 Marzo 2026

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Elena Valcher presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT05_RISERVATO - Allegato 3 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 - AUTOMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-04/A - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Dalla Libera Alberto
2. Fabris Marco
3. Muscolo Giovanni Gerardo
4. Pezzutto Matthias
5. Razza Valentino
6. Selvi Daniela

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 20 aprile 2026 alle ore 9.00 per via telematica e i colloqui avranno luogo con la seguente tempistica:

- ore 9.00 Dalla Libera Alberto
- ore 9.30 Fabris Marco
- ore 10.00 Muscolo Giovanni Gerardo
- ore 10.30 Pezzutto Matthias
- ore 11.00 Razza Valentino
- ore 11.30 Selvi Daniela

La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom.

Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/86087400729?pwd=XS1LPreRkOHip3XbCsf25bloKB3SZ8.1>

Password: 909718

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 Marzo 2026

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Elena Valcher presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)