

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2770/2025 del 01/07/2025 composta da:

Prof. Costantino De Angelis, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Michele Midrio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine

Prof. Luca Vincetti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 13 Ottobre alle ore 14:00 in forma telematica (<https://meet.google.com/jtg-bbhk-hdn>, costantino.deangelis@unibs.it, michele.midrio@uniud.it, luca.vincetti@unimore.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Zampato Silvia
2. Cappelletti Martina
3. Orsuti Daniele

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. De Angelis delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Costantino De Angelis, Università degli Studi di Brescia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: Zampato Silvia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali consistono in contributi ad atti di convegno, e una è la tesi di dottorato. In 10 delle pubblicazioni presentate (ivi compresa la tesi di dottorato), la candidata compare come primo autore. Le pubblicazioni, pur presentando tutte caratteristiche di originalità e rigore scientifico, sono in massima parte poco o per nulla congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; ciò appare congruente con il profilo scientifico riportato dalla candidata nel suo CV: ella ha svolto attività di ricerca incentrata prioritariamente su communication technologies and deep learning tools negli anni del suo percorso di studi dottorali dal 2020 al 2023, e solo dal 2024 si occupa di temi di ricerca propri del settore scientifico-disciplinare dei Campi Elettromagnetici (Application of Distributed Acoustic Sensing (DAS) technology to monitor ground vibrations caused by various sources e birefringence of Nested Anti-Resonant Nodeless Fibers)

- Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è: DISCRETO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica di supporto in 6 corsi offerti dall'Ateneo di Padova, tuttavia senza averne diretta responsabilità; inoltre ha svolto l'attività di tutoraggio per il Master Degree in ICT for Internet and Multimedia dell'Università di Padova.

- Si riconosce che l'attività è promettente e già di elevato livello; tuttavia, sulla base dei criteri utilizzati, il giudizio della commissione sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è: LIMITATO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta lavori che testimoniano la sua partecipazione a svariati gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non riporta la titolarità di alcun brevetto, né il conseguimento di premi o riconoscimenti per la ricerca. Riferisce di essere stata presenting author in 8 conferenze.

Svolge attività di ricerca dal 2021, e ha i seguenti indicatori bibliometrici:

Numero totale di citazioni:	3
H-index:	1
Numero medio di citazioni:	1.5

Quando normalizzate all'età accademica, pari ad anni 4, gli indicatori risultano:

Numero totale di citazioni normalizzato:	0.75
H-index normalizzato:	0.25
Numero medio di citazioni normalizzato:	0.375

- Il giudizio della commissione sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: SUFFICIENTE.

Candidata: Cappelletti Martina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, 7 delle quali consistono in contributi ad atti di convegno, e 5 in articoli apparsi in riviste scientifiche internazionali (tutte in quartile Q1). In 9 delle pubblicazioni presentate, la candidata compare come primo autore. Le pubblicazioni, presentano in generale buone caratteristiche di originalità e rigore scientifico, e sono congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

- Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è: OTTIMO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica di supporto in 4 corsi offerti dall'Ateneo di Padova, tuttavia senza averne diretta responsabilità; inoltre ha tenuto due seminari presso l'Università di Padova.

- Si riconosce che l'attività è promettente e già di elevato livello; tuttavia, sulla base dei criteri utilizzati, il giudizio della commissione sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è: LIMITATO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel suo curriculum, la candidata presenta lavori che testimoniano la sua partecipazione a svariati gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non ha titolarità di alcun brevetto. Ha conseguito un premio per la sua attività di ricerca. Non riferisce di essere stata presenting author nelle conferenze cui ha preso parte. Svolge attività di ricerca dal 2021, e ha i seguenti indicatori bibliometrici:

Numero totale di citazioni:	48
H-index:	4
Numero medio di citazioni:	3.42

Quando normalizzate all'età accademica, pari ad anni 4, gli indicatori risultano:

Numero totale di citazioni normalizzato:	12
H-index normalizzato:	1
Numero medio di citazioni normalizzato:	0.855

- Il giudizio della commissione sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: SUFFICIENTE.

Candidato: Orsuti Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, 8 delle quali consistono in articoli apparsi in riviste scientifiche internazionali (6 in quartile Q1 e 2 in quartile Q2), e 2 contributi ad atti di convegno. In 5 delle pubblicazioni presentate, il candidato compare come primo autore. Le pubblicazioni, presentano tutte caratteristiche di originalità e rigore scientifico, e sono congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

- Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è: BUONO.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta nel curriculum alcuna responsabilità didattica, o attività seminariale o di tutoraggio.

- Il giudizio della commissione sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è: NON VALUTABILE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel suo curriculum, il candidato presenta lavori che testimoniano la sua partecipazione a svariati gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha conseguito cinque premi per la sua attività di ricerca. Non ha titolarità di brevetti. Non riferisce di essere stato presenting author nelle conferenze cui ha preso parte. La prima pubblicazione su rivista internazionale risale al 2023, e ha i seguenti indicatori bibliometrici:

Numero totale di citazioni:	130
H-index:	6
Numero medio di citazioni:	5.2

Quando normalizzate all'età accademica, pari ad anni 2, gli indicatori risultano:

Numero totale di citazioni normalizzato:	65
H-index normalizzato:	3
Numero medio di citazioni normalizzato:	2.6

- Il giudizio della commissione sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: DISCRETO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il Presidente della commissione

Prof. Costantino De Angelis, Università degli Studi di Brescia (FIRMA)