

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 - AUTOMATICA (Profilo: settore scientifico disciplinare IINF-04/A - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2822 del 4 luglio 2025 composta da:

Prof. Ruggero Carli, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Sandro Zampieri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Mirco Rampazzo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23/07/2025 alle ore 16.30 in forma telematica via zoom ([ruggero.carli@unipd.it](mailto:ruggero.carli@unipd.it), [zampi@dei.unipd.it](mailto:zampi@dei.unipd.it), [mirco.rampazzo@unipd.it](mailto:mirco.rampazzo@unipd.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ruggero Carli e del Segretario nella persona del Prof. Sandro Zampieri.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/11/25.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale 09/G1-Automatca.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale 09/G1-Automatica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di avvalersi di lucidi (slides) per presentare una breve relazione sulle proprie attività di ricerca e sulla loro originalità per una durata non superiore a 20min. La commissione si riserva la facoltà di porre ulteriori domande ai candidati ai fini della valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Per tutti gli elementi di valutazione in cui sia possibile che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, eventuali punteggi eccedenti verranno indistintamente ricondotti al punteggio massimo previsto.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : max 2.5 punti.</p> <p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate : fattore moltiplicativo max 1 punto.</p> <p><i>Nello specifico: pienamente congruente 1 punto, parzialmente congruente 0.7 punti, per nulla congruente 0 punti.</i></p> <p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 2.5 punti.</p> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : fattore moltiplicativo max 1 punto.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<p><i>Nello specifico:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autore singolo : 1 punto</li> <li>• Lavori con autori non in ordine alfabetico <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Primo e ultimo autore : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 4 autori : 1 punto</li> <li>• Da 5 a 8 autori : 0.9 punti</li> <li>• Più di 8 autori : 0.8 punti</li> </ul> </li> <li>○ Autore intermedio <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fino a 4 autori : 0.85 punti</li> <li>• Da 5 a 8 autori : 0.75 punti</li> <li>• Più di 8 autori ; 0.65 punti</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• Lavori con autori in ordine alfabetico (indipendentemente dalla posizione) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fino a 4 autori : 0.9 punto</li> <li>○ Da 5 a 8 autori : 0.8 punti</li> <li>○ Più di 8 autori : 0.7 punti</li> </ul> </li> </ul> <p><i>Nel caso di pubblicazioni con più autori, verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato.</i></p> <p>Il punteggio di ogni pubblicazione sarà calcolato sommando i punteggi delle voci (a) e (c) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (b) e (d), ovvero</p> $\text{Punteggio pubblicazione} = (a+c)*b*d$	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Volume e continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale 1 punto, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale 0.5 punti, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato 2 punti, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato 1 punto, per ciascuna attività di didattica integrativa 1 punto, per ciascuna attività di tutoraggio 0.5 punti</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali 4 punti; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali 1 punto; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste o congressi 2 punti; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi 1 punto; per ogni organizzazione di workshop all'interno di conferenze internazionali 1 punto; per ogni organizzazione di sessione ad invito all'interno di conferenze internazionali 0.5 punti</i></p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>Per ogni brevetto 1 punto</i></p>	<p>Max Punti 3</p>

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  <i>Per ogni premio nazionale 1 punto</i>  <i>Per ogni premio internazionale 2 punti</i></p>	Max Punti 4
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali 0.25 punti, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali 0.5 punti</i></p>	Max Punti 3
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>Criteri specifici:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Numero totale di articoli su rivista max 4 punti (ogni articolo vale max 0.5 punti)</i></li> <li>- <i>Numero totale di articoli su conferenza max 2 punti (ogni articolo vale max 0.25 punti)</i></li> <li>- <i>Numero totale citazioni max 6 punti. Il numero di citazioni sarà determinato utilizzando il database SCOPUS escludendo le autocitazioni. Nello specifico:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Al candidato con il maggior numero di citazioni complessive sarà attribuito il punteggio massimo di 6 punti.</i></li> <li>- <i>Il punteggio degli altri candidati sarà determinato tramite normalizzazione proporzionale secondo la seguente formula:</i></li> </ul> </li> </ul> $\text{Punteggio candidato } X = \left( \frac{\text{Citazioni candidato } X}{\text{Citazioni candidato con più citazioni}} \right) \times 6$	Max Punti 12
<p>Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  <i>Per ogni attività max 1 punto</i></p>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 Agosto alle ore 14.30 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/07/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Ruggero Carli presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)