# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179/2025 del 20/05/2025

# Allegato al Verbale n. 3

#### **GIUDIZI ANALITICI**

Candidato Faggioli Guglielmo

# Motivato giudizio analitico su:

### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'accesso all'informazione. Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista internazionale e 9 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico ottima; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

## Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

# Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una piena esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con h-index 12 e 502 citazioni.

Il candidato riporta nessuna esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

### Giudizio Complessivo

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica ottima.

### Candidato Rahmani Babak

# Motivato giudizio analitico su:

### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dei sistemi multi agente. Il candidato presenta per la valutazione 1 pubblicazione su rivista internazionale e 2 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. La Commissione valuta inoltre la tesi di dottorato. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere molto poco rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico limitata; inoltre appare molto poco congruente con il settore concorsuale e molto poco rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

# Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una limitata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra nessuna attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

# Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra nessuna esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una nessuna esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una limitata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è scarsa, con h-index 2 e 19 citazioni.

Il candidato riporta nessuna esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

# **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica limitata.

# Candidato Ramponi Alan

## Motivato giudizio analitico su:

#### **Pubblicazioni Scientifiche**

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area dell'elaborazione del linguaggio naturale. Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista internazionale e 9 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto buona; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e pienamente rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

# Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una limitata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

# Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una elevata esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali, sia in termini di presentazioni che relazioni invitate.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima, con h-index 10 e 488 citazioni.

Il candidato riporta nessuna esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

**Candidato Terreran Matteo** 

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni Scientifiche

La produzione scientifica si inserisce prevalentemente nell'area della visione computazionale e della robotica. Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale e 5 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale. L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante. La produzione scientifica dimostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto buona; inoltre appare pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

## Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una elevata esperienza per quanto riguarda la responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra un'elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

# Curriculum, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una elevata esperienza in termini di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; inoltre dimostra una piena esperienza in termini di realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, con h-index 7 e 120 citazioni.

Il candidato riporta adeguata esperienza di attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

## **Giudizio Complessivo**

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

## Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova,	6	Ottobre	2025
---------	---	---------	------

Il Presidente della commissione Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Pretto presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio Rodà presso l'Università degli Studi di Padova