

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-05/A – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179/2025 del 20/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2771/2025 del 01/07/2025 composta da:

Prof. Fabio Vandin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alberto Pretto, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Rodà, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/09/2025 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione a mezzo zoom utilizzando gli indirizzi email istituzionali (fabio.vandin@unipd.it; alberto.pretto@unipd.it; antonio.roda@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Vandin e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Rodà.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/10/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 66 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 6 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 28 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione, come dettagliati nel seguito.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus;
- 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus.

La scelta di questi indici e del database Scopus è motivata dal loro ampio uso nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore IINF-05/A.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore IINF-05/A.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Max 2.50 punti per pubblicazione. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Max 1.00 punti per pubblicazione. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Max 1.00 punti per pubblicazione. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Max 1.00 punti per pubblicazione: autore singolo e/o primo nome/autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) e/o corresponding author punti 1.0; secondo nome/co-autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) punti 0.75; terzo nome/co-autore principale (in ordine non alfabetico o in base a dichiarazione del Candidato) punti 0.50; quattro autori punti 0.25; più di quattro autori punti 0.10. 	Max 5.5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 6
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per la titolarità di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore IINF-05/A punti 1/per anno; per la co-titolarità di insegnamento universitario o modulo di insegnamento universitario pertinente con il settore IINF-05/A punti 0.5/per anno)	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa e di tutoraggio punti 0.5; per ciascuna attività di (co-)supervisione tesi laurea magistrale/dottorato punti 0.25; per ciascuna attività seminariale e di (co-)supervisione tesi di laurea punti 0.125).	Max Punti 2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 28
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; max punti 8, così suddivisi: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 4; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni comitato editoriale di rivista punti 2; per ogni guest editorship punti 1; per ogni ruolo di revisore in rivista punti 0.15; per ogni ruolo di program/scientific (co-)chair in convegni e congressi nazionali/internazionali punti 1.5; per ogni ruolo di membro di comitato di programma in congressi nazionali/internazionali punti 0.15.</p> <p>Per realizzazione di attività progettuale relativamente al settore IINF-05/A; max 2 punti, così suddivisi: partecipazione a progetti finanziati da enti privati (punti 0.5 per progetto); partecipazione a progetti locali, nazionali e internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari (punti 1 per progetto); responsabilità di progetti finanziati da enti privati (punti 1 per progetto); responsabilità di progetti locali e nazionali su bandi competitivi con revisione tra pari (punti 2 per progetto); responsabilità di progetti internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari internazionali (punti 2 per progetto).</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante, per ogni brevetto punti 0.50)</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore IINF-05/A (per ogni premio max punti 1.00)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali/internazionali punti 0.10; per ogni relazione invitata a congressi/convegni nazionali punti 1; per ogni relazione invitata a congressi/convegni internazionali punti 2)</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus (max punti 5; numero totale delle citazioni: ≥ 126: punti 5; da 100 a 125: punti 4; da 75 a 99: punti 3; da 50 a 74: punti 2; ≤ 49: punti 1);</p> <p>2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus (max punti 5; $IH \geq 7$: punti 5; $IH 6$: punti 4; $IH 5$: punti 3; $IH 4-3$: punti 2; $IH \leq 2$: punto 1).</p>	<p>Max Punti 10</p>

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 0.5 punti per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento e/o di ateneo)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 0
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine.	Non pertinente
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.	Non pertinente
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/09/2025 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/09/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Pretto presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio Rodà presso l'Università degli Studi di Padova