

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare IINF-05/A – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179/2025 del 20/05/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Fabio Vandin, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Alberto Pretto, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Rodà, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 Ottobre 2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione a mezzo zoom utilizzando gli indirizzi email istituzionali (fabio.vandin@unipd.it; alberto.pretto@unipd.it; antonio.roda@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 8 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Faggioli Guglielmo
2. Rahmani Babak
3. Ramponi Alan
4. Terreran Matteo

La Commissione dichiara che per i candidati Faggioli Guglielmo, Ramponi Alan e Terreran Matteo tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili. Per il candidato Rahmani Babak, la

Commissione rileva che: la pubblicazione 1 non appare ne` nell'allegato corrispondente ne` in alcuno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 2 appare nel corrispondente allegato; la pubblicazione 3 non appare non appare ne` nell'allegato corrispondente ne` in alcuno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 4 non appare non appare ne` nell'allegato corrispondente ne` in alcuno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 5 non appare non appare ne` nell'allegato corrispondente ne` in alcuno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 6 non appare nel corrispondente file allegato, ma appare in uno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 7 non appare non appare ne` nell'allegato corrispondente ne` in alcuno degli allegati presentati dal candidato; la pubblicazione 8 corrisponde al file allegato. La Commissione ammette quindi alla valutazione la pubblicazione 2, la pubblicazione 6 e la pubblicazione 8. Inoltre, tra gli allegati presentati dal candidato e` presente la tesi di dottorato, che viene ammessa alla valutazione dalla Commissione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

In riferimento alle pubblicazioni presentate da ciascun candidato per la valutazione, nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati Faggioli Guglielmo, Ramponi Alan e Terreran Matteo, e le pubblicazioni 2, 6, 8 e la tesi di dottorato del candidato Rahmani Babak.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Ottobre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Pretto presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Antonio Rodà presso l'Università degli Studi di Padova