

# Valutazione della didattica: Considerazioni Generali

# Indicatori di Sintesi: CdS Ingegneria vs CdS Ateneo (2012/13)

## Aspetti Organizzativi



**obiettivi, esami  
materiale, orari (+0.1,-)**

## Azione Didattica



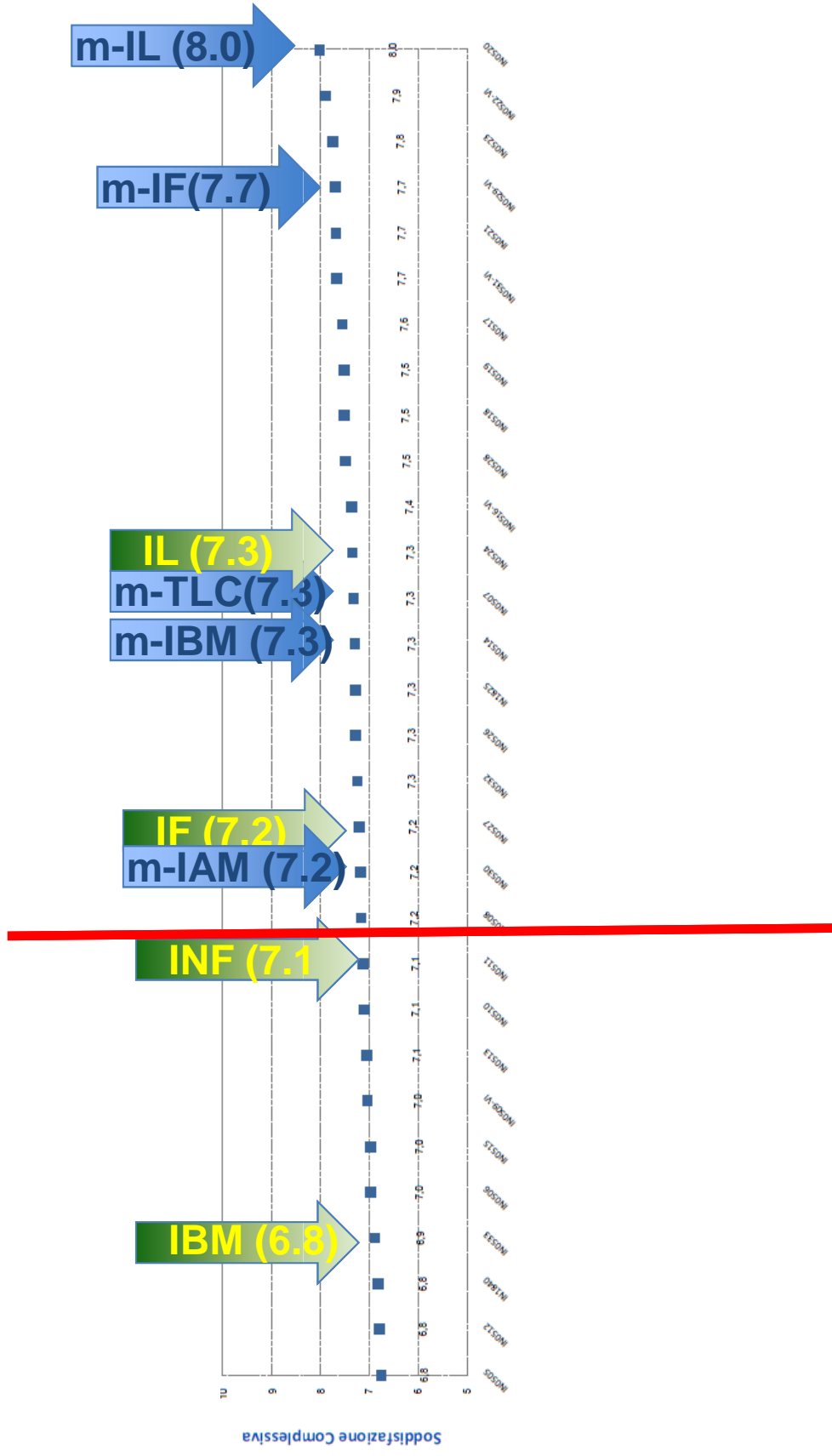
**disponibilità, chiarezza  
capacità di motivare (-,-)**

## Soddisfazione Complessiva



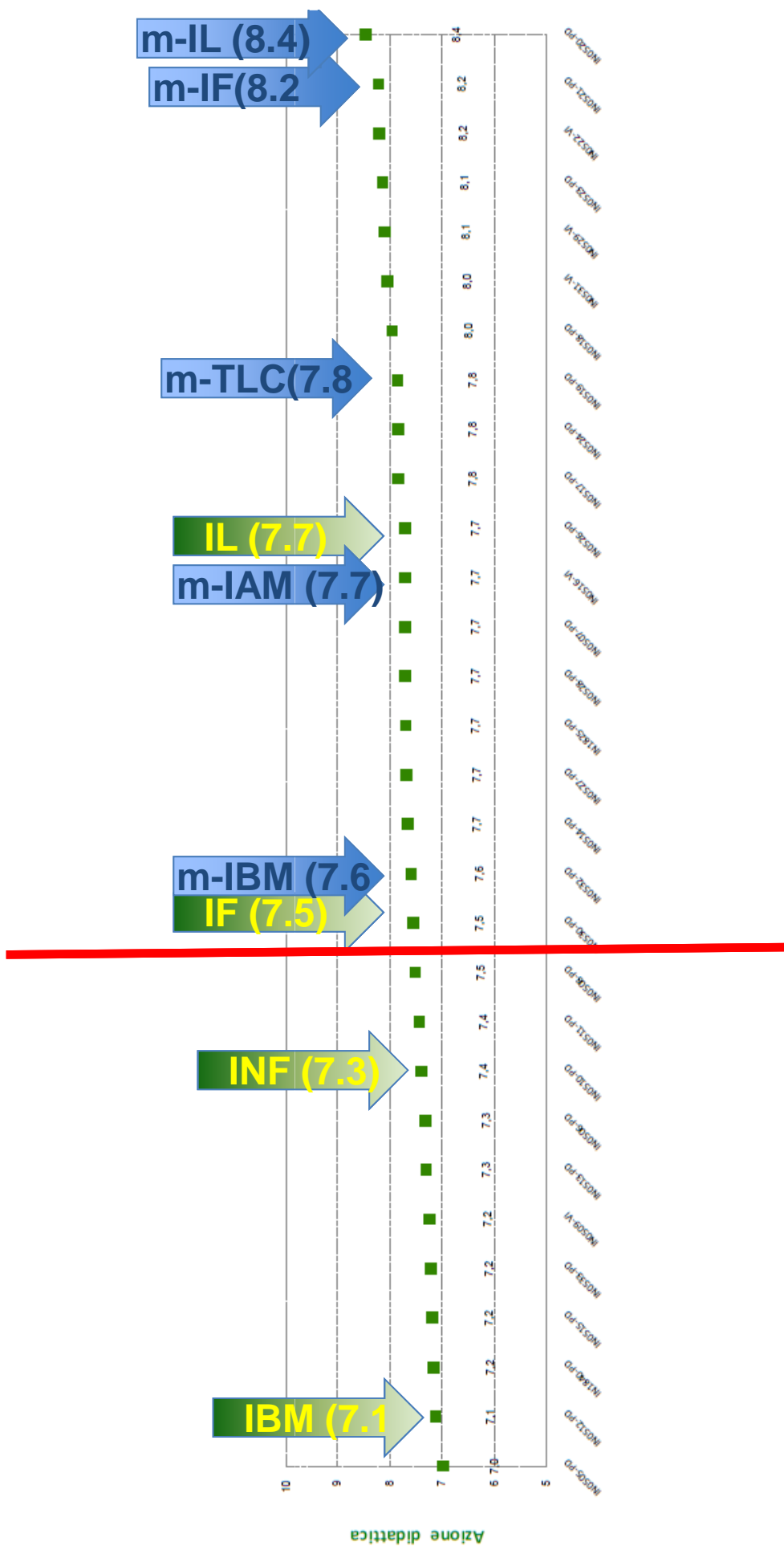
**(-,-)**

# Indicatori di sintesi CCS di Ingegneria: Soddisfazione Complessiva





# Indicatori di sintesi CCS di Ingegneria: Azione Didattica



# Indicatori di sintesi: variazioni rispetto all'A.A. 2011/12

Corso di Studio	Soddisfazione	Organizzazione	Azione Didattica	Trend
IBM	-0.3	+0.1	-0.3	↓
IF	0.0	+0.2	+0.1	↑
IL	-0.4	-0.2	-0.2	↓
INF	+0.2	+0.1	+0.1	↑
m-IAM	+0.1	+0.3	+0.2	↑
m-IBM	0.0	0.0	-0.1	↔
m-IF	-0.1	+0.1	0.0	↔
m-IL	+0.3	+0.3	+0.5	↑
m-TLC	-0.5	-0.2	-0.2	↓
	-0.7/9	+0.7/9	+0.1/9	

# Indicatori di sintesi: variazioni rispetto all'A.A. 2010/11 (due AA.AA.)

Corso di Studio	Soddisfazione	Organizzazione	Azione Didattica	Trend
IBM	-0.9	-0.3	-0.7	
IF	-0.1	-0.1	-0.1	
IL	+0.5	+0.5	+0.6	
INF	+0.2	+0.1	0.0	
m-IAM	+0.9	+0.6	+0.9	
m-IBM	+0.1	+0.1	0.0	
m-IF	+0.5	+0.5	+0.5	
m-IL	+0.3	+0.3	+0.3	
m-TLC	+0.3	+0.4	+0.4	
	+1.7/9	+2.1/9	+1.9/9	

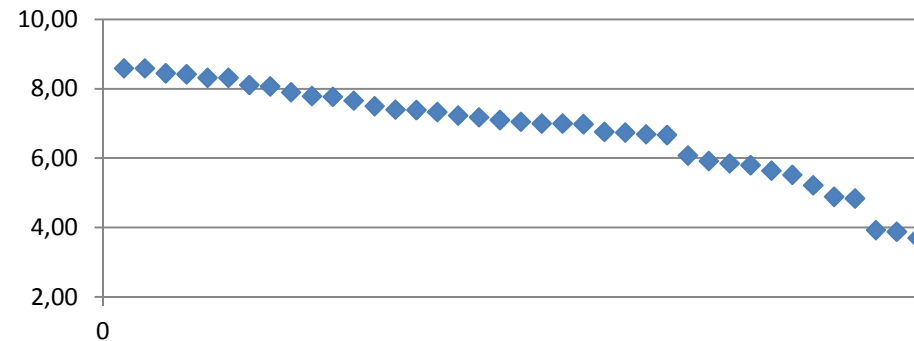
Valutazione didattica  
Ing. Biomedica e  
Bioingegneria



# Laurea T. Ing. Biomedica

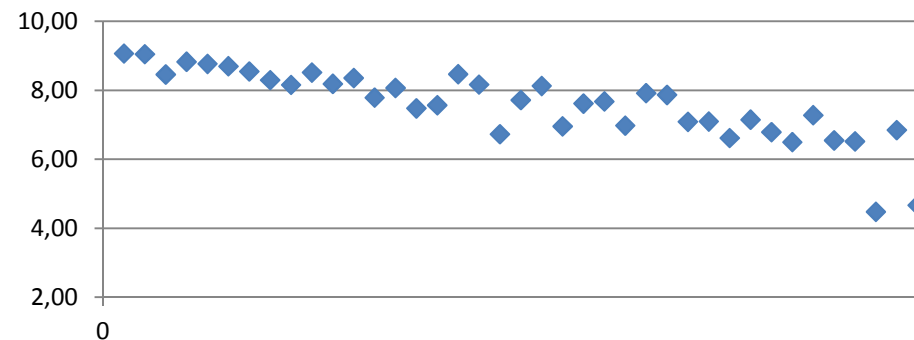
## ❑ Soddisfazione complessiva

○ Media 6.8 (UOI 7.2)



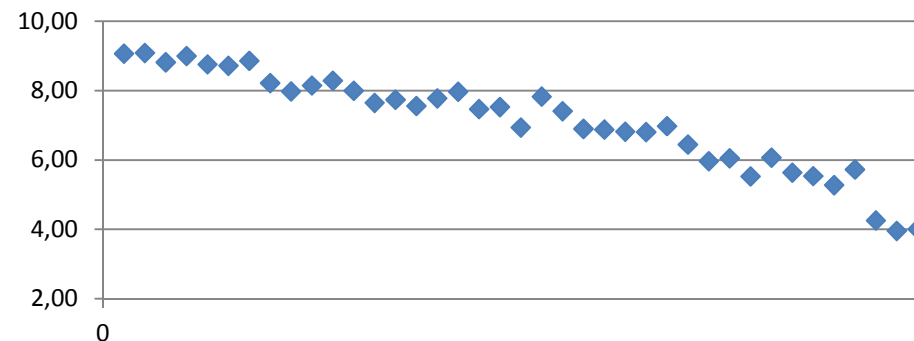
## ❑ Aspetti organizzativi

○ Media 7.6 (UOI 7.8)



## ❑ Azione didattica

○ Media 7.1 (UOI 7.5)



# Pros

- ❑ Dei 39 corsi valutati, 29 hanno indici tutti positivi, 7 (sia di base che caratterizzanti che affini) con valori elevati ( $\geq 8$ )
- ❑ Per i 9 corsi valutati anche nell' a.a. 2011/12 (praticamente i corsi caratterizzanti) gli indici sono aumentati:

Soddisfazione complessiva	da 7.1 a 7.3
Azione didattica	da 7.4 a 7.7
Aspetti organizzativi	da 7.7 a 7.9

In particolare sono notevolmente migliorati gli indici dell'unico corso caratterizzante che nell'a.a. 2011/12 aveva avuto due indici leggermente negativi
- ❑ I corsi a scelta offerti dal CdS hanno un buon numero di valutazioni e indici molto elevati

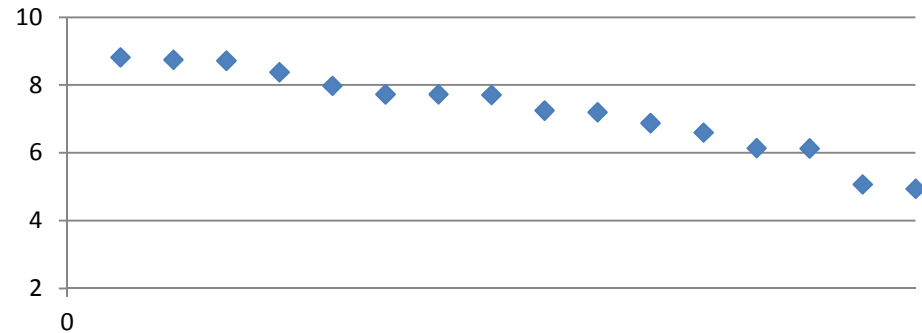
# Cons

- ❑ I valori medi dei tre indici sono diminuiti rispetto a.a. 2011-2012, ma è aumentato da 9 a 39 il numero di corsi/docenti valutati
- ❑ Per 10 corsi su 39 uno o più indici sono negativi, e in tre di essi lo sono marcatamente
- ❑ Sulle attività didattiche coinvolte in mutuaioni (32) le valutazioni degli studenti di Biomedica sono significativamente inferiori a quelle totali (es. soddisfazione complessiva 6.59 vs. 6.83)
- ❑ Come nell'anno precedente, appare che una quota non trascurabile di iscritti non ha superato il test di ammissione, e forse viene attratto dai contenuti biologici senza avere una predisposizione e preparazione adeguata per i contenuti ingegneristici.

# Laurea M. Bioingegneria

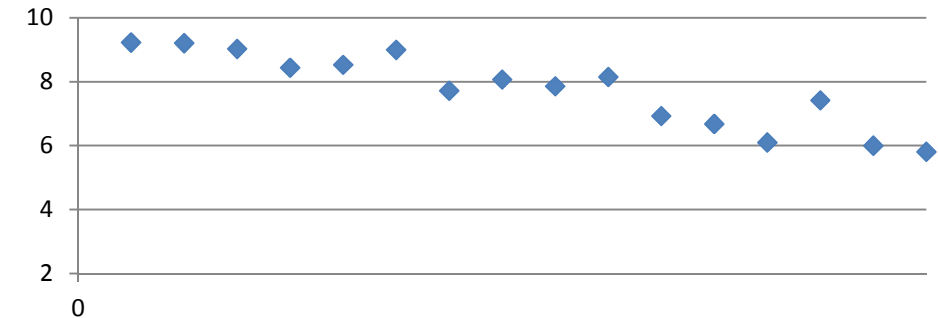
## ❑ Soddisfazione complessiva

○ 7.3 (UOI 7.2)



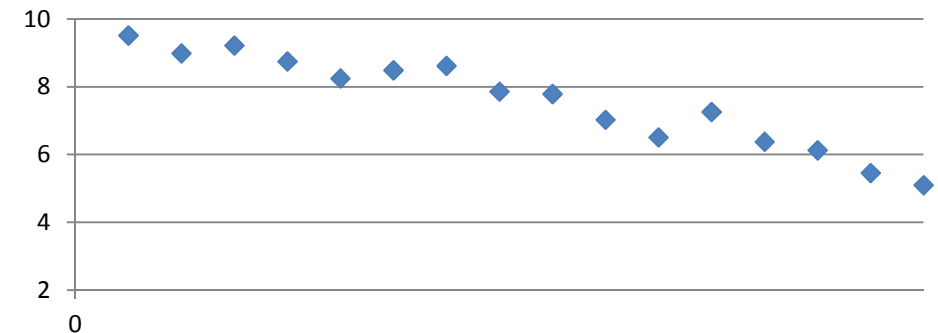
## ❑ Aspetti organizzativi

○ 7.8 (UOI 7.8)



## ❑ Azione didattica

○ 7.6 (UOI 7.5)



# Pros

- ❑ I valori degli indici sono in media con i CdS della Scuola di Ingegneria
- ❑ Dei 16 corsi valutati, 14 hanno indici tutti positive, 6 con valori elevati ( $\geq 8$ )
- ❑ Valutazione molto positiva per i contenuti dei corsi, in merito a: interesse (8.2), coerenza con gli obiettivi del corso (8.6), adeguatezza delle componenti fornite in ambito lavorativo (7.7)
- ❑ Le attività di laboratorio, presenti in gran parte dei corsi, hanno valutazione molto positiva
- ❑ Degli 8 corsi a scelta offerti dal CdS, 7 hanno avuto un numero valutazioni superiori a 5, con indici elevati (soddisfazione media = 8)

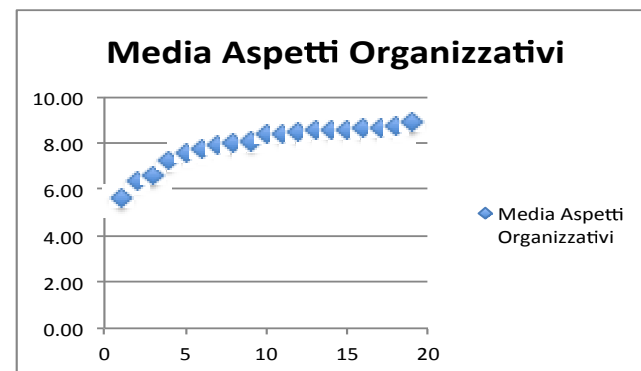
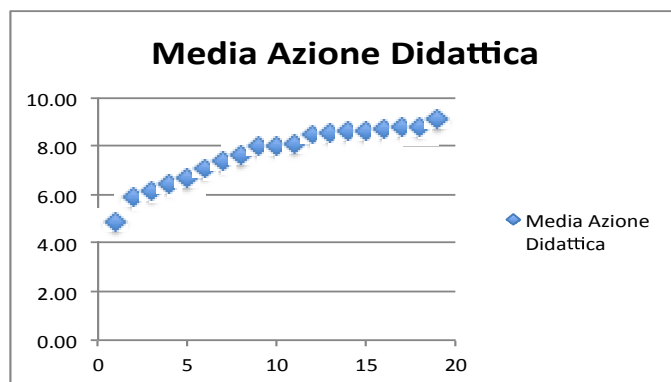
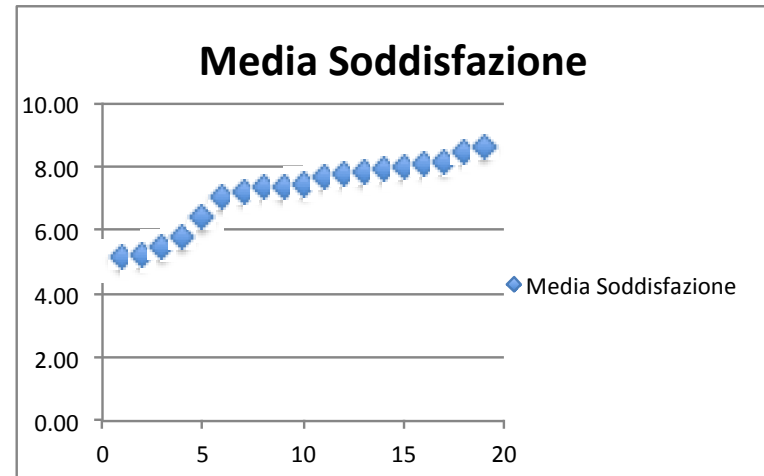
# Cons

- ❑ 2 corsi su 16 mantengono indici leggermente negativi
- ❑ Per 3 corsi, il punteggio alla voce: «le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati» è leggermente negativo, quindi è auspicabile un aggiustamento dei loro contenuti

Valutazione didattica  
Ingegneria  
dell'Automazione

# Laurea M. Ingegneria dell'Automazione

- ❑ Media soddisfazione complessiva
  - 7.2 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
  - 8 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
  - 7.7 (CdS Ing: 7.5)





# Pros

- ❑ Andamento della performance un po' superiore rispetto ai CdS della Scuola di Ingegneria.
- ❑ Nessuna insufficienza grave (sotto il 5).
- ❑ I corsi a scelta offerti in manifesto hanno una buona audience e raggiungono quasi tutti la soglia per la valutazione.
- ❑ Per il secondo anno di seguito si e' registrato un miglioramento della performance.

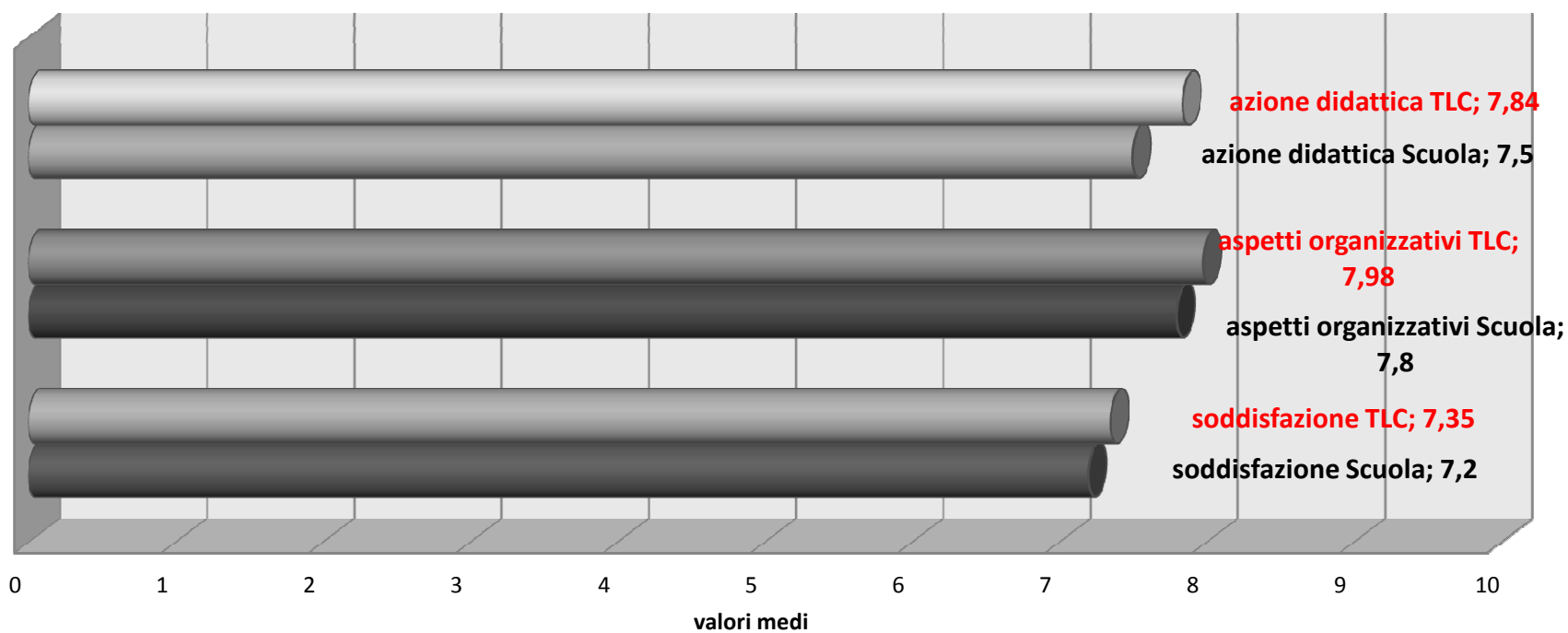
## Cons

- ❑ Alcuni corsi caratterizzanti fondamentali (3) e un corso mutuato hanno conseguito valutazioni insufficienti.
- ❑ Vi e` stato un aumento rispetto allo scorso anno del numero di corsi che hanno conseguito una valutazione media insufficiente.

Valutazione didattica  
Ingegneria delle  
Telecomunicazioni

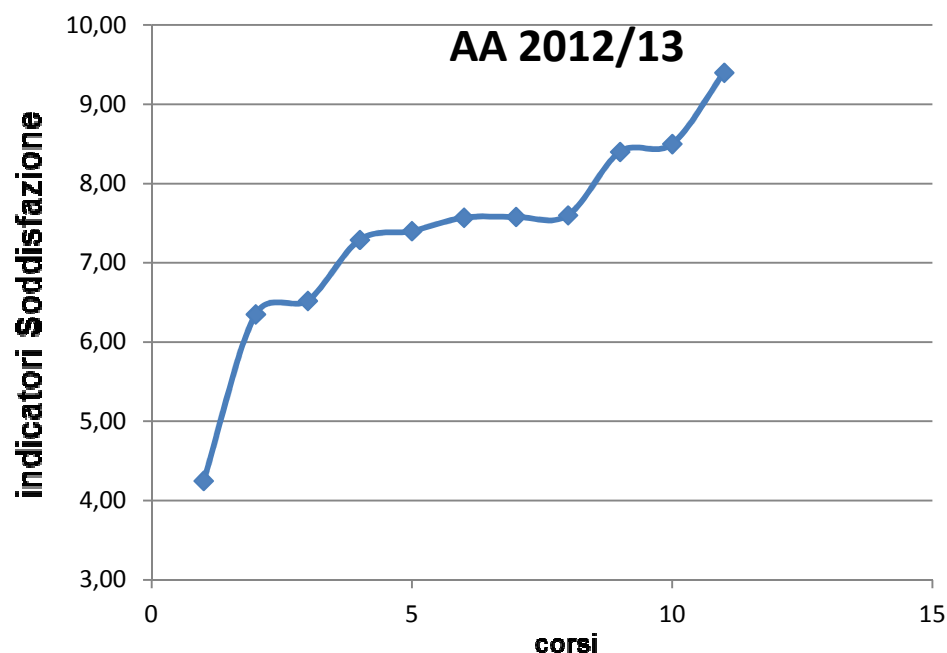
# LM in Ing. delle Telecomunicazioni

Medie complessive: azione didattica, aspetti organizzativi e soddisfazione complessiva



**Tutti gli indicatori sono sopra la media della scuola, in particolare l'efficacia dell'azione didattica**

# LM in Ing. delle Telecomunicazioni

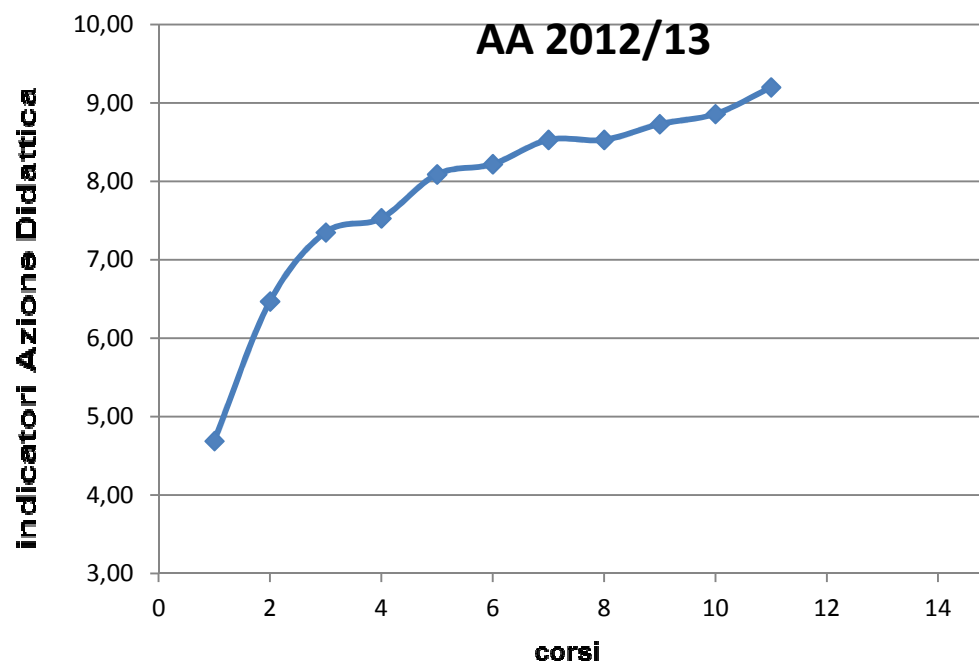


**10 corsi su 11** hanno ottenuto una valutazione sulla soddisfazione complessiva **di almeno 6.35**

**Piu' della meta' dei corsi** ha una valutazione **superiore a 7.5**

**1 corso su 11** ha valutazione insufficiente

# LM in Ing. delle Telecomunicazioni

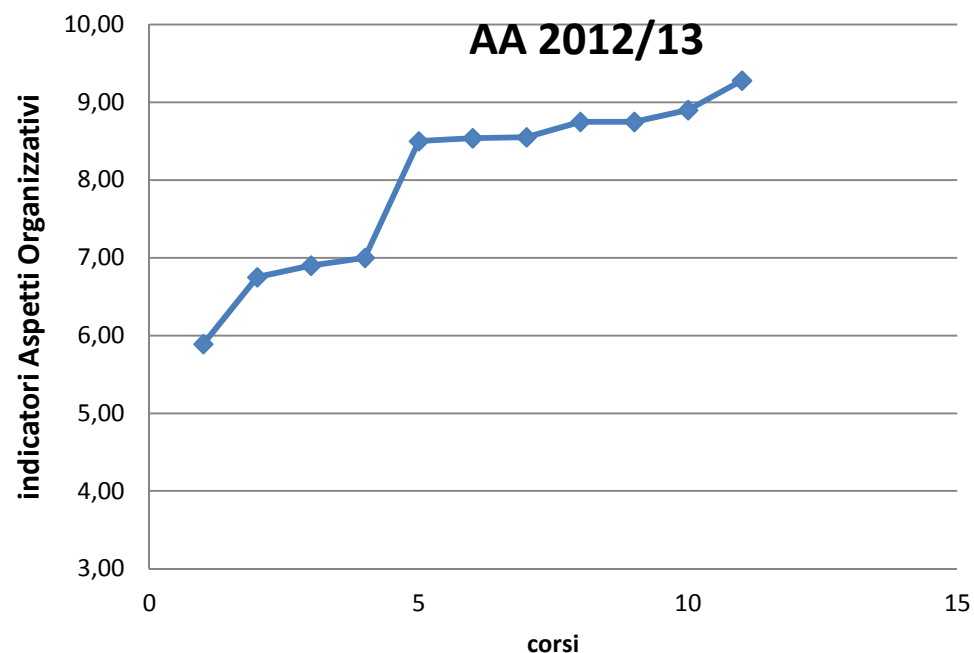


**10 corsi su 11** hanno ottenuto una valutazione sull'azione didattica **di almeno 6.5**

**7 corsi su 11** hanno una valutazione **superiore a 8**

**1 corso su 11** ha valutazione insufficiente

# LM in Ing. delle Telecomunicazioni



**10 corsi su 11** hanno ottenuto una valutazione degli aspetti organizzativi **di almeno 6.75**

**7 corsi su 11** hanno una valutazione **superiore a 8.5**

**1 corso su 11** ha valutazione leggermente inferiore al 6

# Considerazioni - pros

- ❑ Valutazioni superiori alla media di Ingegneria
- ❑ nel 54% dei corsi, “Azione Didattica” e “Aspetti Organizzativi”  $\geq 8$  (46% in AA2011/12)
- ❑ 57 CFU offerti in lingua inglese (in aumento in AA2013/14) con soddisfazione degli studenti
- ❑ Parecchi corsi con contenuti applicativi e/o sperimentali e attività di laboratorio (molto apprezzati e con valutazioni eccellenti)
- ❑ Il numero di studenti e' in aumento
  - 2011: 16; 2012: 28; 2013 (dato provvisorio): 30+



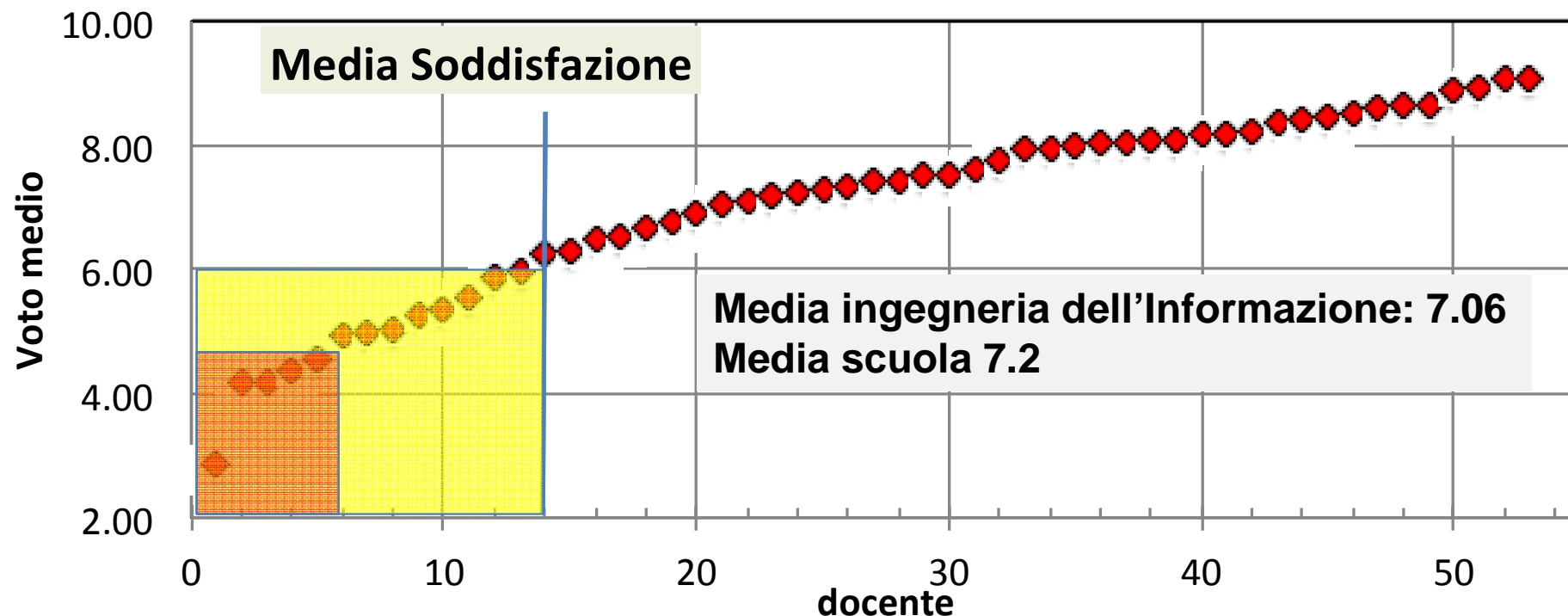
## Considerazioni - cons

- ❑ Valutazioni medie leggermente inferiori all'anno scorso e con maggiore varianza
- ❑ un corso con votazione insufficiente (nessuno nell'AA2011/12)
- ❑ Alcuni corsi non hanno raggiunto i 5 studenti e quindi non sono stati valutati
- ❑ La percezione del carico di studio e della difficoltà delle materie è piuttosto elevata

# Valutazione didattica

## Ing. dell'Informazione

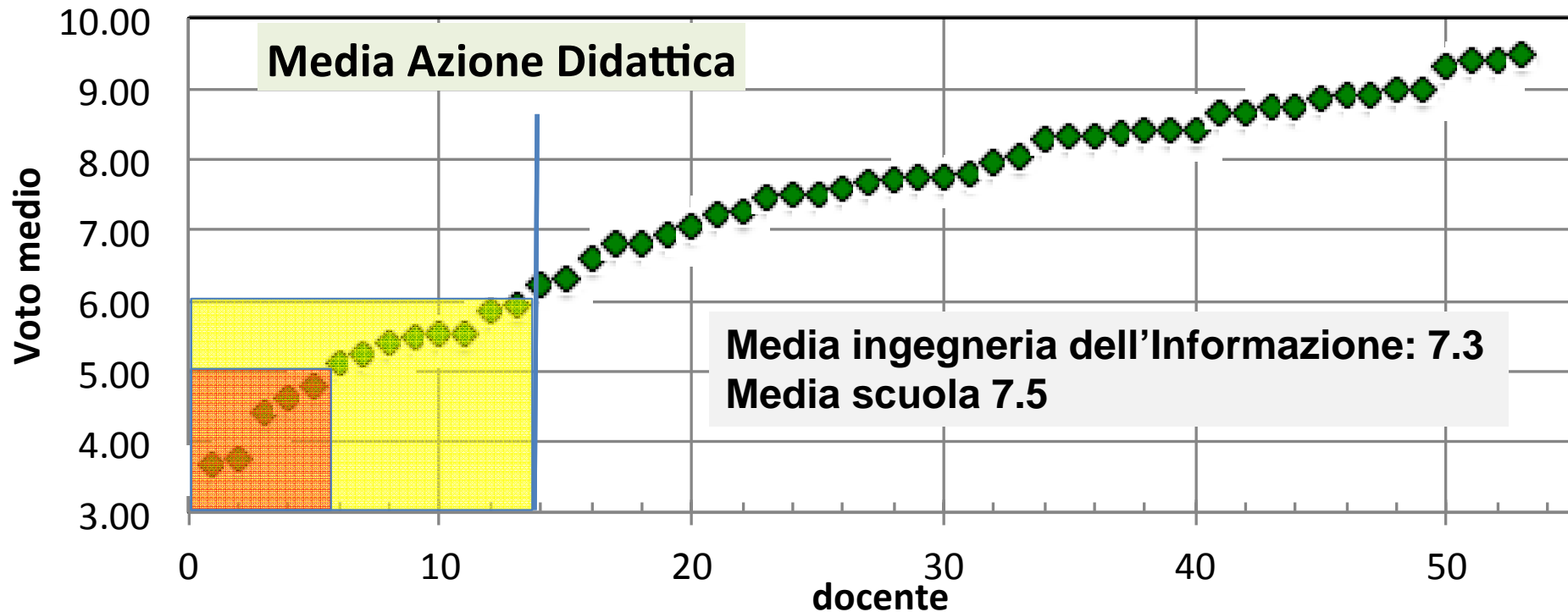
# Laurea Ing. dell'Informazione



**40 corsi su 53** ottengono una valutazione sulla soddisfazione complessiva **maggiore di 6,2**

**5 corsi su 53** hanno valutazione inferiore al **5.0**

# Laurea Ing. dell'Informazione



**40 corsi su 53** ottengono una valutazione sulla Azione Didattica **maggiore di 6,2**

**5 corsi su 53** hanno valutazione inferiore al **5.0**

# Laurea Ing. dell'Informazione



**49 corsi su 53** ottengono una valutazione sugli Aspetti Organizzativi **maggiore di 6,2**  
**2 corsi su 53** hanno valutazione inferiore al **5.0**

# Considerazioni

- ❑ **33% dei corsi (18/53)** “Azione Didattica” e “Aspetti Organizzativi”  $\geq 8$  (**AA11/12 era 26%**)
- ❑ **13 corsi con votazione insufficiente:**
  - **5 corsi** con soddisfazione gravemente negativa ( $<5$ ) (**AA11/12 erano 7**)
  - **8 corsi** con valutazione insufficiente di cui 2 solo lievemente insufficiente (5,9)
- ❑ Non c'è una correlazione tra voto e materia o anno di erogazione. (es. Esame X; canale j e k prendono 8.93 e 4.19, e tra i gravemente insufficienti sia I, II e III anno.
- ❑ Verranno identificate azioni correttive per migliorare la qualità della didattica che vede il percorso di eccellenza non ben piazzato (penultimo) nelle valutazioni degli studenti

# Valutazione didattica

## Ing. Elettronica

# Laurea T. Ing. Elettronica

- ❑ Media soddisfazione complessiva
  - 7.33 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
  - 7.96 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
  - 7.7 (CdS Ing: 7.5)
- ❑ Attività valutate: 48
- ❑ Questionari compilati: 514

Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica





# Pros

- ❑ Immatricolazioni in lieve ma costante aumento (66 immatricolati per a.a. 13-14)
- ❑ Migliore valutazione tra le triennali nel settore dell'informazione
- ❑ I corsi con valutazione  $> 7.33$  sono sia di base sia caratterizzanti
- ❑ Anche corsi con numerosità significativa ( $>20$ ) hanno ottime valutazioni (circa 8)
- ❑ Un corso nuovo (introdotto nell'a.a. 2012-13) ha ottenuto ottime valutazioni (8.5)

# Cons

- ❑ Calo della valutazione rispetto all'a.a. precedente
- ❑ 4 corsi hanno valutazione insufficiente
  - 3 tra le materie di base
    - si noti che molti corsi con soddisfazione più alta sono comunque di base
  - 1 tra le materie caratterizzanti
- ❑ Il corso caratterizzante era insufficiente anche lo scorso anno
- ❑ Disuniformità tra canali dello stesso corso

# Laurea M. Ing. Elettronica

- ❑ Media soddisfazione complessiva
  - 8 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
  - 8.5 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
  - 8.5 (CdS Ing: 7.5)
  - Attività valutate :17
  - Questionari compilati: 268

Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica



# Pros

- ❑ Migliore corso di tutta la scuola di Ingegneria
- ❑ Valutazione migliorata rispetto agli a.a. precedenti
- ❑ Tutti i corsi obbligatori hanno valutazione positiva
- ❑ Il corso spostato di semestre per mancanza di studenti ha ottenuto soddisfazione = 9
- ❑ Un corso con valutazione insufficiente nell'a.a. 11-12 ha superato la sufficienza (anche se di poco)

# Cons

- ❑ Un corso (a scelta vincolata) è diventato insufficiente (16 studenti)
- ❑ 4 corsi a scelta a manifesto hanno meno di 4 studenti

# Valutazione didattica

## Ing. Informatica

# Laurea T. Ing. Informatica

## Media soddisfazione complessiva

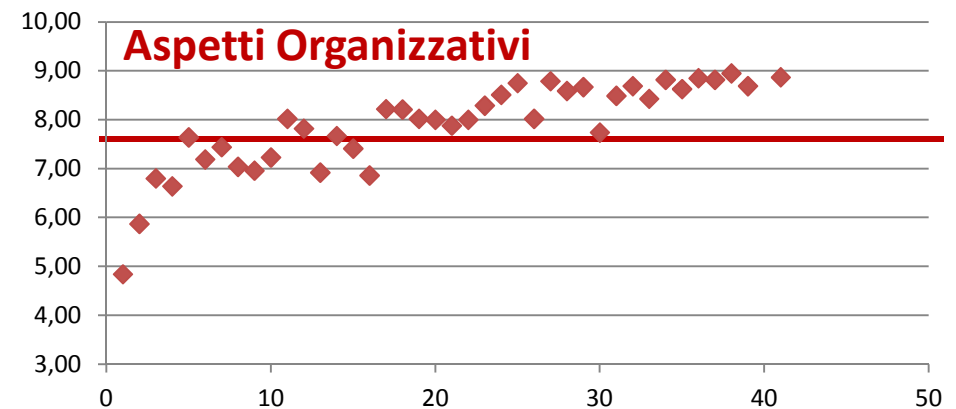
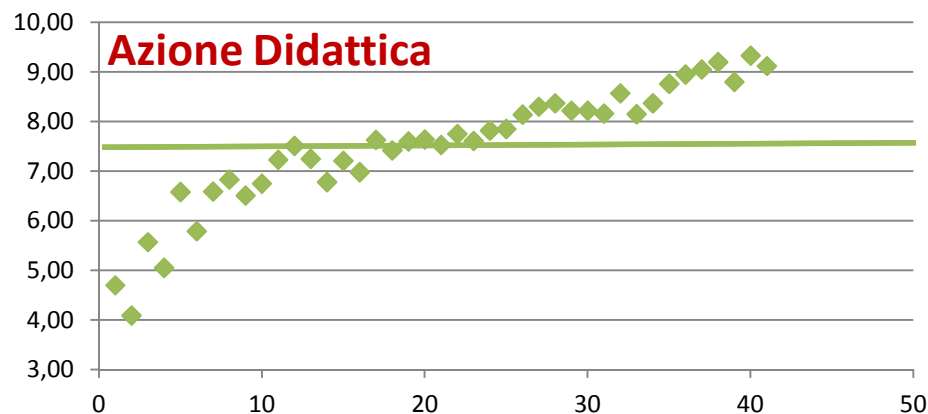
○ 7.17 (CdS Ing: 7.2)

## Media aspetti organizzativi

○ 7.88 (CdS Ing: 7.8)

## Media azione didattica

○ 7.51 (CdS Ing: 7.5)



# Pros

- ❑ Andamento della performance perfettamente in media con i CdS della Scuola di Ingegneria
- ❑ Le valutazioni più alte ( $\geq 8.0$ , 10 corsi) riguardano corsi caratterizzanti, di base (matematica e fisica) e affini.
- ❑ I corsi a scelta offerti in manifesto hanno tutti una buona audience, sono molto apprezzati e raggiungono la soglia per la valutazione
- ❑ La ristrutturazione di uno dei due corsi insufficienti nel 2011/12 ha avuto il successo sperato



# Cons

- ❑ Alcuni corsi caratterizzanti fondamentali (2) hanno conseguito valutazioni insufficienti
- ❑ 4 corsi (3 mutuati) su 46 hanno riportato una valutazione insufficiente
- ❑ Grosse disuniformità tra i canali di uno stesso insegnamento.

# Laurea M. Ing. Informatica

## Media soddisfazione complessiva

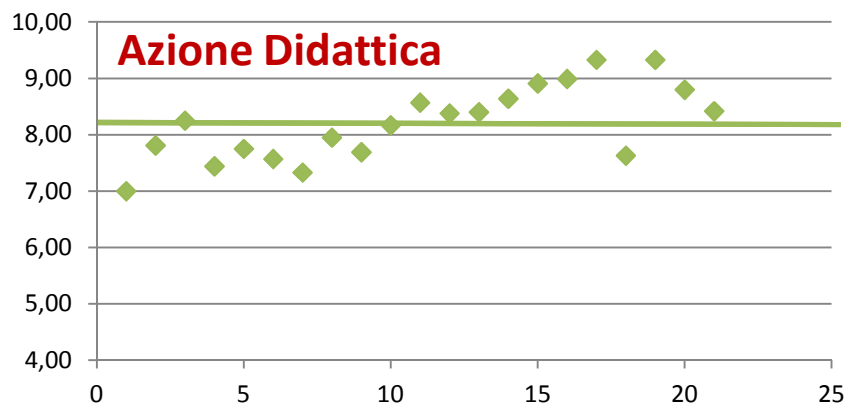
○ 7,69 (CdS Ing: 7.2)

## Media aspetti organizzativi

○ 8,22 (CdS Ing: 7.8)

## Media azione didattica

○ 8,21 (CdS Ing: 7.5)



# Pros

- ❑ Secondo CdS (tra quelli dell'Informazione) per performance in tutti e tre gli indicatori
- ❑ Rispetto all'A.A. precedente, maggiore polarizzazione dell'apprezzamento degli studenti su corsi caratterizzanti, sia teorici che applicativi.
- ❑ Tutti i corsi hanno riportato votazioni più che sufficienti
- ❑ Maggiore uniformità della performance (esattamente il 50% dei corsi valutato sopra la media (vs il 39% dello scorso A.A.)

# Cons

- ❑ 2 corsi (affini) offerti a manifesto non hanno superato i 5 questionari compilati
  - Uno dei due corsi non è presente nel Manifesto degli Studi 2013/14
- ❑ Il carico di studio medio percepito resta elevato (ma l'indicatore quantitativo è in calo)