

Valutazione della didattica: Considerazioni Generali

Indicatori di Sintesi: CdS Ingegneria vs CdS Ateneo (2012/13)

Aspetti Organizzativi



**obiettivi, esami
materiale, orari (+0.1,-)**

Azione Didattica

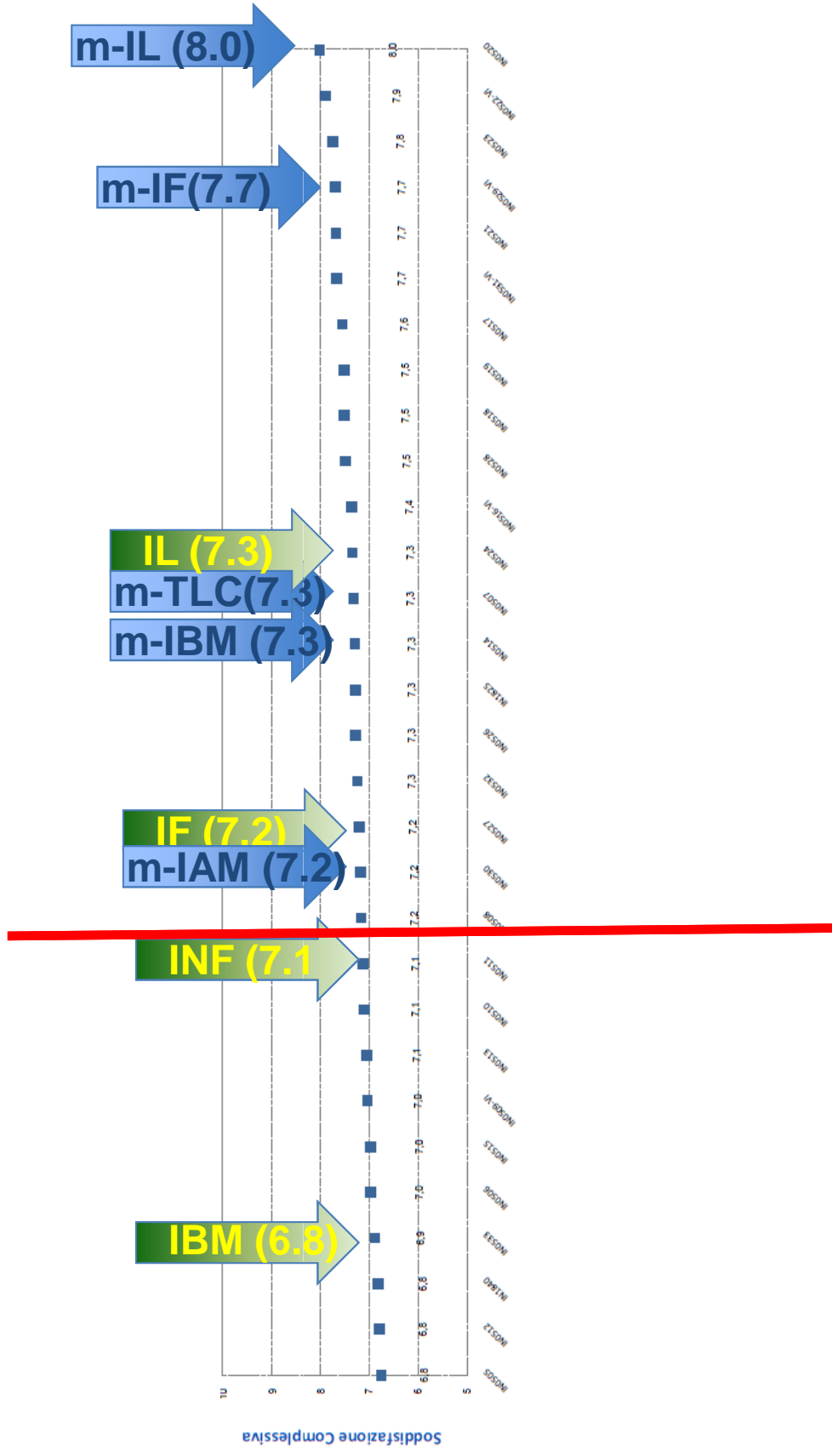


**disponibilità, chiarezza
capacità di motivare (-,-)**

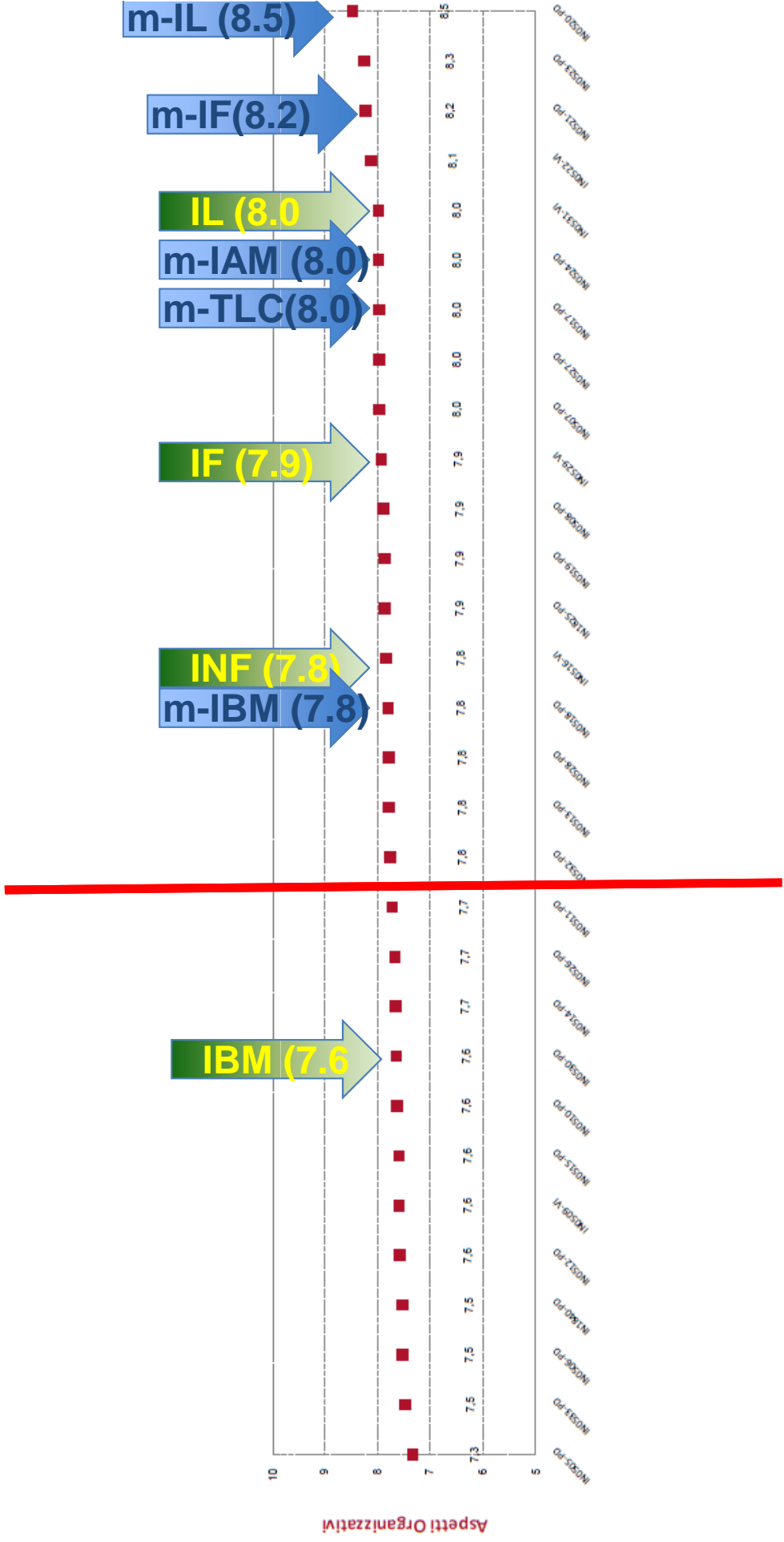
Soddisfazione Complessiva



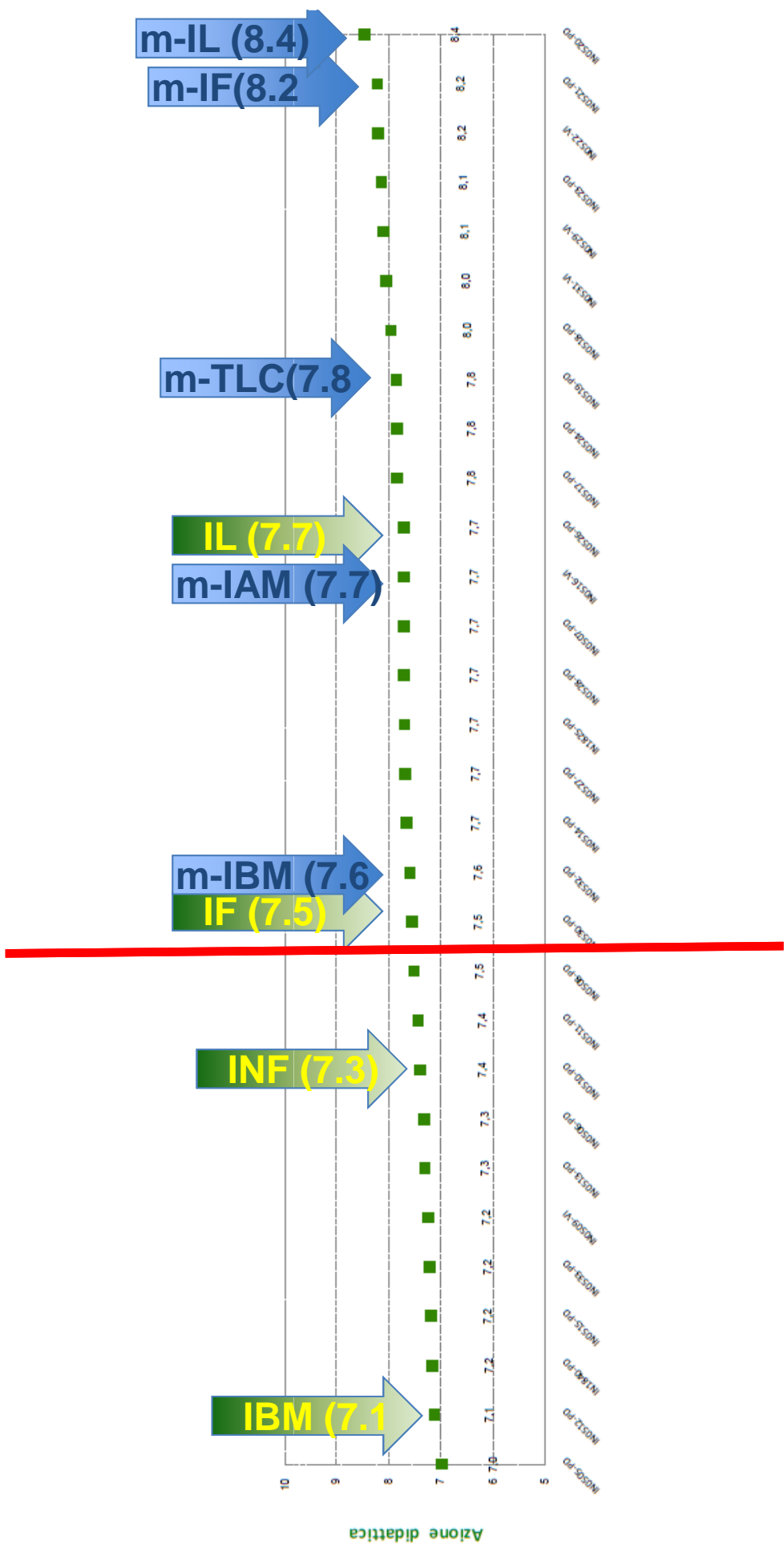
Indicatori di sintesi CCS di Ingegneria: Soddisfazione Complessiva





Indicatori di sintesi CCS di Ingegneria: Aspetti Organizzativi



Indicatori di sintesi CCS di Ingegneria: Azione Didattica



Indicatori di sintesi: variazioni rispetto all'A.A. 2011/12

Corso di Studio	Soddisfazione	Organizzazione	Azione Didattica	Trend
IBM	-0.3	+0.1	-0.3	
IF	0.0	+0.2	+0.1	
IL	-0.4	-0.2	-0.2	
INF	+0.2	+0.1	+0.1	
m-IAM	+0.1	+0.3	+0.2	
m-IBM	0.0	0.0	-0.1	
m-IF	-0.1	+0.1	0.0	
m-IL	+0.3	+0.3	+0.5	
m-TLC	-0.5	-0.2	-0.2	
	-0.7/9	+0.7/9	+0.1/9	

Indicatori di sintesi: variazioni rispetto all'A.A. 2010/11 (due AA.AA.)

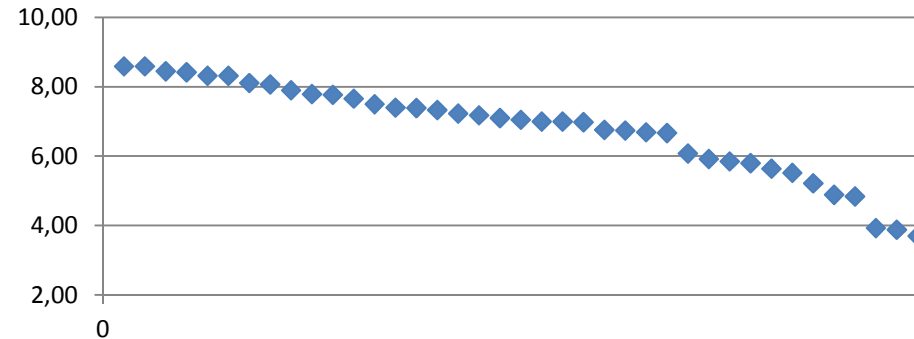
Corso di Studio	Soddisfazione	Organizzazione	Azione Didattica	Trend
IBM	-0.9	-0.3	-0.7	
IF	-0.1	-0.1	-0.1	
IL	+0.5	+0.5	+0.6	
INF	+0.2	+0.1	0.0	
m-IAM	+0.9	+0.6	+0.9	
m-IBM	+0.1	+0.1	0.0	
m-IF	+0.5	+0.5	+0.5	
m-IL	+0.3	+0.3	+0.3	
m-TLC	+0.3	+0.4	+0.4	
	+1.7/9	+2.1/9	+1.9/9	

Valutazione didattica
Ing. Biomedica e
Bioingegneria

Laurea T. Ing. Biomedica

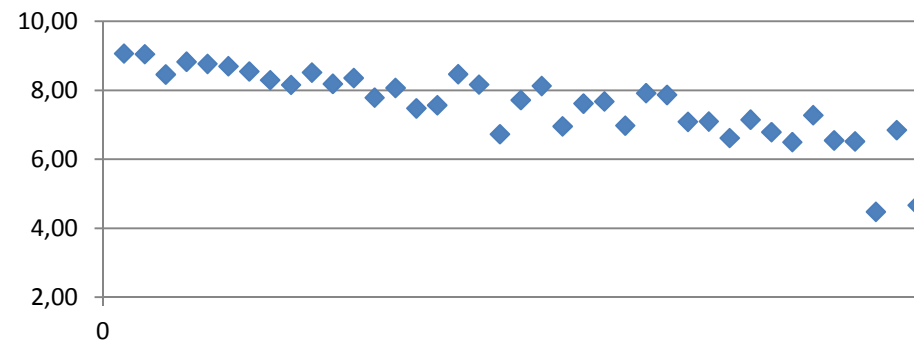
❑ Soddisfazione complessiva

○ Media 6.8 (UOI 7.2)



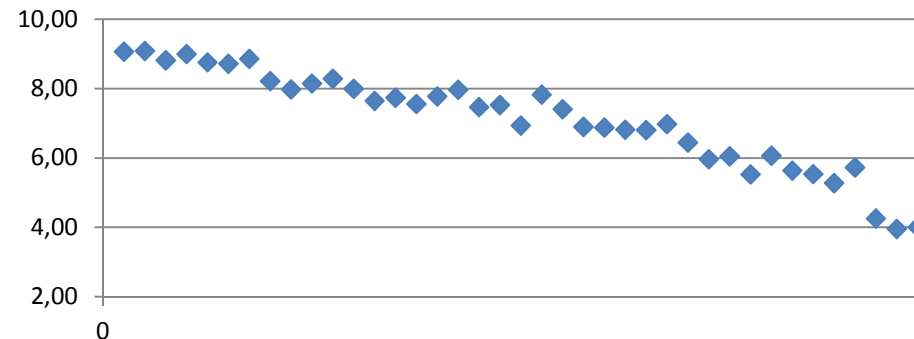
❑ Aspetti organizzativi

○ Media 7.6 (UOI 7.8)



❑ Azione didattica

○ Media 7.1 (UOI 7.5)



Pros

- ❑ Dei 39 corsi valutati, 29 hanno indici tutti positivi, 7 (sia di base che caratterizzanti che affini) con valori elevati (≥ 8)
- ❑ Per i 9 corsi valutati anche nell' a.a. 2011/12 (praticamente i corsi caratterizzanti) gli indici sono aumentati:

Soddisfazione complessiva	da 7.1 a 7.3
Azione didattica	da 7.4 a 7.7
Aspetti organizzativi	da 7.7 a 7.9

In particolare sono notevolmente migliorati gli indici dell'unico corso caratterizzante che nell'a.a. 2011/12 aveva avuto due indici leggermente negativi
- ❑ I corsi a scelta offerti dal CdS hanno un buon numero di valutazioni e indici molto elevati

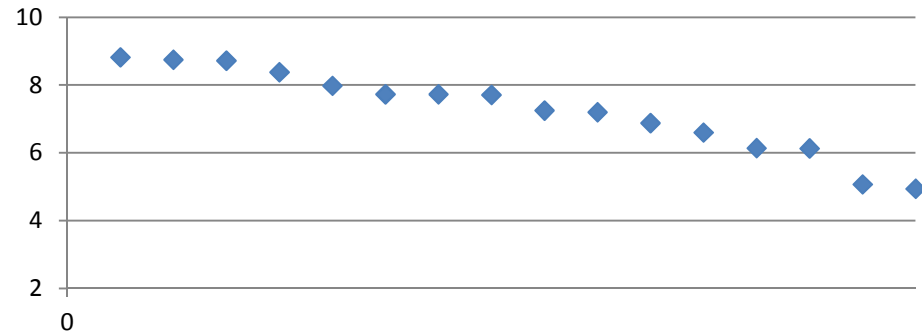
Cons

- ❑ I valori medi dei tre indici sono diminuiti rispetto a.a. 2011-2012, ma è aumentato da 9 a 39 il numero di corsi/docenti valutati
- ❑ Per 10 corsi su 39 uno o più indici sono negativi, e in tre di essi lo sono marcatamente
- ❑ Sulle attività didattiche coinvolte in mutuaioni (32) le valutazioni degli studenti di Biomedica sono significativamente inferiori a quelle totali (es. soddisfazione complessiva 6.59 vs. 6.83)
- ❑ Come nell'anno precedente, appare che una quota non trascurabile di iscritti non ha superato il test di ammissione, e forse viene attratto dai contenuti biologici senza avere una predisposizione e preparazione adeguata per i contenuti ingegneristici.

Laurea M. Bioingegneria

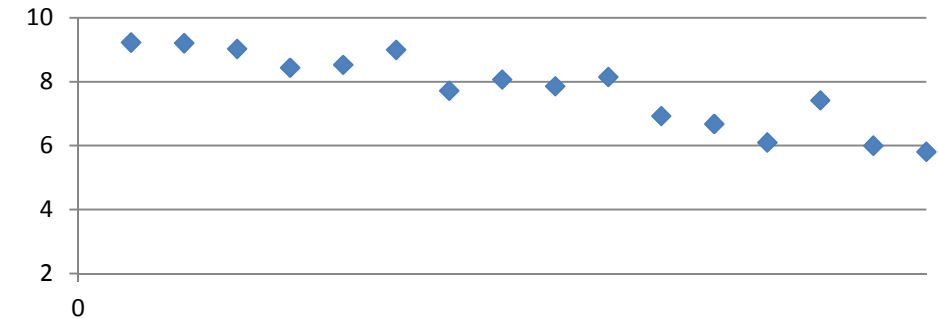
❑ Soddisfazione complessiva

○ 7.3 (UOI 7.2)



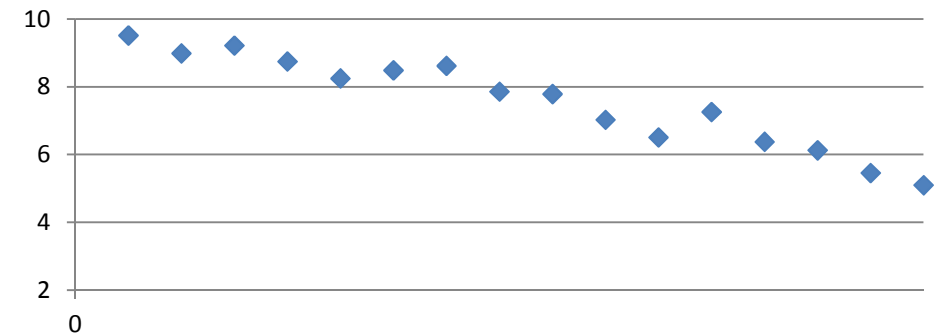
❑ Aspetti organizzativi

○ 7.8 (UOI 7.8)



❑ Azione didattica

○ 7.6 (UOI 7.5)



Pros

- ❑ I valori degli indici sono in media con i CdS della Scuola di Ingegneria
- ❑ Dei 16 corsi valutati, 14 hanno indici tutti positive, 6 con valori elevati (≥ 8)
- ❑ Valutazione molto positiva per i contenuti dei corsi, in merito a: interesse (8.2), coerenza con gli obiettivi del corso (8.6), adeguatezza delle componenti fornite in ambito lavorativo (7.7)
- ❑ Le attività di laboratorio, presenti in gran parte dei corsi, hanno valutazione molto positiva
- ❑ Degli 8 corsi a scelta offerti dal CdS, 7 hanno avuto un numero valutazioni superiori a 5, con indici elevati (soddisfazione media = 8)

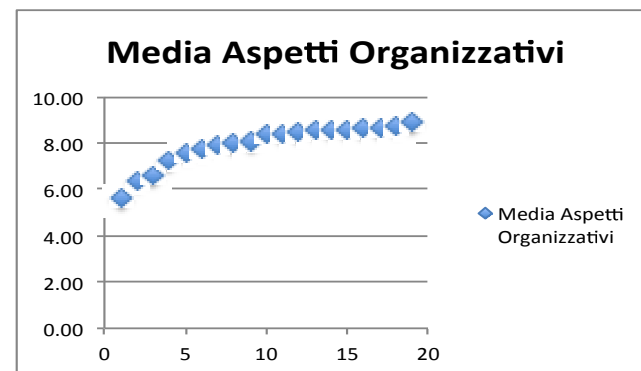
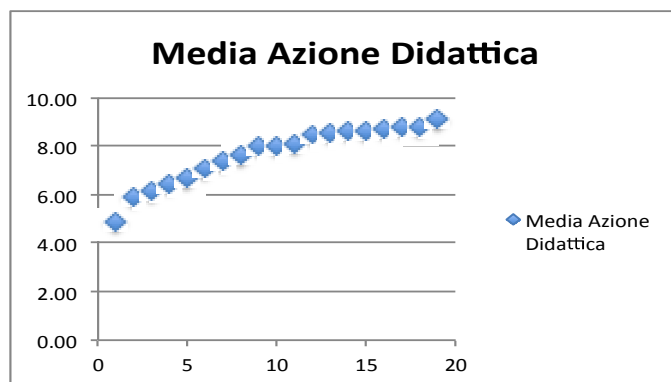
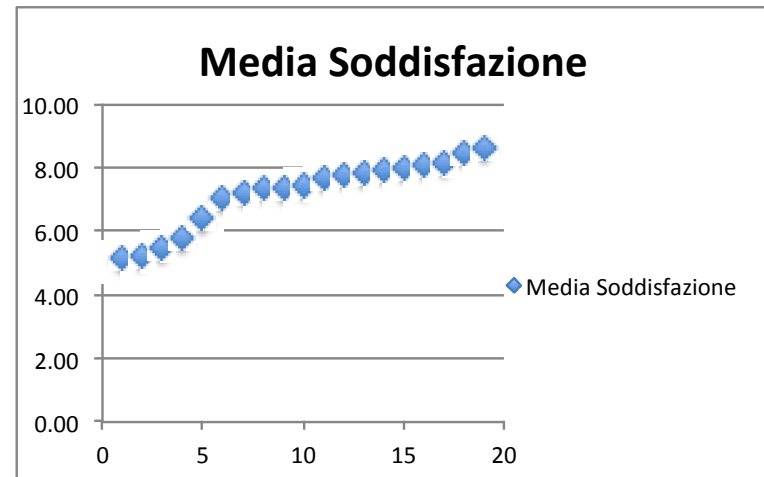
Cons

- ❑ 2 corsi su 16 mantengono indici leggermente negativi
- ❑ Per 3 corsi, il punteggio alla voce: «le conoscenze preliminari sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati» è leggermente negativo, quindi è auspicabile un aggiustamento dei loro contenuti

Valutazione didattica
Ingegneria
dell'Automazione

Laurea M. Ingegneria dell'Automazione

- ❑ Media soddisfazione complessiva
 - 7.2 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
 - 8 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
 - 7.7 (CdS Ing: 7.5)



Pros

- ❑ Andamento della performance un po' superiore rispetto ai CdS della Scuola di Ingegneria.
- ❑ Nessuna insufficienza grave (sotto il 5).
- ❑ I corsi a scelta offerti in manifesto hanno una buona audience e raggiungono quasi tutti la soglia per la valutazione.
- ❑ Per il secondo anno di seguito si e' registrato un miglioramento della performace.

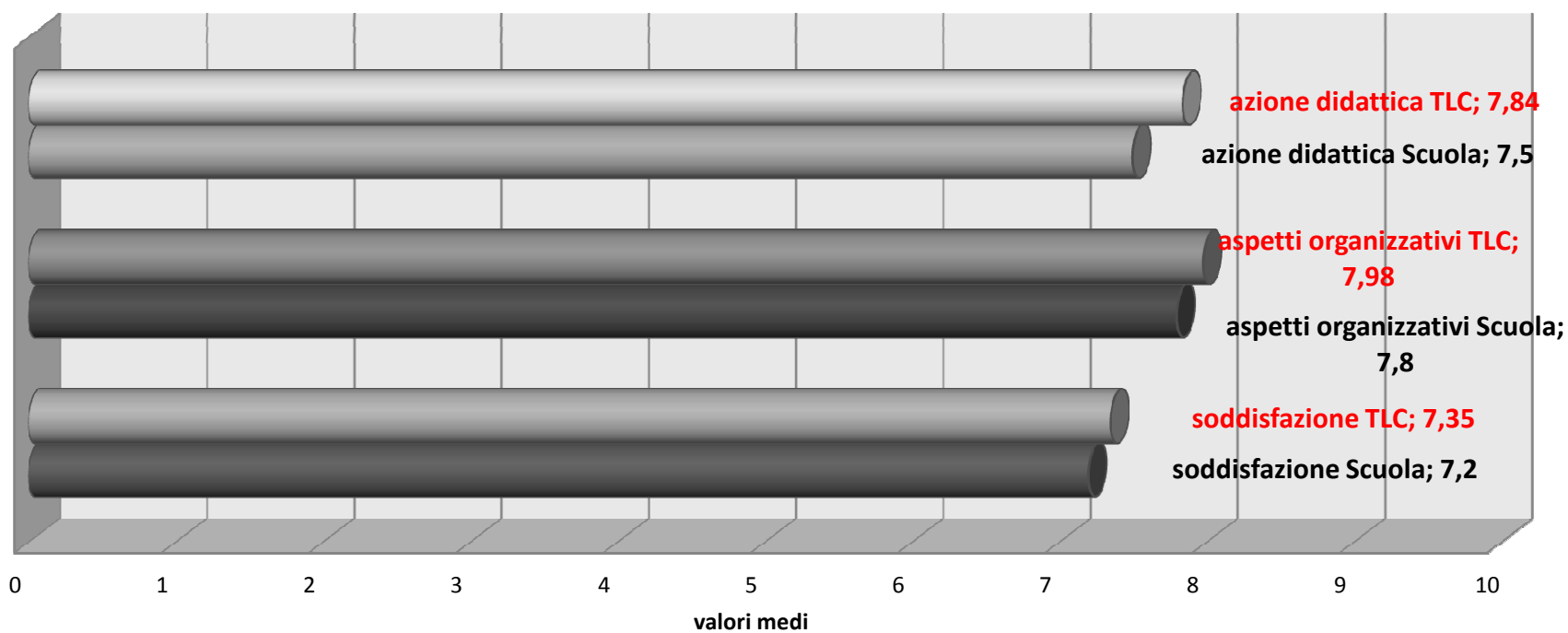
Cons

- ❑ Alcuni corsi caratterizzanti fondamentali (3) e un corso mutuato hanno conseguito valutazioni insufficienti.
- ❑ Vi e` stato un aumento rispetto allo scorso anno del numero di corsi che hanno conseguito una valutazione media insufficiente.

Valutazione didattica
Ingegneria delle
Telecomunicazioni

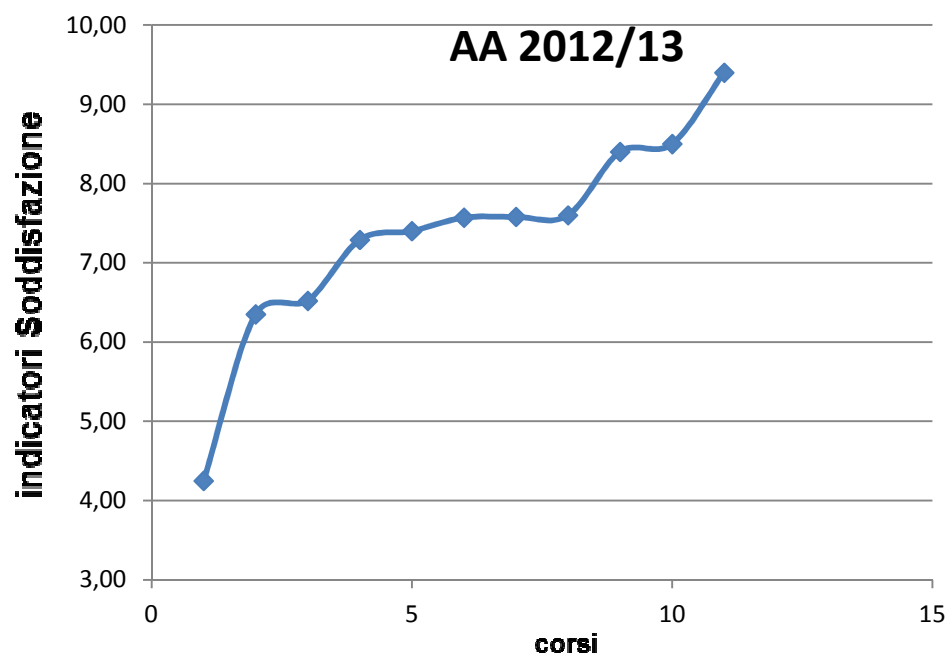
LM in Ing. delle Telecomunicazioni

Medie complessive: azione didattica, aspetti organizzativi e soddisfazione complessiva



Tutti gli indicatori sono sopra la media della scuola, in particolare l'efficacia dell'azione didattica

LM in Ing. delle Telecomunicazioni

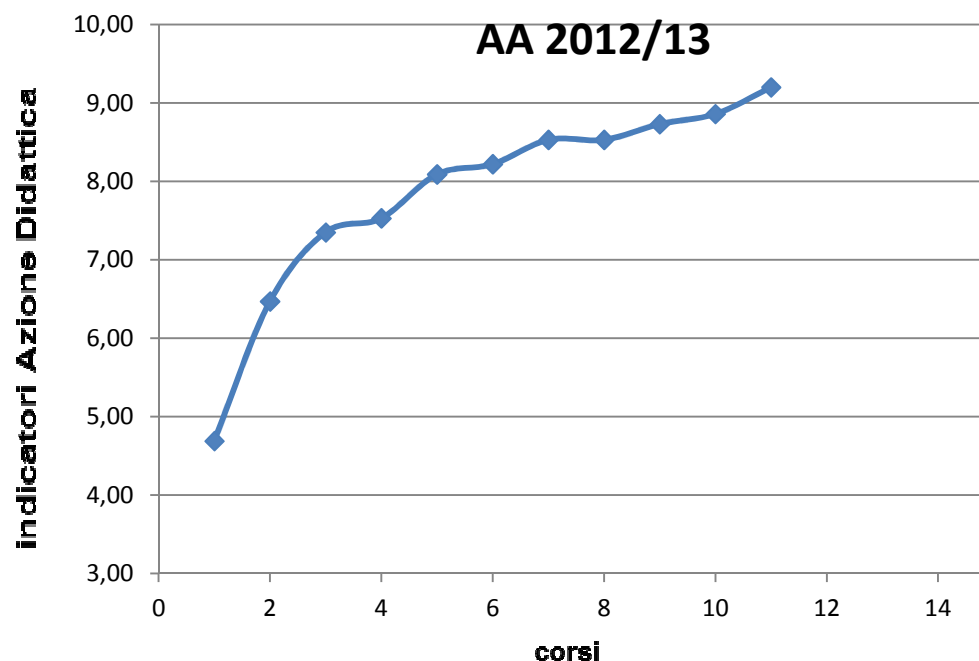


10 corsi su 11 hanno ottenuto una valutazione sulla soddisfazione complessiva **di almeno 6.35**

Piu' della meta' dei corsi ha una valutazione **superiore a 7.5**

1 corso su 11 ha valutazione insufficiente

LM in Ing. delle Telecomunicazioni

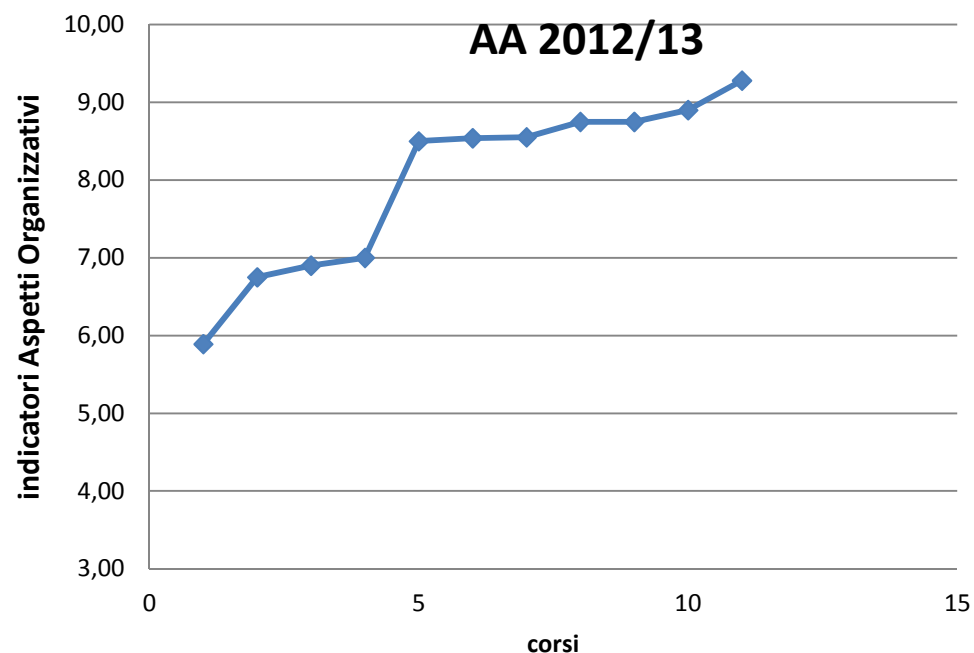


10 corsi su 11 hanno ottenuto una valutazione sull'azione didattica **di almeno 6.5**

7 corsi su 11 hanno una valutazione **superiore a 8**

1 corso su 11 ha valutazione insufficiente

LM in Ing. delle Telecomunicazioni



10 corsi su 11 hanno ottenuto una valutazione degli aspetti organizzativi **di almeno 6.75**

7 corsi su 11 hanno una valutazione **superiore a 8.5**

1 corso su 11 ha valutazione leggermente inferiore al **6**

Considerazioni - pros

- ❑ Valutazioni superiori alla media di Ingegneria
- ❑ nel 54% dei corsi, “Azione Didattica” e “Aspetti Organizzativi” ≥ 8 (46% in AA2011/12)
- ❑ 57 CFU offerti in lingua inglese (in aumento in AA2013/14) con soddisfazione degli studenti
- ❑ Parecchi corsi con contenuti applicativi e/o sperimentali e attività di laboratorio (molto apprezzati e con valutazioni eccellenti)
- ❑ Il numero di studenti e' in aumento
 - 2011: 16; 2012: 28; 2013 (dato provvisorio): 30+

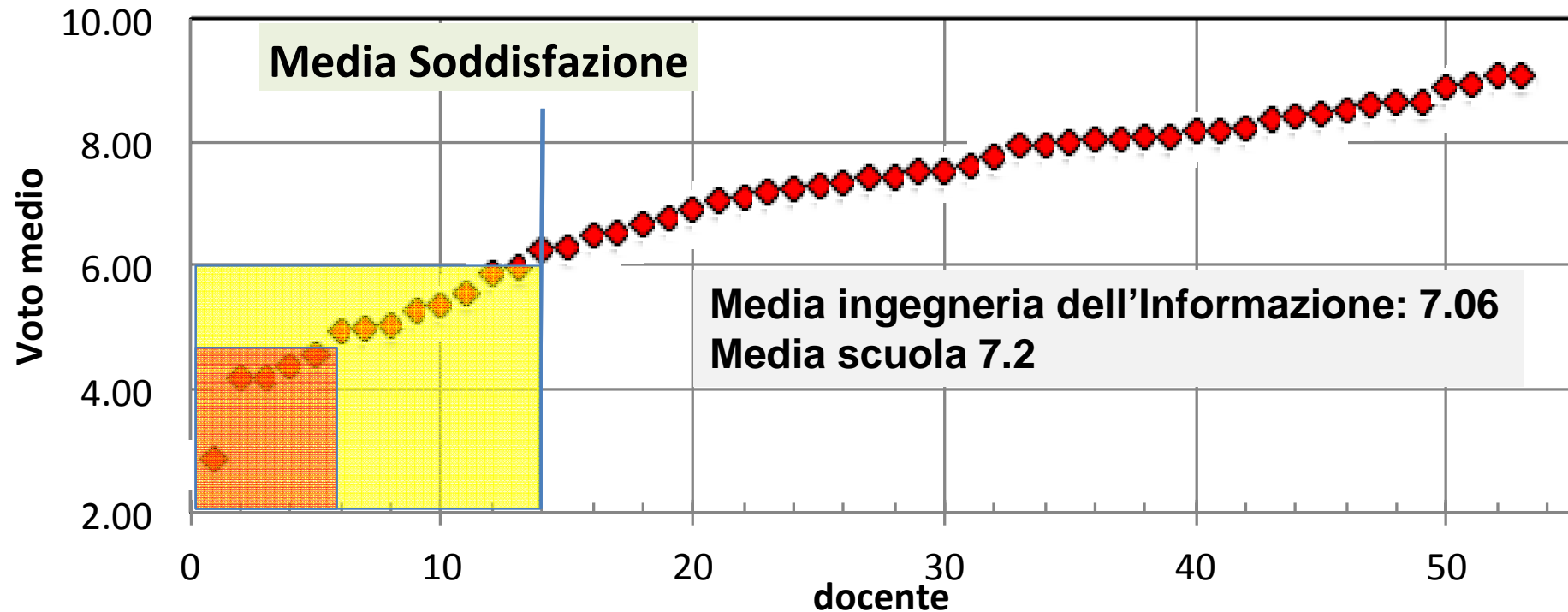
Considerazioni - cons

- ❑ Valutazioni medie leggermente inferiori all'anno scorso e con maggiore varianza
- ❑ un corso con votazione insufficiente (nessuno nell'AA2011/12)
- ❑ Alcuni corsi non hanno raggiunto i 5 studenti e quindi non sono stati valutati
- ❑ La percezione del carico di studio e della difficoltà delle materie è piuttosto elevata

Valutazione didattica

Ing. dell'Informazione

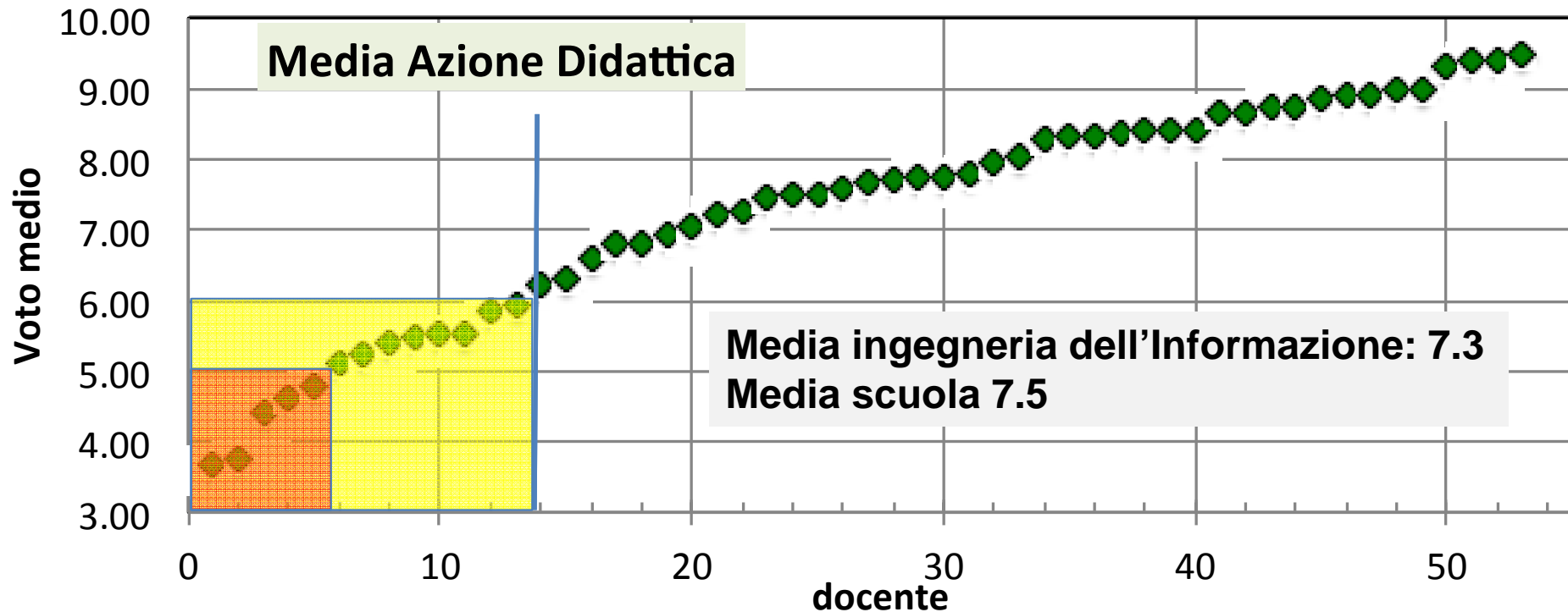
Laurea Ing. dell'Informazione



40 corsi su 53 ottengono una valutazione sulla soddisfazione complessiva **maggiore di 6,2**

5 corsi su 53 hanno valutazione inferiore al **5.0**

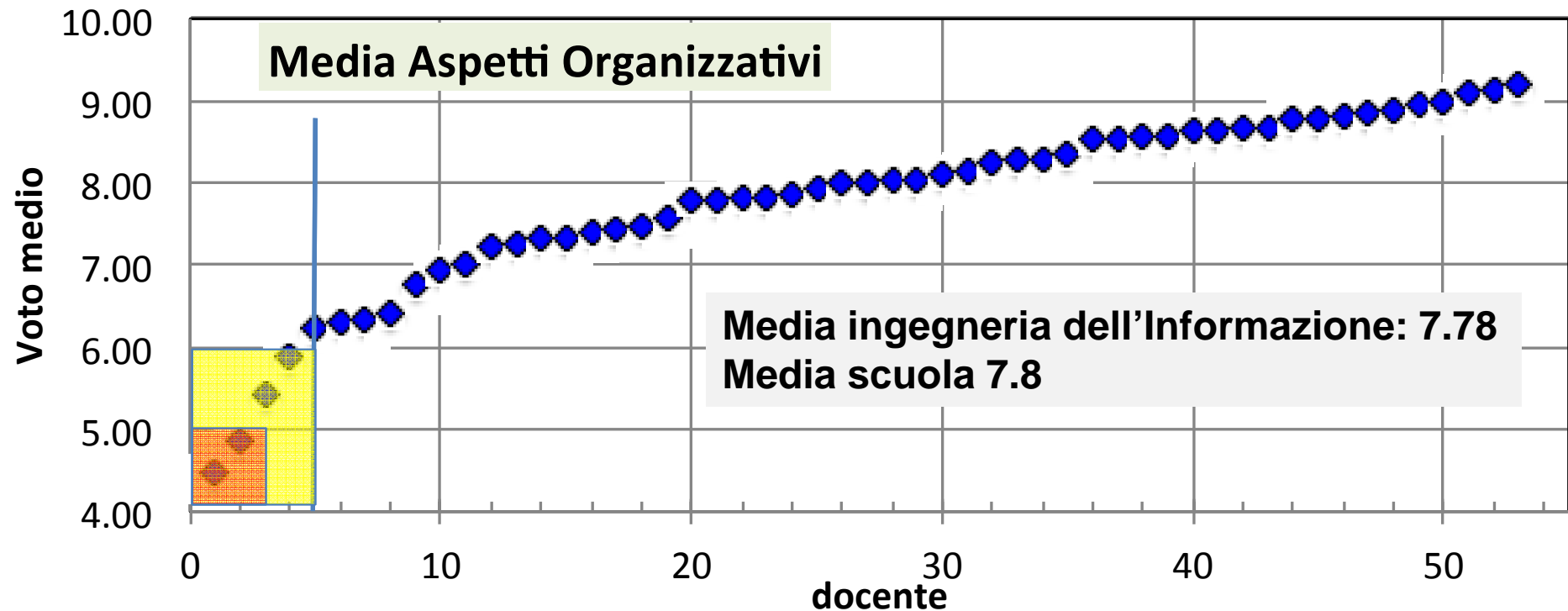
Laurea Ing. dell'Informazione



40 corsi su 53 ottengono una valutazione sulla Azione Didattica **maggiore di 6,2**

5 corsi su 53 hanno valutazione inferiore al **5.0**

Laurea Ing. dell'Informazione



49 corsi su 53 ottengono una valutazione sugli Aspetti Organizzativi **maggiore di 6,2**
2 corsi su 53 hanno valutazione inferiore al **5.0**

Considerazioni

- ❑ **33% dei corsi (18/53)** “Azione Didattica” e “Aspetti Organizzativi” ≥ 8 (**AA11/12 era 26%**)
- ❑ **13 corsi con votazione insufficiente:**
 - **5 corsi** con soddisfazione gravemente negativa (<5) (**AA11/12 erano 7**)
 - **8 corsi** con valutazione insufficiente di cui 2 solo lievemente insufficiente (5,9)
- ❑ Non c'è una correlazione tra voto e materia o anno di erogazione. (es. Esame X; canale j e k prendono 8.93 e 4.19, e tra i gravemente insufficienti sia I, II e III anno.
- ❑ Verranno identificate azioni correttive per migliorare la qualità della didattica che vede il percorso di eccellenza non ben piazzato (penultimo) nelle valutazioni degli studenti

Valutazione didattica

Ing. Elettronica

Laurea T. Ing. Elettronica

- ❑ Media soddisfazione complessiva
 - 7.33 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
 - 7.96 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
 - 7.7 (CdS Ing: 7.5)
- ❑ Attività valutate: 48
- ❑ Questionari compilati: 514

Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica



Pros

- ❑ Immatricolazioni in lieve ma costante aumento (66 immatricolati per a.a. 13-14)
- ❑ Migliore valutazione tra le triennali nel settore dell'informazione
- ❑ I corsi con valutazione > 7.33 sono sia di base sia caratterizzanti
- ❑ Anche corsi con numerosità significativa (>20) hanno ottime valutazioni (circa 8)
- ❑ Un corso nuovo (introdotto nell'a.a. 2012-13) ha ottenuto ottime valutazioni (8.5)

Cons

- ❑ Calo della valutazione rispetto all'a.a. precedente
- ❑ 4 corsi hanno valutazione insufficiente
 - 3 tra le materie di base
 - si noti che molti corsi con soddisfazione più alta sono comunque di base
 - 1 tra le materie caratterizzanti
- ❑ Il corso caratterizzante era insufficiente anche lo scorso anno
- ❑ Disuniformità tra canali dello stesso corso

Laurea M. Ing. Elettronica

- ❑ Media soddisfazione complessiva
 - 8 (CdS Ing: 7.2)
- ❑ Media aspetti organizzativi
 - 8.5 (CdS Ing: 7.8)
- ❑ Media azione didattica
 - 8.5 (CdS Ing: 7.5)
 - Attività valutate :17
 - Questionari compilati: 268

Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica



Pros

- ❑ Migliore corso di tutta la scuola di Ingegneria
- ❑ Valutazione migliorata rispetto agli a.a. precedenti
- ❑ Tutti i corsi obbligatori hanno valutazione positiva
- ❑ Il corso spostato di semestre per mancanza di studenti ha ottenuto soddisfazione = 9
- ❑ Un corso con valutazione insufficiente nell'a.a. 11-12 ha superato la sufficienza (anche se di poco)

Cons

- ❑ Un corso (a scelta vincolata) è diventato insufficiente (16 studenti)
- ❑ 4 corsi a scelta a manifesto hanno meno di 4 studenti

Valutazione didattica

Ing. Informatica

Laurea T. Ing. Informatica

Media soddisfazione complessiva

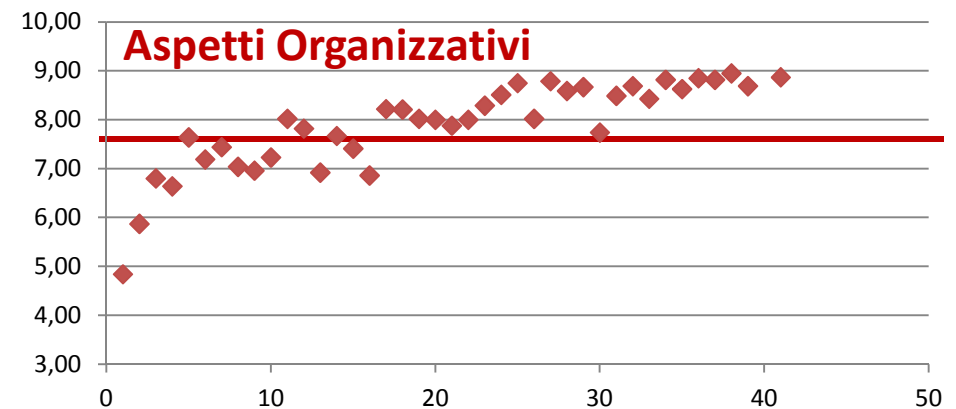
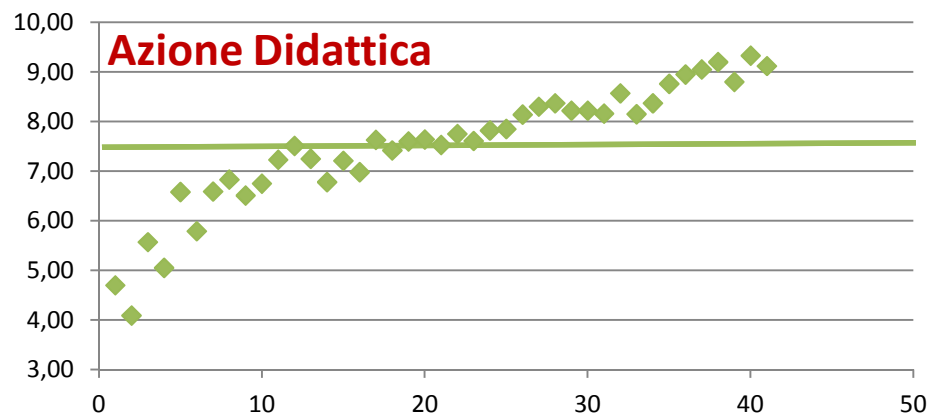
○ 7.17 (CdS Ing: 7.2)

Media aspetti organizzativi

○ 7.88 (CdS Ing: 7.8)

Media azione didattica

○ 7.51 (CdS Ing: 7.5)



Pros

- ❑ Andamento della performance perfettamente in media con i CdS della Scuola di Ingegneria
- ❑ Le valutazioni più alte (≥ 8.0 , 10 corsi) riguardano corsi caratterizzanti, di base (matematica e fisica) e affini.
- ❑ I corsi a scelta offerti in manifesto hanno tutti una buona audience, sono molto apprezzati e raggiungono la soglia per la valutazione
- ❑ La ristrutturazione di uno dei due corsi insufficienti nel 2011/12 ha avuto il successo sperato

Cons

- ❑ Alcuni corsi caratterizzanti fondamentali (2) hanno conseguito valutazioni insufficienti
- ❑ 4 corsi (3 mutuati) su 46 hanno riportato una valutazione insufficiente
- ❑ Grosse disuniformità tra i canali di uno stesso insegnamento.

Laurea M. Ing. Informatica

Media soddisfazione complessiva

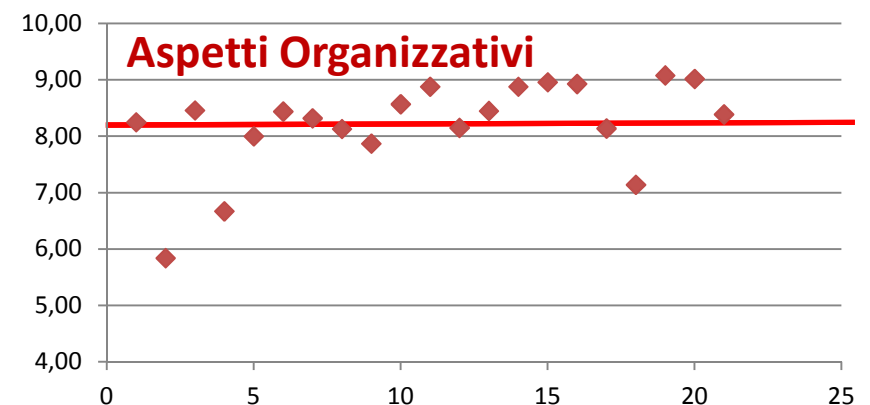
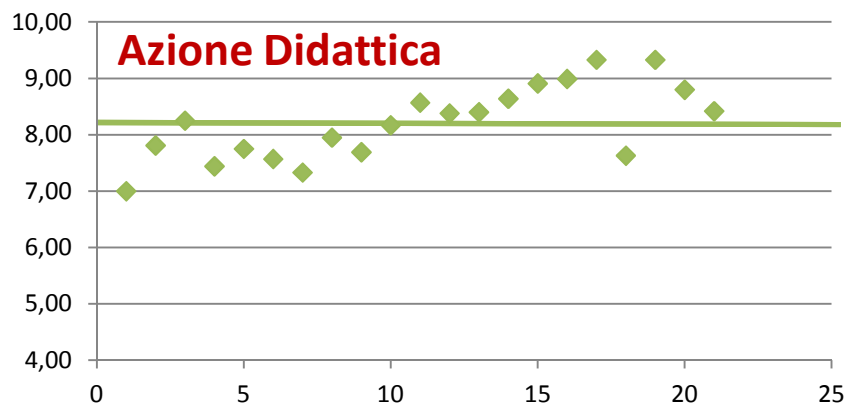
○ 7,69 (CdS Ing: 7.2)

Media aspetti organizzativi

○ 8,22 (CdS Ing: 7.8)

Media azione didattica

○ 8,21 (CdS Ing: 7.5)



Pros

- ❑ Secondo CdS (tra quelli dell'Informazione) per performance in tutti e tre gli indicatori
- ❑ Rispetto all'A.A. precedente, maggiore polarizzazione dell'apprezzamento degli studenti su corsi caratterizzanti, sia teorici che applicativi.
- ❑ Tutti i corsi hanno riportato votazioni più che sufficienti
- ❑ Maggiore uniformità della performance (esattamente il 50% dei corsi valutato sopra la media (vs il 39% dello scorso A.A.)

Cons

- ❑ 2 corsi (affini) offerti a manifesto non hanno superato i 5 questionari compilati
 - Uno dei due corsi non è presente nel Manifesto degli Studi 2013/14
- ❑ Il carico di studio medio percepito resta elevato (ma l'indicatore quantitativo è in calo)