

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - Call Interdipartimentale 2020, bandita con Decreto Rettorale n. 4108 del 18 novembre 2021.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Bruno Alessandro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della computer vision, con applicazioni di medical imaging.

Il candidato presenta per la valutazione 8 pubblicazioni su rivista internazionale, 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e 1 pubblicazione in atti di workshop internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; appare inoltre molto congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una buona esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una buona esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una scarsa attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinente al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica discreta.

Candidato Calderoni Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della crittografia e della sicurezza.

Il candidato presenta per la valutazione 10 pubblicazioni su rivista internazionale e 2 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una buona esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una limitata esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a

comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una moderata esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una limitata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

Candidato Camurri Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della robotica e della robot vision.

Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni su rivista internazionale e 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una limitata esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la

partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una elevata esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti, ma riporta il conseguimento di 2 premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

Candidato Ceccarello Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dell'algoritmica e delle strutture dati.

Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista internazionale, 7 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e 2 pubblicazioni in atti di workshop internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una elevata esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una moderata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una scarsa esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una elevata esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di 1 premio e riconoscimento coerente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

Candidato Di Buccio Emanuele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito del reperimento dell'informazione.

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale, 1 pubblicazione su capitolo di libro internazionale, 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale e 1 pubblicazione in atti di workshop internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una elevata esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una piena esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di 1 premio e riconoscimento coerente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

Il candidato riporta una adeguata attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

Candidato Loreggia Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito dell'intelligenza artificiale. Il candidato presenta per la valutazione 3 pubblicazioni su rivista internazionale, 1 pubblicazione come capitolo di libro internazionale, 8 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere molto rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una elevata esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una moderata esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una scarsa esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta la titolarità di 1 brevetto e il conseguimento di 1 premio e riconoscimento coerente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una moderata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

Il candidato riporta una buona attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica buona.

Candidato Monzon Alexander

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della bioinformatica e della biochimica.

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni su rivista internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; appare inoltre limitatamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato non riporta esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una moderata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una moderata esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato non riporta esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti né il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una elevata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato riporta una adeguata attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica limitata.

Candidato Nolich Massimiliano

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della sensoristica per applicazioni marine.

Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni su rivista internazionale e 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico molto buoni; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato non riporta attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato non riporta esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una piena esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta la titolarità di 1 brevetto e non riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica discreta.

Candidato Uricchio Tiberio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della computer vision. Il candidato presenta per la valutazione 9 pubblicazioni su rivista internazionale e 3 pubblicazioni in atti di conferenza internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico ottimi; appare inoltre pienamente congruente con il settore concorsuale e molto rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una piena esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una elevata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una buona esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una piena esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato non riporta la titolarità di brevetti e riporta il conseguimento di 5 premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una limitata attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica molto buona.

Candidato Verzotto Davide

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La produzione scientifica si colloca prevalentemente nell'ambito della bioinformatica.

Il candidato presenta per la valutazione 7 pubblicazioni su rivista internazionale, 3 pubblicazioni come capitolo di libro internazionale, 1 pubblicazione in atti di conferenza internazionale e 1 pubblicazione in atti di workshop internazionale.

La produzione scientifica dimostra originalità, innovatività e rigore metodologico buoni; appare inoltre abbastanza congruente con il settore concorsuale e abbastanza rilevante in termini di collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate risulta essere pienamente rilevante.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha una buona esperienza in termini di responsabilità di insegnamenti universitari. Il candidato dimostra una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dimostra una buona esperienza per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o la partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il candidato dimostra una buona esperienza nella realizzazione di attività progettuale pertinente con il settore concorsuale.

Il candidato riporta la titolarità di 3 brevetti e il conseguimento di 3 premi e riconoscimenti coerenti con il settore concorsuale.

Il candidato riporta una scarsa attività come relatore a congressi nazionali e/o internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.

Il candidato non riporta attività istituzionale, organizzativa e di servizio pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Giudizio complessivo

In base alle valutazioni riportate sopra e dopo un approfondito esame del profilo scientifico e didattico del candidato, la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una maturità scientifica e didattica discreta.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati:

- Calderoni Luca
- Camurri Marco
- Ceccarello Matteo
- Di Buccio Emanuele
- Loreggia Andrea
- Uricchio Tiberio

sono valutati comparativamente più meritevoli poiché dimostrano una maturità scientifica e didattica almeno buona. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/05/2022

La commissione

Prof.ssa Flora Amato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Simone Calderara presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Stefano Ghidoni presso l'Università degli Studi di Padova