

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale 3

GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA, CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA

Candidato: Alfredo Cuzzocrea

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **discreto**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**



Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Carlo Ferrari

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **sufficiente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **discreto**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **sufficiente**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **buono**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **ottimo**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **limitato**



Candidato: Nicola Ferro

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **ottimo**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **molto buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **eccellente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **ottimo**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **discreto**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **limitato**

Candidato: Mauro Migliardi

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **discreto**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **sufficiente**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **discreto**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Claudio Enrico Palazzi

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **buono**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **buono**



- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **discreto**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **molto buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **discreto**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **molto buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **sufficiente**

Candidato: Fabio Vandin

Giudizio collegiale della Commissione:

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **eccellente**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **molto buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **nessuno**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati: **ottimo**

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:



- titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, ed attività di relatore di tesi: **buono**
- titolarità di corsi di livello universitario in ambito internazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori: **buono**

27 agosto 2019

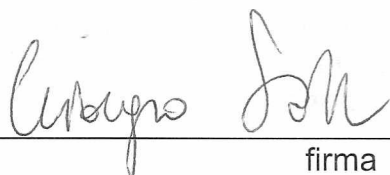
LA COMMISSIONE

Prof. Donato Malerba, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Alberto Marchetti Spaccamela, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Paolo Montuschi, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

Prof. Andrea Schaerf, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine
Vedi dichiarazione di conformità allegata

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato D al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Donato Malerba** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo donato.malerba e a mezzo posta elettronica con indirizzo donato.malerba@uniba.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato D al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Alberto Marchetti Spaccamela** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo Alberto.Marchetti-Spaccamela, a mezzo posta elettronica con indirizzo alberto.marchetti-spaccamela@uniroma1.it, e a mezzo telefonico, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza

27 Agosto 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato D al Verbale n. 3

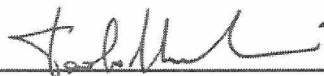
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Paolo Montuschi** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo paolo.montuschi e a mezzo posta elettronica con indirizzo paolo.montuschi@polito.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato D al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Andrea Schaerf** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2018PO184 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1991 dell' 11 giugno 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 52 del 3 luglio 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype con indirizzo andreaschaerf e a mezzo posta elettronica con indirizzo andrea.schaerf@uniud.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 agosto 2019



firma