

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato C) al Verbale 3

**GIUDIZIO SU PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITÀ DI RICERCA,
CURRICULUM E TITOLI ATTESTANTI ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, GESTIONALI,
ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO PRESSO ATENEI ED ENTI DI RICERCA ITALIANI E
STRANIERI, ATTIVITÀ DIDATTICA**

Candidato: **Stefano Ghidoni**

Motivato giudizio:

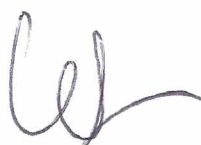
1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **tra molto buono e ottimo**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **tra discreto e buono**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **più che sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **sufficiente**



2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **discreto**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **discreto**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **limitato**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **sufficiente**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra discreto e buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **limitato**

Candidato: **Mauro Migliardi**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **buono**
- apporto individuale del candidato: **tra buono e molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **discreto**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra discreto e buono**



- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **sufficiente**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **tra discreto e buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **sufficiente**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **limitato**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **molto buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **sufficiente**

Candidato: **Gianmaria Silvello**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **molto buono**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **ottimo**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **molto buono**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **sufficiente**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra discreto e buono**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **quasi sufficiente**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **buono**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **tra discreto e buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **limitato**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **tra discreto e buono**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra discreto e buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **limitato**

Candidato: **Fabio Vandin**

Motivato giudizio:

1. Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale, ottenuto avvalendosi anche del numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro collocazione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus, e di indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus, dalla banca dati SCImago Journal & Country Rank, e dal



documento pubblico GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating (<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>) è come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **ottimo**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo: **molto buono**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: **ottimo con punte di eccellenza**
- apporto individuale del candidato: **molto buono**

Per quanto riguarda l'attività di ricerca del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: **tra buono e molto buono**
- conseguimento della titolarità di brevetti: **limitato**
- partecipazione in qualità di *invited speaker* a congressi e convegni nazionali e internazionali: **limitato**
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **sufficiente**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi: **tra molto buono e ottimo**
- titolarità e/o partecipazione a progetti di ricerca non competitivi finanziati da aziende o enti di ricerca: **limitato**

2. Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- esperienza maturata nell'ambito del settore anche a livello internazionale: **tra molto buono e ottimo**
- servizi scientifici (*editorial board, program committee, steering committee*): **molto buono**
- attività contrattuali di trasferimento tecnologico: **limitato**
- attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri: **sufficiente**
- responsabilità nell'organizzazione di congressi e conferenze nazionali e internazionali: **sufficiente**

3. Attività didattica

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- continuità dell'insegnamento, titolarità di corsi di livello universitario in ambito nazionale, anche di dottorato o in scuole per giovani ricercatori, attività di relatore di tesi, e attività di supervisione di tesi di dottorato: **tra buono e molto buono**
- esperienza didattica maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare presso sedi straniere: **buono**

Padova, 4 dicembre 2019



LA COMMISSIONE

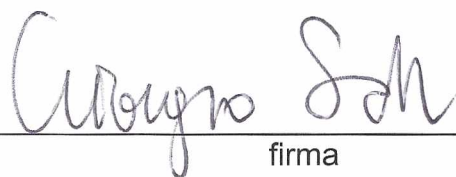
Prof.ssa Sonia Bergamaschi, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Andrea Bonarini, professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giuseppe Di Battista, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Carlo Sansone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Giorgio Satta professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Sonia Bergamaschi, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo sonia.bergamaschi_1, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo sonia.bergamaschi@unimore.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

04 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Bonarini, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo abonarini, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo andrea.bonarini@polimi.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale n. 3

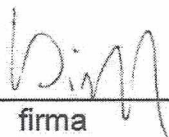
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Battista, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo g.dibattista, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo giuseppe.dibattista@uniroma3.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carlo Sansone, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018PO189 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3103 del 26 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 16 ottobre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo carlosansone, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo carlo.sansone@unina.it, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2019



firma