

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241 - allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02 marzo 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidato: Nicola Laurenti

Pubblicazioni:

Il Candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di ottima rilevanza scientifica, e 1 negli atti di un convegno internazionale, anch'esso di buona rilevanza scientifica per il settore e indicizzato su Scopus e Web of Science. I lavori riguardano sia temi classici del settore ING-INF/03, quali l'elaborazione dei segnali per la trasmissione digitale, sia temi di sviluppo più recente quali la sicurezza delle reti wireless. Due pubblicazioni riguardano la crittografia quantistica, tematica interdisciplinare strettamente collegata al settore.

Le pubblicazioni risultano pertanto pienamente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e nel complesso presentano un ottimo rigore metodologico, significativa originalità e elevato carattere innovativo. Buono è il riscontro della comunità scientifica, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati.

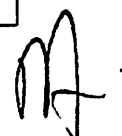
Il contributo del candidato, in assenza di indicazioni esplicite, è stato considerato paritetico. E' evidente la coerenza con il curriculum e la continuità temporale con la quale i singoli temi sono stati sviluppati nelle pubblicazioni presentate.

In relazione a quanto definito nel verbale 1, i singoli criteri sono indicati come segue

- **criterio 1:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- **criterio 2:** congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- **criterio 3:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- **criterio 4:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si assegna alle pubblicazioni il seguente punteggio:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	1	1	1	0.33	3.33



pubblicazione 2	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 3	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 4	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 5	1	1	0.8	0.33	3.13
pubblicazione 6	1	1	1	0.25	3.25
pubblicazione 7	1	1	1	0.25	3.25
pubblicazione 8	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 9	1	1	1	0.20	3.20
pubblicazione 10	1	1	1	0.20	3.20
pubblicazione 11	1	1	1	0.10	3.10
pubblicazione 12	1	1	1	0.20	3.20
totale pubblicazioni	12	12	11.8	3.18	38.98

Totale punti pubblicazioni: 38.98

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 25 (su 25)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 7 (su 8)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (su 2)

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 32

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4 (su 5)
--	----------------

M

Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 1 (su 3)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 2 (su 5)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0 (su 2)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 2 (su 3)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1 (su 2)

Totale punti Curriculum: 10

Punteggio totale: 80.98

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: il candidato è valutato idoneo per quel che concerne l'accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese, indicata nell'allegato 1 del bando.

Candidato: Pietro Zanuttigh

Pubblicazioni:

Il Candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di rilevanza scientifica ottima o molto buona, e 1 negli atti di un convegno internazionale, anch'esso di rilevanza scientifica molto buona per il settore e indicizzato su Scopus e Web of Science.

Le pubblicazioni riguardano temi del settore ING-INF/03, in particolare nel campo dell'elaborazione, segmentazione, interpretazione e analisi semantica di immagini, dell'acquisizione, compressione, trasmissione ed interpretazione di dati tridimensionali e infine della sensor fusion.

Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il SSD per il quale è bandita la procedura, sono caratterizzate da un significativo livello di originalità e innovazione, sempre supportato da un elevato rigore metodologico. Molto buono è il riscontro della comunità scientifica, come testimoniato anche dalle citazioni degli articoli presentati.

Il contributo del candidato, in assenza di indicazioni esplicite, è stato considerato paritetico. È evidente la coerenza con il curriculum e la continuità temporale delle pubblicazioni presentate.

In relazione a quanto definito nel verbale 1, i singoli criteri sono indicati come segue

- **criterio 1:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- **criterio 2:** congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- **criterio 3:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- **criterio 4:** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si assegna alle pubblicazioni il seguente punteggio:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	1	1	0.9	0.2	3.1
pubblicazione 2	1	1	1	0.25	3.25
pubblicazione 3	1	1	1	0.25	3.25
pubblicazione 4	1	1	0.9	0.25	3.15
pubblicazione 5	1	1	1	0.5	3.5
pubblicazione 6	1	1	0.9	0.33	3.23
pubblicazione 7	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 8	1	1	0.7	0.33	3.03
pubblicazione 9	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 10	1	1	0.9	0.33	3.23
pubblicazione 11	1	1	1	0.33	3.33
pubblicazione 12	1	1	0.9	0.25	3.15
totale pubblicazioni	12	12	11.2	3.68	38.88

Totale punti pubblicazioni: 38.88

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 23 (su 25)
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6 (su 8)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0 (su 2)

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 29

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3 (su 5)
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 2 (su 3)
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 2 (su 5)
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0 (su 2)
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 2 (su 3)

MA

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1 (su 2)
---	----------------

Totale punti Curriculum: 10

Punteggio totale: 77.88

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: il candidato è valutato idoneo per quel che concerne l'accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese, indicata nell'allegato 1 del bando.

La Commissione individua quali candidati vincitori Nicola Laurenti e Pietro Zanuttigh per le seguenti motivazioni.

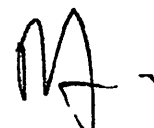
Candidato Nicola Laurenti:

Il Candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di ottima rilevanza scientifica, e 1 negli atti di un convegno internazionale, anch'esso di buona rilevanza scientifica per il settore e indicizzato su Scopus e Web of Science. I lavori riguardano sia temi classici del settore ING-INF/03, quali l'elaborazione dei segnali per la trasmissione digitale, sia temi di sviluppo più recente quali la sicurezza delle reti wireless. Due pubblicazioni riguardano la crittografia quantistica, tematica interdisciplinare strettamente collegata al settore.

Le pubblicazioni risultano pertanto pienamente coerenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e nel complesso presentano un ottimo rigore metodologico, significativa originalità e elevato carattere innovativo. Buono è il riscontro della comunità scientifica, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati. E' evidente la coerenza con il curriculum e la continuità temporale con la quale i singoli temi sono stati sviluppati nelle pubblicazioni presentate.

Il curriculum del Candidato è pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Ha svolto una rilevante e continua attività gestionale, avendo ottenuto significativi finanziamenti da istituzioni europee (Agenzia Spaziale e Agenzia per la Navigazione Satellitare) per progetti e attività di ricerca nelle quali ha avuto responsabilità di coordinamento e gestione, nonché nell'ambito di collaborazioni industriali. Buona è anche l'attività di terza missione.

Continuativa e molto intensa è l'attività didattica del Candidato che ha ricoperto con continuità incarichi di docenza in vari Corsi di Laurea, Laurea Magistrale, e Dottorato, tutti su insegnamenti pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/03. Buono è l'impegno in attività istituzionali e il contributo del candidato alla vita del Dipartimento.



In conclusione, la Commissione all'unanimità esprime giudizio pienamente positivo sul candidato che risulta idoneo e qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche del SSD per le quali è stato bandito il concorso.

Candidato Pietro Zanuttigh:

Il Candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali su riviste internazionali indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science, di rilevanza scientifica ottima o molto buona, e 1 negli atti di un convegno internazionale, anch'esso di rilevanza scientifica molto buona per il settore e indicizzato su Scopus e Web of Science.

Le pubblicazioni riguardano temi del settore ING-INF/03, in particolare nel campo dell'elaborazione, segmentazione, interpretazione e analisi semantica di immagini, dell'acquisizione, compressione, trasmissione ed interpretazione di dati tridimensionali e infine della sensor fusion.

Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il SSD per il quale è bandita la procedura, sono caratterizzate da un significativo livello di originalità e innovazione, sempre supportato da un elevato rigore metodologico. Molto buono è il riscontro della comunità scientifica, come testimoniato dalle citazioni degli articoli presentati. E' evidente la coerenza con il curriculum e la continuità temporale con la quale i singoli temi sono stati sviluppati nelle pubblicazioni presentate.

Il curriculum del candidato è pienamente coerente con il profilo richiesto dal bando. Buona è l'esperienza maturata nella realizzazione di progetti di ricerca, a finanziamento sia pubblico che privato, tra cui alcuni diretti in qualità di responsabile scientifico. Molto buone le attività connesse alla terza missione e al trasferimento tecnologico di rilevanza per il settore ING-INF/03 tra cui la partecipazione come socio fondatore ad uno spin-off ed alcuni brevetti.

Continuativa e intensa è l'attività didattica del Candidato che ha ricoperto con continuità incarichi di docenza in vari Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, tutti su insegnamenti pienamente congruenti con le tematiche del settore ING-INF/03. Buono è l'impegno in attività istituzionali e il contributo del candidato alla vita del Dipartimento.

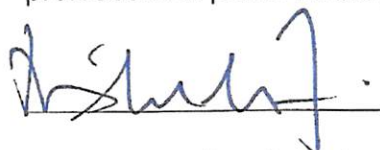
In conclusione, la Commissione all'unanimità esprime giudizio pienamente positivo sul candidato che risulta idoneo e qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche del SSD per le quali è stato bandito il concorso.

Padova, 24 luglio 2020



LA COMMISSIONE

Prof. Michele Zorzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

 (FIRMA)

Prof. Sergio Palazzo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania

_____ (FIRMA)

Prof. Antonio Capone professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

_____ (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241 - allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02 marzo 2020.

Allegato al verbale n. 4

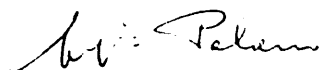
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sergio Palazzo, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michele Zorzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 24 luglio 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241 - allegato 1 per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 – TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 850 del 02 marzo 2020.

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Capone, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica Zoom, alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michele Zorzi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 24 luglio 2020


firma