

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 4 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13 luglio 2022.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI**

##### **Candidato Canazza Targon Sergio**

###### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello molto buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

###### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è molto buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un elevato numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

###### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA' DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è molto buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca. L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è buona. Il candidato è titolare di 1 brevetto europeo. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è discreta, con presentazioni su invito ad un discreto numero di istituzioni a livello internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo, con un contributo

ad un numero molto elevato di attività istituzionali di vario tipo. Il candidato è stato membro permanente di una commissione a livello d'Ateneo con nomina del Rettore.

### **Candidato Di Francesco Mario**

#### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano abbastanza congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello buono le pubblicazioni presentate dal candidato.

#### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

#### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione di tre progetti di livello internazionale. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono. Il candidato non presenta attività in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è ottima. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto, con un contributo ad un discreto numero di attività istituzionali di vario tipo.

### **Candidato Ghidoni Stefano**

#### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è molto buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un numero di gruppi di ricerca molto elevato, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto europeo e di altri due progetti. L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti è ottima. Il candidato è titolare di 4 brevetti, di cui due a livello europeo. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono, con un best paper award per un articolo su rivista IEEE. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è buona, con presentazioni ad un buon numero di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è molto buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono, con un contributo ad un numero elevato di attività istituzionali di vario tipo.

### **Candidato Maggi Fabrizio Maria**

#### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è discreto. Il candidato ha assunto la responsabilità di un discreto numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima

attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è discreto.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è discreto. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un discreto numero di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono, incluso un best paper award ad un workshop di una conferenza di livello internazionale. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è discreta, con presentazioni su invito ad un discreto numero di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è ottima. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono, con un contributo ad un buon numero di attività istituzionali di vario tipo.

#### **Candidato Palazzi Claudio Enrico**

#### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

#### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è ottimo.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di un numero molto elevato di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è discreto.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è discreto. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un discreto numero di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono, incluso un student

research paper award ad un convegno di livello internazionale. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni ad un numero molto elevato di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è molto buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto, con un contributo ad un discreto numero di attività istituzionali di vario tipo.

## **Candidata Pizzi Cinzia**

### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa della candidata è buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata si è assunta la responsabilità è buono. La candidata ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti. La candidata dimostra una buona attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è buono.

### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è buono. La candidata ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto nazionale. La candidata non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è molto buono, inclusi due premi per giovani ricercatori. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni su invito ad un numero molto elevato di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono, con un contributo ad un buon numero di attività istituzionali di vario tipo.

## **Candidato Sarne` Giuseppe Maria Luigi**

### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

### **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è ottimo. Il candidato ha assunto la responsabilità di un numero molto elevato di insegnamenti. Il candidato dimostra una attività didattica-integrativa e di supporto agli studenti molto buona. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è elevato.

### **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è molto buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un elevato numero di gruppi di ricerca. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è buono, inclusi due best paper award per contributi a convegni. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è discreta, con presentazioni ad un numero discreto numero di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è molto buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreta, con un contributo ad un discreto numero di attività istituzionali di vario tipo.

## **Candidato Silvello Gianmaria**

### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

## **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è molto buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una ottima attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è molto elevato.

## **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è molto buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca è ottimo. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un numero di gruppi di ricerca molto elevato, inclusa la direzione nell'ambito di un progetto europeo e di altri due progetti. Il candidato non presenta titolarità o sviluppo di brevetti. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale è ottimo, inclusi due best paper award a conferenze internazionali. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è ottima, con presentazioni, anche su invito, ad un numero molto elevato di convegni ed istituzioni nazionali ed internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, è buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buona, con un contributo ad un elevato numero di attività istituzionali di vario tipo.

### **Candidato Silvestri Francesco**

#### **PUBBLICAZIONI**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare e a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta individuabile e di livello ottimo.

Sulla base dei criteri stabiliti dal verbale 1 la Commissione giudica complessivamente di livello ottimo le pubblicazioni presentate dal candidato.

## **DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA**

Il giudizio complessivo sulla didattica e didattica integrativa del candidato è buono.

Il giudizio sul volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità è buono. Il candidato ha assunto la responsabilità di un buon numero di insegnamenti. Il candidato dimostra una buona attività didattico-integrativa e di supporto agli studenti. Il numero di tesi e altre attività di didattica integrativa è buono.

## **CURRICULUM COMPRENSIVO DI ATTIVITA` DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA E ATTIVITA` ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato e` buono.

Il livello di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e di partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca e` buono. Il candidato ha avuto la direzione di e partecipato ad un buon numero di gruppi di ricerca, inclusa la direzione nell'ambito di due progetti. L'attività nell'ambito della titolarità o sviluppo di brevetti e` buona. Il candidato e` titolare di 1 brevetto internazionale. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello nazionale o internazionale e` ottimo, incluso un research highlight award dalla ACM e un best paper award ad una conferenza IEEE. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e` buona, con presentazioni su invito ad un buon numero di istituzioni a livello internazionale. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante il numero totale delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, e h-index, e` buona. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e` buona, con un contributo ad un buon numero di attività istituzionali di vario tipo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 gennaio 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)