

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1165 del 2 aprile 2015.

allegato C)

Candidato ERSEGHE Tomaso

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sulle comunicazioni digitali e ottimizzazione di smart grid; ed è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 13 lavori, di cui cinque a singolo autore, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i tredici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è leggermente superiore a due, e i tredici lavori presentati hanno complessivamente ricevuto un buon numero di citazioni.

Il curriculum scientifico del candidato è regolare. L'esperienza internazionale, oltre che da un periodo svolto all'estero prima del dottorato, traspare dalla partecipazione al Comitato Tecnico di Programma e Organizzatore di Congressi Internazionali, e dalla considerevole attività di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Limitata attività di editor.

Il candidato ha partecipato a un numero discreto di progetti di ricerca locali, nazionali e internazionali con diversi ruoli. In particolare è stato project leader di alcuni progetti di ricerca locali e nazionali. Ha maturato una discreta esperienza in collaborazioni industriali, conseguendo un brevetto.

L'attività didattica, in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato, è pertinente e continuativa.



Candidato ROSSI Michele

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata su modelli stocastici e ottimizzazione dei protocolli di rete in vari ambiti applicativi; la produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 12 lavori in collaborazione, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i dodici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è circa tre, e i dodici lavori presentati hanno complessivamente ricevuto un numero elevato di citazioni.

Il curriculum scientifico del candidato è regolare. L'esperienza internazionale, traspare da periodi svolti all'estero presso istituzioni di prestigio, dalla intensa partecipazione al Comitato Tecnico di Programma e Organizzatore di Congressi Internazionali, e dall'attività di Editor e di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Ha ricevuto diversi "best paper" awards e altri riconoscimenti rilevanti.

Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, in particolare è stato responsabile di alcuni progetti di ricerca locali e di uno internazionale finanziato da una multinazionale del settore ed è stato responsabile di attività di progetti di ricerca finanziati in ambito europeo. Ha maturato una buona esperienza in collaborazioni industriali, conseguendo due brevetti. Svolge attività di coordinamento scientifico.

L'attività didattica, in corsi di laurea magistrale, è pertinente e continuativa. E' stato supervisore di diversi studenti di dottorato.



Candidato TOMASIN Stefano

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

La produzione scientifica del candidato è principalmente focalizzata sulle comunicazioni digitali, con attenzione a problemi di interferenza e di sicurezza; la produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore. Il candidato presenta 12 lavori in collaborazione, per i quali si può evincere il contributo personale dal confronto di lavori svolti con coautori diversi e dalla coerenza con il resto della produzione scientifica. Tutti i lavori sono svolti con rigore metodologico, e contengono contributi innovativi e originali, confermando l'expertise e l'ottima padronanza della materia da parte del candidato. Tutti i dodici lavori sono apparsi su riviste di ottimo livello del settore.

Il numero medio di autori per articolo è circa tre e mezzo, e i dodici lavori presentati hanno complessivamente ricevuto un numero molto elevato di citazioni.

Il curriculum scientifico del candidato è regolare. L'esperienza internazionale, traspare da periodi svolti all'estero presso istituzioni accademiche e laboratori industriali di prestigio, dalla partecipazione al Comitato Tecnico di Programma e Organizzatore di Congressi Internazionali, e dalla considerevole attività di Editor e di revisore per qualificate riviste internazionali del settore. Ha ricevuto un "best paper" award e altri riconoscimenti.

Il candidato ha partecipato a svariati progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità. Ha maturato una notevole esperienza in collaborazioni industriali, conseguendo dodici brevetti.

L'attività didattica, in corsi di laurea, laurea magistrale, e dottorato è pertinente e continuativa. E' stato supervisore di alcuni studenti di dottorato.

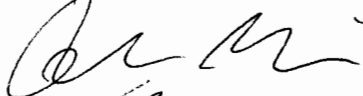
Data 3 luglio 2015

LA COMMISSIONE

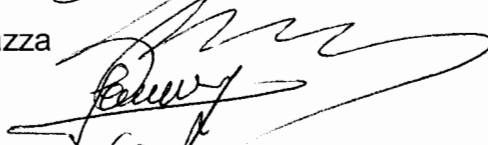
Prof. Nevio Benvenuto



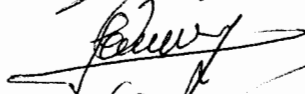
Prof. Giuseppe Bianchi



Prof. Giovanni Emanuele Corazza



Prof. Riccardo Leonardi



Prof. Silvano Pupolin



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 - Telecomunicazioni) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1165 del 2 aprile 2015.

allegato D

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

CANDIDATO: ERSEGHE Tomaso

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di livello molto buono, ed un curriculum che dimostra eccellente autonomia, buona autorevolezza scientifica e con impatto discreto. L'attività didattica svolta, intensa, diversificata e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata molto buona. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

CANDIDATO: ROSSI Michele

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello, ed un curriculum che dimostra ottima autonomia, ottima autorevolezza scientifica e con impatto rilevante. L'attività didattica svolta, intensa e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata molto buona. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

CANDIDATO: TOMASIN Stefano

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il candidato presenta una produzione scientifica di eccellente livello, ed un curriculum che dimostra ottima autonomia, ottima autorevolezza scientifica e con impatto molto rilevante. L'attività didattica svolta, intensa, diversificata e continuativa all'interno del settore scientifico disciplinare, viene giudicata molto buona. In base all'analisi delle pubblicazioni, dell'attività didattica svolta e della qualificazione scientifica, il profilo del candidato risulta perfettamente corrispondente a quello del bando.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Stefano Tomasin è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura valutativa per le seguenti motivazioni:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, e considerando l'ampiezza ed il livello dell'attività scientifica e l'esperienza didattica maturata nell'ambito delle telecomunicazioni, all'unanimità ritiene il candidato Stefano Tomasin maggiormente qualificato.

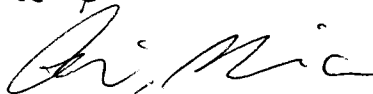
Data 3 luglio 2015

LA COMMISSIONE

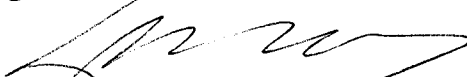
Prof. Nevio Benvenuto



Prof. Giuseppe Bianchi



Prof. Giovanni Emanuele Corazza



Prof. Riccardo Leonardi



Prof. Silvano Pupolin

