

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA A.A. 2015/2016

Verbale del Consiglio del Corso di Studio in Ingegneria dell'Informazione

22 febbraio 2016

pag. 1

L'anno 2016, addì 22 del mese di febbraio in Padova, alle ore 16.30 si è riunito il Consiglio di Corso di Studio in Ingegneria dell'Informazione (classe L-8).

La posizione dei convocati è la seguente:

<i>PRESENZE</i>	<i>RIF.</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
AVANZINI Federico	PA		G
BADIA Leonardo	PA	X	
BAIESI Marco	PA		G
BARDI Martino	PO	X	
BAZZANELLA Laura	PC		X
BEGHINI Giorgio	PC	X	
BENVENUTO Nevio	PO	X	
BERTOLDO Alessandra	PA	X	
BIANCHINI Bruno	PC		G
BISIACCO Mauro	PA		X
BOTTACIN Francesco	PO		X
CALZAVARA Ivan	St		X
CANAZZA TARGON Sergio	RC	X	
CANDILERA Maurizio	PA		X
CASTORINA Daniele	PC		X
CENEDESE Angelo	PA	X	
CESTER Andrea	PA	X	
COLOMBO Giovanni	PO		G
COLOTTI Alessandro	St		X
COLPI Riccardo	PA		X
COMIN Matteo	PA	X	
CONGIU Sergio	PC		X
D'AGNOLO Andrea	PO		X
DALPASSO Marcello	PA	X	
DE POLI Giovanni	PO		G
DETOMI Eloisa Michela	RU		G
FERRO Nicola	PA		G
FIASCHI Alice	PC		X
FINESSO Lorenzo	PC		X
FORNASIER Leonardo	St		X
GASPARINI Ugo	PO		X
GEROSA Andrea	PA	X	
GEROTTO Giovanni	PC		X

<i>PRESENZE</i>	<i>RIF.</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
GIUSTO Stefano	PA		X
GUARNIERI Massimo	PO		G
LAURENTI Nicola	RC	X	
LUCHETTA Adriano	PC		G
MARCHI Claudio	RU		G
MASCHIO Alvisè	PA	X	
MENEGATTI Emanuele	PA		X
MENEGHESSO Gaudenzio	PO	X	
MENEGHINI Matteo	RUTDA	X	
NALETTO Giampiero	PA	X	
NEVIANI Andrea	PA	X	
PACCAGNELLA Alessandro	PO		X
PAVON Michele	PO		X
PELLIZZARO Roberta	TA	X	
PERUZZI Giulio	PA		X
PILLONETTO Gianluigi	PA		X
PINI Maria Silvia	PA		G
PIZZELLA Alessandro	PA		X
PIZZI Cinzia	RU	X	
RAMPAZZO Franco	PA		X
RIGOLIN Stefano	PA		X
RODA' Antonio	RC	X	
TOFFOLO Gianna Maria	PO	X	
TOMASIN Stefano	PA	X	
UMARI Paolo	PA		X
VALCHER Maria Elena	PO	X	
VANDIN Fabio	PA	X	
VANGELISTA Lorenzo	PA		G
VITTURI Andrea	PO		G
ZANELLA Andrea	PA		G
ZOTTO Pierluigi	PA		X
ZULIANI Alessandro	St		X

RIFERIMENTI

PO - Prof. ordinario confermato PA - Prof. associato confermato RUTDA - Ricercatore universitario tempo determinato tipo B	RUTDB - Ricercatore universitario tempo determinato tipo B	RU - Ricercatore universitario RC - Ricercatore confermato PC - Prof. a contratto (m) - mutuaione	TA - Rapp. pers. tecnico-amm.vo St - Rapp. Studenti
--	--	--	--

22 febbraio 2016

Pag. 2

Presiede la seduta il Prof. Gaudenzio Meneghesso, assume le funzioni di segretario il Prof. Maria Elena Valcher.

Il Presidente riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare - come dall'avviso di convocazione - l'ordine del giorno di seguito riportato. Le deliberazioni prese in questa seduta sono state redatte, lette, approvate e sottoscritte seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale del 19 gennaio 2016
3. Pratiche Studenti
4. Missioni e congedi
5. Nulla osta ad attività didattica presso altre sedi
6. Programmazione didattica 2016/2017: approvazione
7. Revisione del modello formativo della Scuola di Ingegneria: discussione della proposta del Presidente

1. COMUNICAZIONI

Sono state fissate le date del test TOLC-I:

- 10-11 maggio
- 18-19 luglio
- 1-2 settembre
- 5 settembre (riserva)
- 23 settembre (recupero OFA)

Il test potrà essere sostenuto presso il nostro Ateneo, nelle sedi di Padova e Vicenza.

Il Consiglio prende atto.

La segreteria didattica DEI si è accordata con la segreteria studenti di ingegneria di ripristinare l'intera procedura della domanda di laurea in caso di annullamento della stessa da parte dello studente che l'ha presentata.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 19 GENNAIO 2016

Viene posto in approvazione il verbale del 19 gennaio 2016, in visione sull'apposita pagina web del sito DEI dal 21/01/2016.

Non sono pervenute richieste di modifiche.

Il Consiglio approva all'unanimità.

FIRMA DEL PRESIDENTE _____

FIRMA DEL SEGRETARIO _____

22 febbraio 2016

Pag. 3

3. PRATICHE STUDENTI

La commissione di coordinamento dei CCS dell'area dell'Informazione, riunitasi in data 18/02/2016 ha valutato alcune pratiche studenti (ERASMUS, viaggi di istruzione, ecc.). Il verbale sarà allegato a quello della presente seduta del Consiglio (All. 3.1).

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. MISSIONI E CONGEDI

Il **Prof. FABIO VANDIN** chiede l'autorizzazione a recarsi in missione negli USA dal 25/02/2016 al 20/05/2016 per visita al Simon Institute for the Theory of Computing, University of California Berkeley.

In tale periodo l'attività didattica (assistenza/ricevimento studenti, non sono previste lezioni) sarà assicurata dal Prof. Federico Avanzini.

Il Consiglio approva (All. 4.1).

La **Prof.ssa MARIA ELENA VALCHER** chiede l'autorizzazione a recarsi in missione negli USA dal 09/04/2016 al 17/05/2016 per motivi di ricerca presso Wright State University, Dayton, Ohio.

In tale periodo l'attività didattica (assistenza/ricevimento studenti, non sono previste lezioni) sarà assicurata dal Prof. Mauro Bisiacco. La Prof.ssa Maria Elena Valcher lascia momentaneamente la sala per consentire la votazione.

Il Consiglio approva (All. 4.2).

5. NULLA OSTA AD ATTIVITÀ DIDATTICA PRESSO ALTRE SEDI

Nulla da deliberare.

6. PROGRAMMAZIONE DIDATTICA 2016/2017: APPROVAZIONE

Viene posto in approvazione il Manifesto del corso di Laurea Ingegneria dell'Informazione (Classe L8) a.a. 2016/17 (che contiene l'assegnazione dei compiti istituzionali) e la Programmazione Didattica per la coorte 2016/17, posto in visione sull'apposita pagina web del sito DEI in data 18 febbraio 2016 (All. 6.1).

Il prof. Rossetto, a nome della commissione orari, segnala le difficoltà nella gestione di corsi che per la stessa coorte di studenti sono canalizzati in modi diversi. A tal proposito la prof.ssa Toffolo informa il Consiglio di aver richiesto alla Dott.ssa Stocco l'autorizzazione ad indicare nei manifesti solo il numero di canali previsti per ogni corso, definendo poi i criteri con cui assegnare gli studenti ai vari canali in sede di definizione degli orari. In attesa di una risposta dagli uffici centrali di Ateneo, il Presidente chiede al Consiglio delega per gestire l'assegnazione degli studenti ai vari canali nel modo che riterrà ottimale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

FIRMA DEL PRESIDENTE _____

FIRMA DEL SEGRETARIO _____

22 febbraio 2016

Pag. 4

Il prof. Maschio, a nome del SSD ING-IND/31, segnala che la riduzione da 9CFU a 6CFU del corso di Elettrotecnica, prevista nella programmazione della coorte 2016-2017 per la laurea in Ing. dell'Informazione comporterà un'inevitabile abbassamento del livello di preparazione degli studenti nell'ambito dell'elettrotecnica. Sebbene la modifica avrà un effetto sulle coperture dei corsi solo a partire dall'a.a. 2017-18, il SSD ING-IND /31 si riserva comunque di modificare le coperture proposte nella riunione odierna del Consiglio, per i vari corsi di studio, al fine di minimizzare i cambi di corso dei vari docenti nel passaggio da un a.a. all'altro.

Il Consiglio approva con un astenuto.

7. REVISIONE DEL MODELLO FORMATIVO DELLA SCUOLA DI INGEGNERIA: DISCUSSIONE DELLA PROPOSTA DEL PRESIDENTE

La proposta è stata presentata dal Presidente in occasione dell'Assemblea Generale della Scuola di Ingegneria – 12 gennaio 2016. Si tratta di un progetto molto ampio, che richiede un profondo lavoro di riflessione. Come discusso nell'ultima riunione del Consiglio della Scuola di Ingegneria - 5 febbraio 2016 - è auspicabile prendere in tempi brevi una decisione, sia sull'opportunità di intraprendere il percorso di revisione che sulla programmazione temporale delle attività. Pertanto, il Presidente della Scuola ha chiesto a ciascun dipartimento di pronunciarsi entro la fine di febbraio sulla propria disponibilità a rivedere il modello formativo della Scuola.

Il prof. Barolo (presidente della Scuola di Ingegneria), invitato alla riunione del Consiglio prende la parola per riassumere brevemente la sua proposta di revisione del modello formativo della Scuola, già illustrata nel dettaglio in occasione dell'assemblea della Scuola. Il prof. Barolo ricorda i problemi che i vari corsi di laurea in Ingegneria si trovano ad affrontare, tra i quali al momento i più critici sono l'elevato tasso di abbandono alle lauree triennali (concentrato nel passaggio tra primo e secondo anno) e l'eccessiva durata media degli studi. Riassume quindi il suo progetto che mira a cambiare radicalmente la logica con cui lo studente frequenta l'Università, sia attraverso dei cambiamenti strutturali (cioè legati ai regolamenti di Ateneo), sia attraverso dei cambiamenti didattici (cioè legati alla modalità con cui si eroga la didattica). Il Prof. Barolo auspica quindi che il Consiglio si esprima rispetto a questa proposta in modo che il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione possa poi deliberare se fare o meno propria la proposta.

Segue un lungo dibattito che vede gli interventi dei professori Zampieri, Gerosa, Meneghesso, Toffolo, Nicolosi, Tonolo, Ferrante, Agosti e Bardi. Tutti esprimono appoggio alla proposta seppure con diversi livelli di entusiasmo. Nel corso della discussione vengono sollevati i seguenti punti di attenzione, a cui peraltro il prof. Barolo dà puntuale e immediato riscontro:

- tenere in debita considerazione la risposta e il livello di adesione al progetto di revisione da parte della componente studentesca;
- necessità di non compromettere il livello di preparazione degli studenti, evitando di danneggiare gli studenti migliori per recuperare le criticità legate agli studenti attualmente in maggiore difficoltà;
- valutare l'effettiva possibilità di implementare riforme così profonde, che non possono prescindere dal pieno appoggio della governance di Ateneo, dall'effettiva disponibilità di risorse economiche, edilizie e umane;

FIRMA DEL PRESIDENTE _____

FIRMA DEL SEGRETARIO _____

22 febbraio 2016

Pag. 5

- necessità di intervenire a monte dell'accesso delle matricole ai corsi di laurea, per assicurare un livello minimo di preparazione degli studenti all'entrata;
- eventualità di accedere a risorse didattiche esterne alla Scuola di Ingegneria (si pensi per esempio a competenze di tipo psico-pedagogico);
- necessità di considerare anche la situazione di studenti lavoratori
- criticità della formazione dei docenti universitari e della valutazione delle capacità in ambito didattico nel quadro degli avanzamenti di carriera.

Il Consiglio prende atto.

La riunione ha termine alle ore 18.55.

FIRMA DEL PRESIDENTE_____

FIRMA DEL SEGRETARIO_____