

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

Risultano presenti: Badaloni Silvana, Bartolucci Giovanni B., Benetazzo Luigino, Benvenuto Nevio, Bertocco Matteo, Bertoldo Alessandra, Biciato Silvio, Brunetta Lorenzo, Buso Simone, Capobianco Antonio D., Cariolaro Gianfranco, Congiu Sergio, Donà Giulia, Erseghe Tomaso, Ferrari Carlo, Forzan Michele, Frezza Ruggero, Galtarossa Andrea, Laurenti Nicola, Melucci Massimo, Menegatti Emanuele, Meneghesso Gaudenzio, Minelli Tullio, Moro Michele, Narduzzi Claudio, Neviani Andrea, Nicolosi Piergiorgio, Pagello Enrico, Palmieri Luca, Pierobon Gianfranco, Pupolin Silvano, Rossetto Leopoldo, Rossi Michele, Saccomani Mariapia, Santagiustina Marco, Someda Carlo Giacomo, Sona Alessandro, Spiazzi Giorgio, Tenti Paolo, Toffolo Gianna, Tomasin Stefano, Trevisan Andrea, Villoresi Paolo, Zanella Andrea, Zanoni Enrico, Zorzi Michele.

Risultano assenti: Abatangelo Giovanni, Apostolico Alberto, Avanzini Federico, Bagno Andrea, Beghi Alessandro, Bevilacqua Andrea, Bilardi Gianfranco, Calvagno Giancarlo, Cortelazzo Guidomaria, De Poli Giovanni, Di Bello Carlo, Dughiero Fabrizio, Ferrante Augusto, Fiorentin Pietro, Fischetti Matteo, Gilardi Maria Carla, Guerra Concettina, Malaguti Massimo, Maresca Massimo, Mariani Luigi, Meneghini Matteo, Migliardi Mauro, Nalesso Gianfranco, Orio Nicola, Paccagnella Alessandro, Pavon Michele, Peserico Enoch, Picci Giorgio, Pietracaprina Andrea, Pucci Geppino, Satta Giorgio, Sparacino Giovanni, Turri Roberto, Zaccaria Marco, Zampieri Sandro.

Risultano assenti giustificati: Agosti Maristella, Cester Andrea, Chiuso Alessandro, Cobelli Claudio, Corvaja Roberto, Dalpasso Marcello, Fornasini Ettore, Gerosa Andrea, Monaci Michele, Pinzoni Stefano, Ruggeri Alfredo.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Valutazione dei candidati stranieri che hanno chiesto di partecipare all'assegnazione delle borse di dottorato di ricerca finanziate da CARIPARO per studenti stranieri (10 in tutto l'Ateneo)
3. Criteri di assegnazione del punteggio relativo al test del GRE nel prossimo esame di ammissione al dottorato
4. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

Il Direttore informa che le domande di partecipazione al bando per la Scuola di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione pervenute alle ore 14 erano N. 10 per l'indirizzo di Bioingegneria e N. 43 per l'indirizzo ICT:

Il termine di scadenza è oggi nel pomeriggio quando chiude la segreteria didattica.

2. Valutazione dei candidati stranieri che hanno chiesto di partecipare all'assegnazione delle borse di dottorato di ricerca finanziate da CARIPARO per studenti stranieri (10 in tutto l'Ateneo)

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

La procedura di selezione per i candidati prevede due fasi. La prima è a cura della Scuola di dottorato che deve valutare preliminarmente l'equipollenza del titolo starniero conseguito dal candidato ai fini dell'ammissione alla scuola. Il bando prevedeva che lo studnete doveva aver seguito un corso di studi universitario di durata almeno quadriennale.

Equipollenza dei titoli di studio dei candidati

Per la scuola di dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione sono pervenute entro i termini numero 11 domande.

Ai sensi dell'art. 2 del bando l'ammissione alla valutazione è subordinata al possesso di un titolo di studio che sia dichiarato equipollente ad una laurea del vecchio ordinamento o ad una laurea specialistica del nuovo ordinamento degli studi. In ogni caso la durata minima complessiva degli studi universitari deve essere di 4 anni.

Da un'accurata analisi dei titoli di studio presentati i candidati:

DAVISON Lachlan T.W., MOHAMMAD Golam Zilani S., PHAM Vung Van hanno seguito corsi di studi universitari di durata inferiore a quattro anni e pertanto i loro titoli di studio non sono sufficienti per ottenere l'equipollenza per l'ammissione alla selezione per le borse di studio.

Gli altri candidati hanno seguito corsi di studio universitari la cui durata è maggiore del minimo richiesto. Inoltre, valutando i contenuti degli insegnamenti principali, come descritto dai candidati, si ritiene che la preparazione si possa considerare equipollente a quella di uno studente con laurea conseguita in Italia, come richiesto dal bando di concorso.

Pertanto, ai soli fini di ammissione alla selezione per il **BANDO DI CONCORSO PER 10 BORSE DI DOTTORATO RISERVATE A CANDIDATI STRANIERI PER L'AMMISSIONE ALLE SCUOLE DI DOTTORATO DI RICERCA - XXII CICLO** si ritiene che i candidati:

Assres Gebremariam Mesfin

Cui Zhenbing

Dang Dung Viet

Hossain Nadir

Kumar Binay

Le Dinh Thanh

Puerto Coy Mildred Jesenia

Vu Thi Lan Huong

abbiano titolo di studio equipollente ad una Laurea Magistrale.

Le domande dei candidati pervenute sono state esaminate da alcuni componenti il Collegio che illustrano le attività e le competenze degli stessi. Propongono inoltre che la valutazione dei candidati sia conforme ai dati contenuti nelle schede allegate.

Il Collegio approva unanime.

Al fine di dare una ulteriore qualificazione dei candidati, oltre a quanto riportato nelle schede si forniscono i seguenti giudizi complessivi per ciascun candidato:

OTTIMO: Dang Dung Viet

BUONO: Hossain Nadir, Puerto Coy Mildred Jesenia

DISCRETO: Assres Gebremariam Mesfin, Cui Zhenbing, Le Dinh Thanh, Vu Thi Lan Huong

SUFFICIENTE: Kumar Binay

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

3. Criteri di assegnazione del punteggio relativo al test del GRE nel prossimo esame di ammissione al dottorato

L'ammissione al XXII ciclo è fortemente condizionata dall'esito del test del GRE.

Vi sono tre parti nel test denominate "Verbal", "Quantitative" e Analytical writing".

Le prime due sono espresse in 800-mi e le valutazioni fornite sono analizzate sia in modo globale sia per settori disciplinari. In particolare uno dei settori disciplinari è "Electrical Engineering".

Dai dati statistici riportati nella pubblicazione del GRE denominata "Guide to the use of scores" l'esito del test GRE può essere utilizzato per l'ammissione a corsi di dottorato di ricerca, ma non può essere l'unica base per l'ammissione. In ogni caso è raccomandato di considerare entrambi gli esiti riguardanti le due parti "verbal" e "quantitative", tenendo conto del fatto che la buona conoscenza della lingua inglese condiziona l'esito della parte "verbal".

Il Direttore della Scuola chiede al Collegio di fornire dei suggerimenti sui criteri da adottare nella valutazione del test GRE da parte della Commissione di ammissione alla Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione. Sarà sua cura, come Presidente di tale commissione, di portare all'attenzione degli altri commissari i pareri espressi dal Collegio della scuola.

Si passa ad esaminare i dati statistici forniti dal documento del GRE sopra citato.

Esso riporta dati aggregati riguardanti tutti gli studenti che hanno sostenuto il test e dati suddivisi per il tipo di corsi "graduate" che i candidati al test hanno indicato voler seguire.

Si riportano di seguito gli esiti sia della parte verbal che di quella quantitative espressi in percentuale dei candidati che hanno ottenuto voti nella gamma di valori indicata nei due casi che riguardano l'esito generale del test e quello relativo ai candidati che hanno indicato di volersi iscrivere a corsi di "Electrical Engineering".

Le statistiche sono:

	Verbal		Quantitative	
	Compl	Elec. Eng.	Compl	elec. Eng.
• 200-290	5	7	3	0
• 300-390	26	29	9	0
• 400-490	29	24	14	1
• 500-590	25	24	19	5
• 600-690	12	13	23	20
• 700-790	2	3	24	54
• 800	1	0	6	20
• Media	467	459	591	726
• Dev std	118	123	148	79

Dai dati riportati si evince che, mentre l'esito della parte verbal è praticamente lo stesso considerando quello complessivo o limitandolo agli studenti di Electrical Engineering, l'esito della parte quantitative è completamente diverso.

Il Direttore chiede al Collegio il parere riguardo la seguente ripartizione dei 35 punti destinati al GRE come segue:

10 punti alla parte "Verbal" e 25 punti alla parte "Quantitative".

Dopo ampia discussione il parere è favorevole.

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

Si propone inoltre di assegnare punteggio solamente agli studenti che hanno conseguito un esito che sta sopra la media per entrambe le parti Verbal e Quantitative prendendo come riferimento le statistiche relative a Electrical Engineering.

Il Collegio esprime parere favorevole.

Si propongono inoltre le seguenti tabelle di punteggi.

VERBAL

Punti	esito test
10	≥ 670
9	640-660
8	610-630
7	580-600
6	550-570
5	530-540
4	510-520
3	490-500
2	470-480
1	460

QUANTITATIVE

Punti	esito test
25	800
17	790
15	780
13	770
11	760
9	750
7	740
5	730
3	720
2	710
1	700

Il Collegio, dopo ampia discussione esprime parere favorevole ad adottare tali punteggi.

4. Varie ed eventuali

Autorizzazione ad attività lavorativa

Lo studente Denis PERUZZO, iscritto al XXI ciclo, chiede di poter svolgere attività lavorativa per 2 ore settimanali presso il Laboratorio di Ingegneria del Movimento dal 23/10/06 al 17/3/07.

Il Collegio autorizza lo studente a svolgere attività lavorativa a decorrere dal 3 novembre 2006 al 17 marzo 2007.

Autorizzazione a svolgere attività didattica di supporto

Lo studente Ivan CAPRARO, iscritto al XX ciclo, chiede di poter svolgere l'attività di Tutor Junior per l'anno 2007.

Il Collegio approva.

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

Autorizzazione prolungamento permanenza all'estero

Lo studente Cristian BONATO, iscritto al XX ciclo, usufruisce di una borsa di studio della fondazione CARIPARO, sta svolgendo un periodo di studio di 12 mesi presso il Dipartimento di Electrical and Computer Engineering dell'Università di Boston che dovrebbe concludersi il 31 dicembre 2006. Lo studente chiede di poter estendere di ulteriori sei mesi, fino al 31 maggio 2007, la sua permanenza all'estero con la maggiorazione della borsa di studio limitata al periodo disponibile nell'ambito della borsa CARIPARO anche se inferiore alla durata complessiva all'estero.

Il Collegio approva.

Richiesta di modifiche di piani di studio

Gli studenti Giulia Donà, Elena Pancera, Marco Stellini, Anahita Goljahani, Nicola Baldo e Cristian Bonato chiedono di apportare modifiche al loro piano di studi.

Giulia Donà chiede di togliere il corso di Statistical Methods perché ha già raggiunto i crediti richiesti.

Il Collegio approva.

Elena Pancera chiede di inserire nel proprio piano di studi i corsi di:

Cryptographic engineering seguito nell'ambito della Scuola Nazionale di Informatica, valutato per crediti 1 indirizzio;

PhD School on Ultra Wide band Systems svoltasi a Genova 21-23 settembre 2006. Il corso della durata di 14 ore con esame finale è valutato crediti 1 indirizzio.

Il Collegio approva.

Anahita Goljahani chiede di:

togliere Renewal and Semi-Markov Random Processes and their Application to Network Protocol Analysis;

aggiungere:

Cryptographic engineering seguito nell'ambito della Scuola Nazionale di Informatica, valutato per crediti 1 indirizzio;

Statistical Methods, 5 crediti indirizzio

Il Collegio approva.

Nicola Baldo, chiede di sostituire il corso di "Digital processing of Measurement information" con quello di "Intelligenza artificiale". Del corso di Intelligenza artificiale manca il programma per poter esprimere un parere in merito.

La richiesta non è accolta.

Cristian Bonato, chiede di sostituire gli insegnamenti di Elaborazione e trasmissione delle immagini I e Meccanica Statistica per i Sistemi Complessi con gli insegnamenti:

Ultrafast Nonlinear Optics, University of Boston, il corso si sovrappone per un 30% a corsi di propagazione em e di elettronica quantistica. Si assegnano 7 crediti di indirizzio

Semiconductor Photonic Devices and Quantum Structures, University of Boston, il corso tratta argomenti legati alla struttura fisica dei laser. Si assegnano 7 crediti di indirizzio.

Il Collegio approva.

COLLEGIO DELLA SCUOLA

Verbale della riunione del 02/11/2006, ore 15.00

La seduta ha termine alle ore 16.30.

Prof. Silvano Pupolin
Direttore

Prof. Gianfranco Pierobon
Segretario