

## **ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni
2. Proposta della rosa di nomi per il Comitato Scientifico
3. Pratiche studenti
4. Programmazione attività 2007
5. Varie ed eventuali

## **PRESENZE**

**Presenti alla riunione (11):** Matteo Bertocco, Claudio Cobelli, Concettina Guerra, Daniele Giovanni Menon, Andrea Neviani, Silvano Pupolin, Giulio Ricotti, Andrea Rinaldo, Carlo Giacomo Sameda, Alessandro Sona, Andrea Trevisan.

**Assenti giustificati (1):** Bruno Murari.

**Assenti (8):** Francesco Bettella, Gianfranco Biliardi, Gianfranco Cariolaro, Augusto Ferrante, Ruggero Frezza, Giovanni Marchesini, Matteo Meneghini, Luigi Rossi Luciani.

## **1. COMUNICAZIONI**

Il prof. Pupolin dà inizio alla riunione ricordando date e avvenimenti che nei prossimi mesi porteranno a cambiamenti significativi della Scuola di dottorato. Ad esempio:

- Il 17 gennaio 2007 è stato emanato il nuovo regolamento di ateneo
- Successivamente, si è provveduto alla riorganizzazione della Scuola
- A luglio 2007 è prevista l'elezione dei nuovi componenti del consiglio direttivo
- A settembre 2007 è prevista l'elezione del Direttore della Scuola

A tale riguardo, ricorda che il Direttore sarà eletto dal nuovo consiglio direttivo. Visto il ruolo principale che il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione riveste nell'ambito della Scuola di Dottorato di Ingegneria dell'Informazione, il Direttore ritiene che la figura a suo giudizio più adatta a ricoprire tale ruolo sia il docente che il consiglio di Dipartimento elegge come suo rappresentante nel consiglio direttivo. Tale eventualità avrebbe il vantaggio di rendere più stretto il legame esistente tra consiglio di Dipartimento e Scuola.

## **2. PROPOSTA DELLA ROSA DI NOMI PER IL COMITATO SCIENTIFICO**

Il prof. Pupolin ricorda che per la richiesta di rinnovo della Scuola di dottorato è necessario che la Scuola presenti una lista di possibili nomi per il Comitato Scientifico. Viene richiesta l'approvazione dei seguenti nomi:

Baccarani Giorgio	Universita' di Bologna	ING-INF/01
Lee C. Fred	Virginia Tech	ING-INF/01
De Marchis Giancarlo	TelCon srl	ING-INF/02
Eisenstein Gadi	Technion Israel Institute of Technology	ING-INF/02
Munoz Luis	Universidad de Cantabria	ING-INF/03

**Consiglio Scientifico Scuola di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione**  
**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21 MARZO 2007 ore 9.00**

Palazzo Sergio	Universita' di Catania	ING-INF/03
Bicchi Antonio	Universita' di Pisa	ING-INF/04
Mitter Sanjoy	MIT	ING-INF/04
Ferrari Domenico	Universita' Cattolica Sacro Cuore	ING-INF/05
Nievergelt Jurg	ETH-Zentrum	ING-INF/05
Avanzolini Guido	Universita' di Bologna	ING-INF/06
Trajanoski Zlatko	Graz University of Technology	ING-INF/06
Kollar Istvan	Budapest Univ. of Technology and Economics	ING-INF/07
Catalano Ida Maria	Universita' di Bari	FIS/03

Tra questi nomi, il nucleo di valutazione ne sceglierà cinque. Il Consiglio approva unanime.

### **3. PRATICHE STUDENTI**

Vengono esaminate le seguenti richieste di mobilità:

- Il dottor Giovanni Ciriello, XXI ciclo, chiede l'autorizzazione a trascorrere il periodo dal 1 Settembre 2007 al 30 novembre 2007 presso Georgiatech, Atlanta, USA, sotto la supervisione del Prof. Jim Regh per svolgere attività di ricerca. Il dottor Ciriello ha precedentemente trascorso, sempre presso Georgiatech, Atlanta, USA, il periodo dal 1/8/2006 al 31/1/2007. Il Consiglio unanime approva.
- Il dottor Claudio Garutti XXI ciclo, chiede l'autorizzazione a trascorrere il periodo dal 1 Luglio 2007 al 1 ottobre 2007 presso Dep. Structural Biology, University of Reading, U.K. sotto la supervisione del Dr. Kimberly Watson per svolgere attività di ricerca in Bioinformatica strutturale. Il dottor Garutti ha precedentemente trascorso, presso Georgiatech, Atlanta, USA, il periodo dal 1/8/2006 al 31/1/2007. Il Consiglio unanime approva.
- Il dottor Alberto Gasperin, XXI ciclo, chiede l'autorizzazione a trascorrere il periodo dal 8 Maggio 2007 al 8 giugno 2007 presso l'Università Autonoma di Barcellona (Spagna) sotto la supervisione del Prof. Montserrat Nafria Maqueda per svolgere attività di ricerca. Il Consiglio unanime approva.
- Il dottor Matteo Trivellato, XXI ciclo, già autorizzato con delibera del Collegio dei Docenti del 11/12/2006, a recarsi per motivi di studio a: ALCATEL LUCENT, BELL Labs, Holmdel, N.J., USA, nel periodo 01/02/07-01/08/07, chiede di modificare il periodo come segue: dal 14/03/2007 al (presumibilmente) 27/09/2007. Il Collegio unanime approva.

Vengono esaminate le seguenti richieste di variazione piano di studi:

- Il dottor Claudio Garutti XXI ciclo, chiede di inserire i corsi “Applied Functional Analysis”, “Pattern recognition and machine learning”, “Statistical methods” e di togliere il corso “Foundation of machine learning and data mining”. Il Consiglio unanime approva.
- La dott.ssa Anahita Goljahani XXI ciclo, chiede di inserire i corsi “Applications of algebraic geometry” e “Integer programming methods for design and management of telecommunications networks” e di togliere i corsi “Error control coding: state of the art” e “Wireless underwater communications”. Il Consiglio unanime approva.

- La dott.ssa Silvia Soldà, XXI ciclo, chiede di inserire il corso “Effects of ionizing radiation on electronic components: from space applications to sea level effects”. Il Consiglio unanime approva.

Vengono esaminate le seguenti richieste di autorizzazione di attività integrative:

- Il dottor Bertasi Paolo, XXII ciclo, chiede di essere autorizzato a svolgere n. 50 ore di attività didattica di supporto al corso “Reti di Calcolatori”, Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, 3° trimestre, a.a. 2006/2007, titolare del corso Prof. Enoch Peserico, nell’ambito dell’attività di teledidattica.  
Il Consiglio respinge all’unanimità la richiesta, perché il dottorando e’ iscritto al primo anno del corso di dottorato e la richiesta e’ in contrasto alla norma generale del regolamento della Scuola (art. 15).
- Il dottor Bressan Marco XXII Ciclo, chiede di essere autorizzato a svolgere n. 24 ore di attività didattica di supporto al corso “Reti di Calcolatori”, Corso di Laurea in Ingegneria Informatica, 3° trimestre, a.a. 2006/2007, titolare del corso Prof. Enoch Peserico. Dichiara di non aver svolto nel corrente anno solare attività didattica di supporto.  
Il Consiglio respinge all’unanimità la richiesta, perché il dottorando e’ iscritto al primo anno del corso di dottorato e la richiesta e’ in contrasto alla norma generale del regolamento della Scuola (art. 15).

Riguardo a questo ultimo punto, vengono ascoltati i diversi punti di vista. Qualche docente si dichiara molto favorevole a quanto stabilito nel regolamento, il quale si propone di alleggerire il più possibile il carico didattico per studente. Altri ritengono che un minimo contributo, specie se di tipo didattica frontale, sia comunque utile e possa giovare alla formazione anche professionale dello stesso. Si ritiene infine che i limiti fissati dal regolamento rappresentino un buon compromesso.

#### **4. PROGRAMMAZIONE ATTIVITA' 2007**

Il presente punto non viene trattato.

#### **5. VARIE ED EVENTUALI**

Il Direttore informa il Consiglio che ieri, 20 marzo 2007, ha presentato al Consiglio di Dipartimento, che ha approvato, alcune modifiche al regolamento della Scuola dettate da suggerimenti e richieste formulate dal Nucleo di Valutazione e dagli uffici. Si scusa della procedura adottata dovuta alle date delle riunioni dei due Consigli e chiede la ratifica delle proposte di modifica fatte. La nuova versione del regolamento viene distribuita ai presenti.

Si riportano di seguito le modifiche approvate sono:

#### **Art. 4 – regolamento della Scuola di Dottorato**

- **Il Comitato Scientifico** della Scuola è composto di cinque componenti di riconosciuto prestigio internazionale nelle aree di competenza della Scuola. I componenti del Comitato non possono, negli ultimi cinque anni, essere stati docenti dell’Università di Padova, (~~essere stati docenti dello stesso Ateneo negli ultimi cinque anni~~), avere svolto

le funzioni di supervisore o co-supervisore di dottorandi della Scuola, essere stato componente di uno degli organi della Scuola, aver svolto attività di ricerca in collaborazione con i componenti il Collegio dei Docenti della Scuola. Di norma almeno due dei componenti proviene da Università o Enti di ricerca stranieri.

- Il Comitato Scientifico dura in carica tre anni e il mandato è rinnovabile per ulteriori tre anni.

#### **Art. 5 – regolamento della Scuola di Dottorato (nuovo)**

##### **Qualificazione dei docenti**

- Per svolgere attività didattica istituzionale nel dottorato un Docente o Esperto di Enti Pubblici o privati deve aver svolto attività di ricerca documentata negli ultimi cinque anni nel settore in cui si propone come docente.
- La documentazione oggi ritenuta sufficiente consiste nell'aver pubblicato almeno un lavoro su rivista di livello internazionale o almeno cinque memorie presentate a Convegni internazionali di riconosciuto prestigio.
- Gli stessi criteri si applicano anche per poter svolgere la funzione di supervisore di uno studente iscritto alla Scuola.

#### **Art. 6 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Collegio dei Docenti**

- Il Collegio dei Docenti viene rinnovato ogni ciclo della scuola di dottorato sulla base delle attività didattiche previste e dei dottorandi iscritti.
- Entro il 31 gennaio di ciascun anno si definisce la composizione del Collegio dei Docenti per i 12 mesi successivi.
- Il Collegio uscente sulla base delle possibili afferenze di nuovi componenti, cioè di docenti che svolgano attività didattica nella Scuola, verifica i seguenti aspetti:
  - se il docente afferisce ad uno degli SSD cui si riferisce la Scuola e soddisfa i requisiti scientifici
  - se il docente ha accettato di far parte del Collegio
- se non sono verificati entrambi i requisiti previsti dalle lettere a) e b) il docente non può far parte del Collegio dei Docenti.
- Nel caso i requisiti siano soddisfatti il Collegio procede ad una votazione per l'ammissione del nuovo componente. La delibera è approvata a maggioranza dei votanti.
- Il diniego a far parte del Collegio va motivato. Il docente che pur avendone i requisiti non viene accolto può ricorrere entro 30 giorni dalla comunicazione al Consiglio Direttivo.
- Il numero degli esperti di Enti Pubblici e Privati deve essere inferiore alla metà dei componenti accademici del Collegio.
- Ciascuna proposta verrà vagliata dal Collegio. L'ammissione avviene fino alla concorrenza del numero massimo stabilito.

#### **Art. 12 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Supervisore**

- Il supervisore è un Professore o Ricercatore universitario appartenente ad uno degli SSD cui si riferisce la scuola di dottorato, dipendente dell'Università degli Studi di Padova o di altro Ente consorziato con la scuola di dottorato, che abbia svolto attività di ricerca documentata

negli ultimi cinque anni nel settore in cui svolgerà la ricerca il dottorando. Di norma afferisce al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione.

#### **Art. 15 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Attività didattica di supporto**

- Gli studenti della Scuola di dottorato possono svolgere attività didattica di supporto, integrativa o di tutor junior su loro richiesta, con approvazione da parte del loro supervisore e del Consiglio Direttivo della Scuola.
- Di norma tale attività è assegnata agli studenti iscritti al secondo e terzo anno.
- Gli studenti di dottorato possono anche far parte delle Commissioni di esami di profitto dei corsi di laurea e laurea magistrale negli SSD di riferimento della loro attività di ricerca entro i limiti di tempo massimi da dedicare alle attività didattiche di supporto stabilite dagli organi accademici previa approvazione da parte del Consiglio Direttivo.
- L'attività di tutor junior non è cumulabile con quella di supporto e integrativa.

#### **Art. 18 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Esame di ammissione**

- 2. Per ottenere l'idoneità per l'ammissione alla Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'informazione è necessario acquisire almeno 30 punti nell'esame di ammissione.

#### **Art. 20 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Istanze di proroga dell'esame finale**

- Il dottorando che prevede di non completare la tesi nei termini prescritti può produrre istanza motivata al Magnifico Rettore di proroga della consegna della tesi entro il termine perentorio di almeno 30 giorni prima della conclusione del ciclo di dottorato o dell'eventuale proroga già concessa.
- Il Consiglio Direttivo vaglierà le motivazioni addotte dal dottorando ed esprimerà al Magnifico Rettore il proprio parere in merito.
- La proroga può essere concessa per 6 o 12 mesi.
- Nel caso di concessione di proroga tutti i termini previsti nell'art.20 si riferiscono non più alla conclusione del terzo anno ma al termine della proroga concessa.
- Per quanto riguarda la consegna al Direttore della bozza della tesi, come previsto dal comma 4 dell'art. 21, il termine è stabilito in 75 giorni prima della conclusione della proroga.

#### **Art. 21 – regolamento della Scuola di Dottorato**

##### **Modalità di conferimento del titolo**

- ...
- Il candidato deve consegnare al Direttore una copia della tesi in formato elettronico per l'archiviazione presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione contestualmente alla richiesta della firma sulle copie delle tesi destinata all'amministrazione, alle biblioteche nazionali ed ai componenti la commissione per l'esame finale.

**Consiglio Scientifico Scuola di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione**  
**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21 MARZO 2007 ore 9.00**

Il Consiglio ratifica le proposte di modifica approvate dal Consiglio di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione.

\* \* \*

La riunione è sciolta alle ore 9.50

Prof. Silvano Pupolin  
Direttore della Scuola

Dott. Alessandro Sona  
Segretario