



**VERBALE DELLA RIUNIONE
DEL COLLEGIO DEI DOCENTI DELLA SCUOLA DI
DOTTORATO DI RICERCA
IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE**

del 18 Maggio 2007
ore 10.30, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Pratiche studenti
3. Commissione esame di ammissione XXIII ciclo
4. Linee guida per la presentazione dell'attività di ricerca per l'ammissione all'esame finale
5. Elezione degli 8 componenti del Consiglio Direttivo
6. Varie ed eventuali

PRESENZE

Presenti (35): Maristella Agosti, Silvana Badaloni, Nevio Benvenuto, Matteo Bertocco, Alessandra Bertoldo, Gianfranco Bilardi, Lorenzo Brunetta, Giancarlo Calvagno, Antonio D. Capobianco, Claudio Cobelli, Barbara Di Camillo, Augusto Ferrante, Carlo Ferrari, Concettina Guerra, Nicola Laurenti, Tullio Minelli, Claudio Narduzzi, Andrea Neviani, Enrico Pagello, Enoch Peserico, Gianfranco Pierobon, Andrea Pietracaprina, Silvano Pupolin, Alfredo Ruggeri, Mariapia Saccomani, Marco Santagiustina, Carlo Giacomo Someda, Alessandro Sona, Giovanni Sparacino, Giorgio Spiazzi, Gianna Toffolo, Stefano Tomasin, Andrea Trevisan, Michele Zorzi, Martino Fornasa.

Assenti giustificati (9): Giovanni B. Bartolucci, Silvio Biciato, Guidomaria Cortelazzo, Maria Carla Gilardi, Gaudenzio Meneghesso, Giorgio Picci, Paolo Villoresi, Andrea Zanella, Matteo Meneghini.

Assenti (14): Alessandro Beghi, Simone Buso, Gianfranco Cariolaro, Andrea Cester, Alessandro Chiuso, Fabrizio Dughiero, Lorenzo Finesso, Ruggero Frezza, Andrea Galtarossa, Massimo Malaguti, Alessandro Paccagnella, Sandro Zampieri, Enrico Zanoni, Nicola Zingirian.

1. Comunicazioni

Candidature al Consiglio Direttivo

Il direttore della Scuola comunica all'assemblea le candidature pervenute per il nuovo Consiglio Direttivo (CD) della Scuola.



Ricorda che i due coordinatori di indirizzo:

- Matteo Bertocco, per ING-INF/07
- Claudio Cobelli, per ING-INF/06

sono membri di diritto. I candidati sono:

- Andrea Trevisan (non appartenente all'area di ingegneria)
- Andrea Neviani, per ING-INF/01
- Antonio Capobianco, per ING-INF/02
- Michele Zorzi, per ING-INF/03
- Augusto Ferrante, per ING-INF/04
- Gianfranco Bilardi, per ING-INF/05
- Francesca Rossi (membro esterno)

Nell'elenco dei candidati manca ancora un nome.

La prof.ssa Rossi viene inclusa nella lista candidati del CD, in accordo a quanto precedentemente discusso sulla possibilità di estendere la Scuola di dottorato in Ingegneria dell'Informazione anche all'area degli informatici del Dipartimento di Matematica Pura e Applicata.

Ogni candidato per essere eletto deve ricever almeno due preferenze. I proff. Pagello e Zorzi suggeriscono al Direttore, in quanto uscente e a pieni poteri fino al 31 dicembre 2007, di aggiungersi alla lista dei candidati. La prof.ssa Agosti sottolinea l'importanza di includere nella Scuola tutor e studenti dal Dipartimento di Matematica Pura e Applicata. Tuttavia, ritiene e si auspica che l'attività di ricerca svolta da questi studenti avvenga all'interno del DEI, nei relativi studi e laboratori, e non al di fuori, ad eccezione degli studenti impegnati all'estero. Chiede che quanto affermato venga a messo a verbale.

La prof.ssa Guerra esprime a nome di tutti i colleghi un forte apprezzamento per l'eccellente operato svolto dal direttore S. Pupolin nel triennio in conclusione, sia in termini di energia e passione dedicati e dimostrati, sia in termini di risultati ottenuti. Tra questi l'avvio della Scuola, che è proceduto molto bene e con ottimi risultati iniziali.

Scadenze

La Cerimonia per la consegna dei diplomi di dottorato di ricerca quest'anno si terrà nei giorni 18 e 19 giugno 2007

- L'Università di Padova, in collaborazione con la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo, sta preparando la nuova edizione del bando di concorso per 12 borse di dottorato di ricerca riservate a studenti stranieri. Il finanziamento della Fondazione prevede la copertura dell'importo delle borse e dei costi di vitto e alloggio per i tre anni di dottorato. Al fine di pubblicizzare l'iniziativa è stato predisposto l'avviso allegato nel quale, per ogni Scuola, vengono indicati webpage e contact person.

Borse dottorato finanziate da enti esterni

Il Consiglio di Ateneo, in data 2 maggio 2007, ha deliberato che:



- gli importi forfettari vengono innalzati, a causa degli aumenti delle trattenute INPS dal 18.21 al 23.50%, ai seguenti valori: 48000 oppure 42900 Euro. I due importi prevedono entrambi la maggiorazione della borsa di studio per una permanenza all'estero fino a 18 mesi per il valore più elevato e fino a 6 mesi per quello più basso.

Inoltre, le lettere di intenti degli Enti finanziatori vanno inviate al Servizio formazione alla ricerca entro il 15 giugno, anche via Fax al numero 0498273780

Borse CARIPARO

La Fondazione CARIPARO e l'Università di Padova stanno organizzando delle giornate di presentazione dei risultati della ricerca ottenuti dai dottorandi con borsa CARIPARO al termine del triennio. Per il 2007, tale manifestazione è prevista nel mese di Ottobre o Novembre. Si ricorda che gli studenti della Scuola in Ingegneria dell'Informazione interessati sono attualmente:

- Cristian Bonato, XX ciclo (termine 2007)
- Andrea Facchinetti e Alessandro De Toni, XXI ciclo (termine 2008)
- Enea Poletti e Francesco Versaci, XXII ciclo (termine 2009)

Borse GINI per l'estero

Si rende noto che la Fondazione GINI ha pubblicato il nuovo bando per borse di studio per l'estero (fino ad un importo massimo di 10.000 Euro). La scadenza del bando è il 14 settembre 2007.

Rapporti con associazioni industriali

Unindustria Padova propone di organizzare una giornata di presentazione delle Industrie e dei Dottorandi. La giornata è prevista il giorno 11 dicembre 07 e sarà organizzata nel seguente modo:

- I dottorandi al terzo anno preparano un poster ciascuno mettendo in evidenza i principali risultati della loro ricerca.
- Nella mattinata, si presenta la Scuola di dottorato e le principali attività delle aziende che partecipano.
- Nel pomeriggio, i dottorandi possono interagire direttamente con le aziende presenti.

Conclusione terzo anno

A conclusione del terzo anno, i dottorandi sono invitati a preparare un poster nel quale riassumere le principali attività di ricerca svolte e descritte nella tesi. I poster saranno collocati presso il DEI. Il Parco Scientifico Galileo si è detto disponibile a (co-)finanziare l'iniziativa. La scadenza per la preparazione dei poster è prevista per il 31 ottobre 2007.

Vengono ricordate inoltre le seguenti scadenze:

- Consegna bozza della tesi al direttore: 15 Ottobre 2007
- Predisposizione della scheda di presentazione da parte del Supervisore: 1 dicembre 2007
- Richiesta di proroga di 6 o 12 mesi per la consegna della tesi da presentare all'ufficio formazione alla ricerca: entro 30 novembre 2007
- Riunione collegio dei docenti per l'ammissione all'esame finale: entro 15 dicembre 07
- Consegna della tesi: 1 copia in formato pdf al Direttore, 3 copie all'ufficio formazione alla ricerca (1 completa di presentazione) entro il 31 gennaio 2008, 3 copie complete di presentazione da inviare alla Commissione dell'esame finale entro il 31 gennaio 2008.
- Tutte le copie cartacee vanno firmate dal Direttore e dal Supervisore.
- Per coloro che hanno ottenuto una proroga per la consegna della tesi, le scadenze sono prorogate di 6 o 12 mesi.



Mobilità dottorandi

I fondi per il funzionamento di Ateneo da utilizzarsi per la mobilità dei dottorandi e per i docenti esterni sono aumentati l'anno scorso da 500.000 EURO a 1.000.000 EURO e saranno ulteriormente aumentati nel 2007 a 1.500.000 EURO. L'anno scorso era stato deliberato di utilizzare tali finanziamenti solo per la mobilità dei dottorandi verso l'estero per periodi lunghi e per i corsi della Scuola. Per il 2007 si prevede di incassare: 78.000 euro.

Le spese previste per il 2007 sono le seguenti:

- 12.000 EURO per i corsi
- 18.000 EURO per Comitato Scientifico
- 25.000 EURO per mobilità studenti all'estero
- 28.000 EURO potrebbero essere assegnati agli studenti per mobilità brevi (300 euro a testa) per partecipare a Scuole Nazionali o Internazionali, Convegni ecc.

2. Pratiche studenti

Sono di seguito riportate le richieste di modifica del piano di studi approvate dalla Commissione incaricata.

- Il dottor **Giovanni Ciriello**, XXI ciclo, chiede di togliere i corsi: “Sistemi Intelligenti” – 3CFU (specifico) insegnamento previsto per il corso di laurea specialistica in Informatica tenuto presso il Dip. di Matematica Pura e Applicata e “Foundation Machine Learning and data Mining” e aggiungere “Algorithms for Bioinformatics and computational biology” e “Markov Chain Monte Carlo Methods” seguiti presso il Georgia Tech (vedi documentazione allegata).

Il Collegio ratifica l'approvazione della Commissione del 17/05/2007 che assegna al corso “Algorithms for Bioinformatics and computational biology” 5 CFU (Specifico) e al corso “Markov Chain Monte Carlo Methods” 3 CFU (Interindirizzato).

- La dott.ssa **Elena Fasolo**, XX ciclo, chiede di togliere il corso “Wireless underwater communications”.

Il Collegio ratifica l'approvazione della Commissione del 17/05/2007.

- Il dottor **Alberto Pretto**, XXI ciclo, chiede di inserire i corsi: “Pattern Recognition and Machine Learning” (Catalogo 2007, 12 ore) e “Intelligenza Artificiale” (Laurea Specialistica, 54 ore, 7 crediti).

Il Collegio ratifica l'approvazione della Commissione del 17/05/2007.

- Il dottor **Marco Stellini**, XXI ciclo, chiede di inserire il corso: “Dose, Effect, Threshold” (Catalogo 2007).

Il Collegio ratifica l'approvazione della Commissione del 2/5/2007.

Si discutono inoltre le seguenti richieste:



- Il dottor **Federico Librino**, XXII ciclo, chiede di inserire il corso: “Basic and advanced topics in broadband wireless networks” (5cr) e di togliere il corso “Statistical Methods” (5cr) (Catalogo 2007). **Il Collegio approva.**

Vengono discusse le seguenti richieste di approvazione allo svolgimento di attività di assistenza agli esami di stato sessione Maggio/Giugno 2007.

- I dottori **Nicola Baldo**, XXI ciclo, **Luca Ballan**, XXI ciclo, **Francesca Danesin**, XXI ciclo, **Giulia Donà**, XX ciclo, **Elena Fasolo**, XX ciclo, **Daniele Fortin**, XX ciclo, **Claudio Garutti**, XXI ciclo, **Marco Levorato**, XXI ciclo, **Federico Maguolo**, XXI ciclo, **Daniele Menon**, XXI ciclo, **Simone Merlin**, XX ciclo, **Alessandra Mior**, XXI ciclo, **Alberto Pretto**, XXI ciclo, **Francesco Rossetto**, XXI ciclo, **Fabio Scarpa**, XXI ciclo, **Marco Stellini**, XXI ciclo, **Franco Zanon**, XXI ciclo, chiedono di essere autorizzati a svolgere attività di assistenza agli esami di stato nella sessione Maggio/Giugno 2007. Dichiarano di non superare il limite massimo previsto di 50 ore e di non svolgere attività di tutor junior. **Il Collegio approva.**

Vengono discusse le seguenti richieste di inserimento nelle commissioni di esami di profitto:

- I seguenti dottorandi: **dott.ssa Elena Fasolo**, XX ciclo, **dott. Nicola Baldo**, XX ciclo, **dott. Marco Levorato**, XXI ciclo, **dott. Federico Maguolo**, XXI ciclo, **dott. Simone Merlin**, XX ciclo, **dott. Francesco Rossetto**, XXI ciclo, chiedono di essere inseriti nelle commissioni di esame di profitto degli insegnamenti: “Internet e laboratorio delle telecomunicazioni”, “Modelli e analisi di prestazioni nelle reti” (Prof. Zorzi), “Sistemi e reti wireless” (Prof. Rossi), “Reti di telecomunicazioni”, “Protocolli per trasmissione dati e comunicazioni multimediali” (Prof. Zanella) e dichiarano di non aver svolto attività di Tutor Junior. **Il Collegio approva** con il vincolo che il numero complessivo di ore dedicato alla didattica integrativa ed alla partecipazione agli esami di profitto sia non superiore alle 50 ore nell’anno 2007.

Vengono discusse le seguenti richieste di autorizzazione a svolgere attività didattica integrativa:

- Il dottor **Luca Corradini**, XX ciclo, chiede di essere autorizzato a svolgere n. 14 ore di attività didattica di supporto al corso di “Fondamenti di elettronica” (Prof. Tenti), corso di laurea in Ingegneria dell’Informazione. Dichiaro di aver già svolto nel corrente anno n. 32 ore di didattica di supporto, regolarmente autorizzata, nell’ambito di un Master “Esperto di ricerca e sviluppo del prodotto”. **Il Collegio approva.**
- Il dottor **Matteo Meneghini**, XX ciclo, chiede di essere autorizzato a svolgere n. 6 ore di attività didattica di supporto al corso di Microelettronica (Prof. Meneghesso), corso di laurea in Ingegneria Elettronica. Dichiaro di aver già svolto nel corrente anno n. 3 ore di didattica di supporto. **Il Collegio approva.**
- Il dott. **Paolo Bertasi**, XXII ciclo, chiede l’autorizzazione a svolgere attività di tutorato per il corso di Reti di Calcolatori (54 ore) CdL Ingegneria Informatica canale A teledidattica. Approvato dal CD del 23 aprile 2007 per 50 ore di didattica integrativa. **Il Collegio approva unanime**



- Il dottor **Lorenzo-Roberto Trevisanello**, XXI ciclo, chiede di essere autorizzato a svolgere attività didattica/lavorativa presso istituti superiori della provincia per supplenze durante l'anno scolastico corrente 2006/07 e per il seguente a.s. 2007/08. Il dottor Trevisanello ha un contratto come Tutor Junior con l'Università di Padova fino a luglio 2007.

Il Direttore richiama la delibera del Senato Accademico del 14 ottobre 2003: *i dottorandi possono svolgere attività didattica integrativa o di supporto, anche retribuita, per un tetto massimo complessivo non superiore alle 50 ore annuali. Inoltre i dottorandi, sempre all'interno di tale limite massimo, possono partecipare, comunque in forma non retribuita, agli esami di profitto. I dottorandi possono infine svolgere attività di tutorato. Facendo salvi i contratti già stipulati, nel caso di Tutor Junior il loro impegno non può eccedere le 100 ore complessive e comunque in alternativa alle 50 ore annuali sopra descritte.*

Nel Regolamento di Ateneo delle Scuole di dottorato di ricerca, **Art.19 (Attività didattica dei dottorandi)** è stabilito che:

1. I dottorandi svolgeranno, nell'ambito del proprio piano formativo, attività volte all'accertamento sia dei risultati delle ricerche effettuate sia delle loro capacità espositive secondo le modalità stabilite dal Collegio Docenti.
2. Ai dottorandi può essere affidata, previa autorizzazione del Collegio Docenti, con il consenso degli interessati, un'attività didattica di supporto o integrativa o di Tutor Junior nonché la partecipazione ad esami di profitto secondo le indicazioni degli Organi Accademici.
3. I dottorandi non possono essere impegnati in attività di didattica diverse da quelle indicate ai commi 1, 2.

Il prof. Zorzi interviene al riguardo sostenendo che non ha molto senso distinguere in maniera diversa l'attività didattica di supplenza esterna da quella lavorativa esterna, sempre nel rispetto del limite massimo di 8 ore a settimana. Una proposta di miglioramento potrebbe essere il lasciare che lo studente autocertifichi che le attività svolte all'esterno siano compatibili con gli impegni e il regolamento della scuola, e valutare direttamente i risultati ottenuti. Il prof. Ferrante approva quanto suggerito ribadendo l'importanza di misurare ciò che lo studente effettivamente fa, e non ciò che non viene fatto.

In seguito a partecipata discussione, il collegio **sospende l'autorizzazione** e chiede al dott. Trevisanello di fornire una dichiarazione che l'attività per la quale si chiede autorizzazione sia compatibile con gli impegni e il regolamento della scuola.

Viene discussa la seguente richiesta di autorizzazione a trascorrere periodi all'estero per attività di ricerca:

- dottor **Fabio Alessio Marino**, XXII ciclo, chiede l'autorizzazione a trascorrere il periodo dal 20/06/2007 al 20/09/2007 presso il National Semiconductor Santa Clara, CA, USA, per attività di ricerca su "Simulazioni TCAD su strutture di protezione ESD" sotto la direzione del Prof. Vladislav Vashchenko. **Il Collegio approva.**



3. Commissione esame di ammissione XXIII ciclo

È consuetudine che i membri effettivi della commissione per l'esame di ammissione siano, oltre al Direttore, i membri supplenti dell'anno precedente. Si ritiene sia opportuno mantenere questa tradizione anche per l'anno 2007. I membri supplenti della commissione di ammissione per l'anno 2006 sono stati: Alessandro Beghi e Andrea Neviani, che saranno membri effettivi per il prossimo concorso di ammissione.

Rimangono da individuare i nomi dei due membri supplenti. Il prof. Carlo Ferrari si dichiara disponibile a ricoprire questo ruolo.

La commissione sarà completata entro il mese di Giugno.

4. Linee guida per la presentazione dell'attività di ricerca per l'ammissione all'esame finale

Il prof. Pupolin espone e mette in discussione le seguenti proposte di linee guida:

- Definire un formato per la presentazione da predisporre a cura del supervisore.
- Senza pubblicazioni scientifiche internazionali accettate per la pubblicazione il candidato non può essere ammesso all'esame finale.

La relazione finale predisposta dal supervisore per ciascun dottorando dovrà contenere una parte amministrativa e una parte che descrive l'attività di ricerca mettendo in evidenza i risultati originali conseguiti dal dottorando. Inoltre, si forniscono alcune linee guida riguardo la stesura della tesi.

Parte amministrativa

- Elenco degli esami sostenuti dal candidato, la partecipazione a scuole nazionali di dottorato, l'attività didattica svolta, i seminari, la partecipazione a Convegni.

Attività di ricerca

- La presentazione dell'attività scientifica deve illustrare l'attività di ricerca del candidato ed i risultati originali conseguiti.
- La descrizione dell'attività ed i risultati originali devono essere descritti al massimo su due pagine.
- La presentazione va fatta in lingua inglese.
- Si conclude con il titolo della tesi e l'elenco delle pubblicazioni.

Tesi:

- dovrebbe avere una linea di condotta chiara su un argomento che viene analizzato completamente nel suo contesto.
- La tesi non è una collezione di articoli su rivista.

Il prof. Peserico interviene sostenendo che il vincolo delle pubblicazioni è un po' troppo rigido. Viene chiesta al Collegio l'approvazione del punto, sopra riportato, "Senza pubblicazioni scientifiche internazionali accettate il candidato non può essere ammesso all'esame finale". Il collegio approva (voti non favorevoli 5, e astenuti 2). Il prof. Bertocco ribadisce l'importanza che la tesi venga scritta preferibilmente in inglese.



5. Elezione degli 8 componenti del Consiglio Direttivo

Si riportano i risultati delle votazioni:

numero votanti : 33

schede nulle : 1 (sono stati votati due nominativi)

Preferenze:

ZORZI	8
CAPOBIANCO	2
PUPOLIN	4
NEVIANI	1
FERRANTE	3
BILARDI	7
ROSSI	1
TREVISAN	5
BERTOCCO	1 (già membro di diritto)

In virtù dei risultati esposti, vengono eletti membri del consiglio direttivo i proff.: Bilardi, Capobianco, Ferrante, Pupolin, Trevisan, Zorzi. Rimangono non assegnate due posizioni, per le quali è prevista una nuova votazione nei prossimi giorni.

6. Varie ed eventuali

Il Direttore di Dipartimento chiede di indicare un nome da segnalare al Consiglio di Dipartimento come rappresentante del DEI nel Consiglio Direttivo della Scuola. Vengono indicati i seguenti nomi: prof. Vangelista, prof. Zampieri, prof. Tenti.

Esame di ammissione

Si ricorda che il regolamento della Scuola prevede:

- Il Consiglio Direttivo stabilirà di anno in anno una fra le due seguenti modalità di ammissione:
 - solo per titoli
 - per titoli e colloquio.
 - Nel caso in cui l'esame di ammissione sia **per soli titoli** questi sono:
 - valutazione dei titoli accademici e scientifici: punti 30,
 - esito del TEST Graduate Record Examination (GRE): punti 60,
 - piano delle ricerche che il candidato intende svolgere: punti 10.
- Nel caso in cui l'esame di ammissione **sia per titoli e colloquio** (prova orale) esso può essere svolto in lingua italiana o inglese. La ponderazione è la seguente:
 - valutazione dei titoli accademici e scientifici: punti 25,
 - esito del TEST Graduate Record Examination (GRE): punti 35,
 - colloquio: punti 40.



- Per ottenere l'idoneità per l'ammissione alla Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'informazione è necessario acquisire almeno 30 punti nell'esame di ammissione ed almeno 7/10 nel colloquio.

Il CD del 23 aprile 2007 ha discusso la possibilità che si modifichi il punteggio delle prove nel caso di esame per soli titoli (proposta Bilardi) come segue:

- 1. GRE 30 punti invece di 60
- 2. Titoli accademici e scientifici 60 punti invece di 30

Con la suddivisione:

- Laurea specialistica 20; Laurea triennale 10; con punteggio basato sulla media dei voti piuttosto che sul voto di laurea. La media degli esami si correla molto più fortemente al potenziale dell'allievo. Sulle fasce alte, che sono le più rilevanti in questo contesto, il voto di laurea perde in potere di risoluzione a causa dell'effetto saturazione
- Lettera di presentazione: 10
- Pubblicazioni 10 (senza distinzione tra pubblicato e accettato)
- Curriculum 6
- Altri titoli 4
- 3. Piano di ricerca 10

Dopo ampia discussione, il Collegio accoglie la proposta del CD del 23 aprile 2007.

* * * * *

La riunione è sciolta alle ore 13.10

Prof. Silvano Pupolin
Direttore della Scuola

Dott. Alessandro Sona
Segretario della Scuola