



## **Verbale della riunione del CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE**

**10 marzo 2010 ore 15.00**

**La riunione, convocato con posta elettronica del 4 marzo 2010 (All. 1), si è tenuta nella saletta videoconferenza DEI/A, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione.**

**Presenti:** Matteo Bertocco, Gianfranco Bilardi, Claudio Cobelli, Augusto Ferrante, Enrico Lovisari, Andrea Neviani, Silvano Pupolin, Andrea Trevisan

**Assenti giustificati:** Antonio D. Capobianco, Giulia Ortolan, Francesca Rossi, Lorenzo Vangelista, Michele Zorzi

Presiede la seduta il Direttore Matteo Bertocco, svolge le funzioni di segretario Andrea Neviani.

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Pianificazione di dettaglio dello schema di esame per il passaggio all'anno successivo
4. Ipotesi di riorganizzazione della Scuola
5. Commissione esame di ingresso XXVI ciclo
6. Impiego di strumenti web per la gestione dell'attività della Scuola
7. Richiesta di autorizzazione: associatura ad ente di ricerca
8. Parere sull'inserimento di studiosi stranieri in una commissione d'esame di dottorato

#### **1. Approvazione verbale seduta precedente**

Il Presidente porta all'approvazione del Consiglio il verbale della seduta del Consiglio del 30/10/2009.  
Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **2. Comunicazioni**

Il Direttore comunica che il Consiglio Direttivo da lui consultato con posta elettronica del 22 febbraio u.s., ha espresso parere favorevole alla richiesta di autorizzazione allo svolgimento dell'attività di ricerca presso l'ISIB CNR formalizzata nei termini di associatura al corrispondente Istituto, presentata dalla Dott.ssa Angela Grassi, iscritta al XXIII anno.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica di aver approvato le seguenti richieste:

##### Attività lavorativa

dott.ssa Elisa SARTORI, XXV ciclo, a svolgere n. 3 ore settimanali presso IPAB "La Pieve", Montecchio Maggiore (VI) per svolgere attività di docente in qualità di collaboratore occasionale.



Attività didattica di supporto

Dott. Angelo Paolo CASTELLANI, XXIV ciclo, a svolgere n. 25 ore di laboratorio per il corso di “Laboratorio di reti e protocolli”, corso di laurea in Ingegneria delle telecomunicazioni, II Sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso prof. Michele Zorzi. Dichiaro sotto la propria responsabilità di non aver svolto altra attività didattica di supporto nel presente anno.

Dott.ssa Silvia DEL DIN, XXIV ciclo, a svolgere n. 16 ore di laboratorio per il corso di “Bioingegneria del movimento e riabilitazione”, corso di laurea in Bioingegneria, II Sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso prof.ssa Chiara Dalla Man. Dichiaro sotto la propria responsabilità di aver svolto già svolto attività didattica di supporto nel presente anno per un totale di 16 ore.

Dott. Marco ROTOLONI, XXIII ciclo, a svolgere n. 12 ore di laboratorio per il corso di “Laboratorio di Elettronica”, corso di laurea in Ingegneria Meccatronica, II Sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso prof. Paolo Mattavelli. Dichiaro sotto la propria responsabilità di aver svolto già svolto attività didattica di supporto nel presente anno per un totale di 12 ore.

Dott. Cristiano TAPPARELLO, XXIV ciclo, a svolgere n. 14 ore di laboratorio per il corso di “Sistemi e reti wireless”, corso di laurea in Ingegneria delle telecomunicazioni, II Sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso prof. Michele Rossi. Dichiaro sotto la propria responsabilità di non aver svolto altra attività didattica di supporto nel presente anno.

Dott.ssa Beatrice TOMASI, XXIV ciclo, a svolgere n. 25 ore di laboratorio per il corso di “Laboratorio di reti e protocolli”, corso di laurea in Ingegneria delle telecomunicazioni, II Sem., a.a. 2009-2010, titolare del corso prof. Michele Zorzi. Dichiaro sotto la propria responsabilità di non aver svolto altra attività didattica di supporto nel presente anno.

Modifica piano di studi

Dott.ssa Elisa SARTORI, XXV ciclo, togliere: “Applied linear algebra” e “Introduzione alle funzioni radiali di base (RBF) (Scuola Dottorato Scienze Matematiche)  
inserire: “The stochastic processes and their applications to biology” (Scuola Dottorato Scienze Matematiche)

Mobilità

dott. Alessandro PINATO, XXIII ciclo, a recarsi a IMEC, Leuven, Belgio, per il periodo dal 15 marzo al 15 ottobre 2010 per un periodo di studio sotto la supervisione del Prof. Jan Genoe.

dott.ssa Gaia RIZZO XXIV ciclo, a recarsi a Imperial College, London, UK, per il periodo da marzo luglio a ottobre 2010 per un periodo di studio su Development of Bayesian models for quantification of PET data (SCH, FLB) sotto la supervisione del Prof. Federico E. Turkheimer.

dott. Massimo SARTORI, XXIII ciclo, a recarsi a University of Western Australia (Australia), per il periodo da aprile a ottobre 2010 per un periodo di studio sotto la supervisione del Prof. David Lloyd.

dott.ssa Letizia SQUARCINA, XXIV ciclo, a recarsi a Hammersmith Hospital, Imperial College, London (UK), per il periodo marzo-luglio 2010, per un periodo di studio sotto la supervisione del Prof. David Shamp.



dott. Filippo Zanella, XXV ciclo, a recarsi a UC Berkeley, San Francisco, California, USA, per il periodo 1-30 aprile 2010, per un periodo di studio sotto la supervisione del dott. Diego Vianello.

Stesura della tesi in lingua inglese

Il Direttore comunica di aver ricevuto, prima della conclusione del ciclo di studi, la richiesta di autorizzazione dei dott. Marco Bressan e Alberto Silletti.

Il Consiglio prende atto.

Rinuncia al dottorato

Il Direttore comunica che in data 8 marzo 2010 è pervenuta dal Servizio Formazione alla Ricerca la comunicazione di rinuncia al dottorato del dott. Marco Zamarin, 25 ciclo, Indirizzo Scienza e tecnologia dell'informazione. L'istanza di rinuncia è stata presentata dal dott. Zamarin in data 1 marzo 2010. Il Direttore, su richiesta del Servizio Formazione alla Ricerca, dichiara la regolare frequenza ai corsi e lo svolgimento dell'attività di ricerca del dott. Zamarin Marco fino alla data di rinuncia e che i dottorandi senza borsa dei dott. Mangione Angelo, Zanella Filippo, Danieleto Matteo, Scaramuzza Matteo, Sichirollo Francesco frequentano regolarmente e svolgono la ricerca nello stesso ambito.

Il Consiglio prende atto.

Il Direttore comunica alcune scadenze:

Finanziamenti borse dottorato enti esterni: entro il 21 maggio 2010 "lettera di intenti" (presunta).

Bando 26<sup>a</sup> ciclo a settembre: selezione di ingresso dal 1 al 31 ottobre.

Il Consiglio prende atto.

### **3. Pianificazione di dettaglio dello schema di esame per il passaggio all'anno successivo**

Il direttore ricorda al consiglio le decisioni in materia già prese in sede di consiglio direttivo (8 ottobre 2009) e collegio della scuola (1 febbraio 2010).

Dopo discussione il consiglio direttivo approva il seguente schema di dettaglio:

**passaggio 1<sup>a</sup> - 2<sup>a</sup> anno**

per l'esame di passaggio dal 1<sup>a</sup> al 2<sup>a</sup> anno la commissione è composta da:

Direttore della scuola;  
Vicedirettore designato;  
Referente per l'attività didattica;

per l'anno 2010 rappresentati dai proff. Bertocco, Neviani e Ferrante rispettivamente.

i compiti della commissione sono i seguenti:

- raccogliere per ciascun dottorando le relazioni di fine anno e in particolare verificare l'attività didattica svolta;



- riferire al collegio un parere preventivo segnalando eventuali inadempienze relativamente all'attività didattica obbligatoria dei dottorandi le quali possano costituire motivo di esclusione per l'iscrizione al secondo anno.

### **passaggio 2<sup>a</sup> - 3<sup>a</sup> anno**

per l'esame di passaggio dal 2<sup>a</sup> al 3<sup>a</sup> anno la commissione è composta da:

Supervisore;  
Membro designato dalla scuola su indicazione del supervisore;

i compiti della commissione sono i seguenti:

- raccogliere la relazione di fine anno predisposta dal dottorando su format della scuola;
- organizzare e presiedere una presentazione pubblica tenuta dal dottorando relativa all'attività svolta; tale presentazione va tenuta nel mese di Novembre e trasmessa agli organi di dipartimento per la pubblicazione sulla serie "colloquia";
- produrre entro i primi giorni di dicembre e comunque in tempo utile per il collegio dei docenti di fine anno una breve relazione per la scuola contenente un giudizio del dottorando relativo all'attività svolta e suggerimenti da trasmettere al dottorando per l'attività futura su format della scuola;

### **ammissione all'esame finale**

per l'ammissione all'esame finale la commissione è composta da:

Supervisore;  
Membro designato dalla scuola su indicazione del supervisore;  
Membro designato dalla scuola su indicazione del supervisore e preferibilmente non appartenente all'area scientifica del supervisore;

tale commissione, ove applicabile, è la stessa dell'anno precedente allargata al membro ulteriore di area scientifica esterna rispetto a quella del supervisore. In ogni caso si ricorda che i commissari precedenti andranno scelti tra docenti del collegio, docenti universitari o di Enti di ricerca di chiara fama (es. CNR) preferibilmente, per motivi organizzativi, in servizio presso sedi vicine.

La scuola di norma non potrà coprire eventuali spese sostenute da tali commissari.

i compiti della commissione sono i seguenti:

- raccogliere entro metà ottobre (in accordo alle indicazioni di dettaglio sui tempi che verranno comunicate dalla scuola) la bozza della tesi di dottorato, esaminarla e segnalare tempestivamente alla scuola eventuali situazioni critiche rispetto ai contenuti della bozza stessa;
- organizzare e presiedere una presentazione pubblica tenuta dal dottorando relativa all'attività svolta, tale presentazione va tenuta nel mese di Novembre e trasmessa agli organi di dipartimento per la pubblicazione sulla serie "colloquia";
- produrre entro i primi giorni di dicembre e comunque in tempo utile per il collegio dei docenti di fine anno una breve relazione per la scuola contenente un giudizio sull'attività del dottorando, anche utile per la trasmissione della stessa alla commissione dell'esame finale.



#### Requisiti minimi della bozza di tesi di dottorato

La bozza di tesi di dottorato che ciascun dottorando dovrà trasmettere alla commissione della scuola deve contenere, in un unico documento, almeno i seguenti elementi:

- titolo definitivo della tesi;
- abstract della tesi (almeno due cartelle);
- sommario della tesi;
- copia integrale delle pubblicazioni scientifiche (così come già pubblicate o accettate per pubblicazione in altra sede) prodotte dal dottorando e che permetteranno allo stesso di redigere il corpus centrale della tesi stessa.

Il consiglio direttivo incarica il direttore a:

- inviare ai supervisori richiesta di identificazione dei commissari, per tutti i dottorandi della scuola;
- perfezionare, con il contributo del prof. Ferrante, istruzioni puntuali per dottorandi, supervisori e commissari, comprensive di eventuali modelli di documento (relazioni dei commissari ecc.);
- dare pubblicità alle modalità precedenti tramite le pagine web della scuola.

#### **4. Ipotesi di riorganizzazione della Scuola**

Il direttore riferisce al consiglio direttivo i recenti sviluppi di ateneo con riferimento ai temi:

- scuole di interateneo;
- ipotesi di riduzione al sostegno finanziario di ateneo per le scuole di dottorato;
- ipotesi di riorganizzazione delle scuole di dottorato;
- lavori della consulta dei direttori delle scuole e della corrispondente giunta con riferimento la ripartizione di risorse di ateneo.

Segue discussione, dalla quale emergono i seguenti punti:

- nella sua composizione attuale appare poco praticabile un'ipotesi di cancellazione o accorpamento degli attuali indirizzi;
- risulta necessario intensificare l'attività di reperimento di fondi a sostegno delle borse di dottorato coordinando le azioni in dipartimento e commissione scientifica di area;
- i membri del consiglio direttivo si rendano parte diligente nella identificazione di possibili criteri di merito delle scuole di dottorato in ateneo. A tal proposito il Cd osserva come risulti poco praticabile impiegare gli stessi criteri adottati per la ripartizione de fondi 60% poiché gli stessi terrebbero poco in conto indici di produttività della scuola, sarebbe invece auspicabile impiegare indici di produttività scientifica sia dei membri del collegio della scuola, sia dei dottorandi.

#### **5. Commissione esame di ingresso XXVI ciclo**

Il direttore rammenta a consiglio la “serie storica” dei membri di commissione di ingresso, costituita tra le altre, anche su una logica di alternanza di anno in anno tra le discipline di interesse.



Anno    membri della commissione

2006    (Pupolin), Pucci, Narduzzi  
2007    (Pupolin), Beghi, Neviani  
2008    (Bertocco), Sparacino, Ferrari  
2009    (Bertocco), Galtarossa, Agosti

Dopo discussione si conviene il proseguimento della serie in accordo al seguente schema di massima

2010    (Bertocco), Ruggeri, Zorzi  
2011    (Bertocco), area “automatica”, area “elettronica”

Si procede quindi alla definizione della

***commissione di esame di ingresso per il 26<sup>a</sup> ciclo***

prof. Matteo Bertocco, Presidente  
prof. Alfredo Ruggeri, membro effettivo  
prof. Michele Zorzi, membro effettivo  
supplenti: Gaudenzio Meneghesso, Alessandro Zampieri

il consiglio approva; invita il direttore a verificare l'effettiva disponibilità dei membri e, in caso affermativo, di procedere alle nomine corrispondenti presso gli uffici centrali quando verrà richiesto dagli stessi.

***tempistiche dei lavori della commissione***

Il direttore ricorda al consiglio:

- a. un'ipotesi di calendario degli esami di ingresso comunicatogli dal servizio formazione alla ricerca in via informale. Risulta utile una finestra temporale per i lavori della commissione allocata nel periodo 9-30 Ottobre 2010;
- b. i tempi necessari alla commissione per svolgere il lavori corrispondenti con la cura necessaria del caso. Negli ultimi due anni sono risultati necessari otto-dieci giorni lavorativi.

Sotto tali condizioni, il direttore ipotizza di poter avviare i lavori il giorno **19 Ottobre 2010**, in modo da poter fornire i risultati della selezione di ingresso entro il 30 Ottobre 2009. Nel caso in cui la finestra temporale indicata a oggi dall'ufficio formazione risultasse modificata al momento della compilazione dei corrispondenti di form di ateneo in hosting presso il cineca, i tempi corrispondenti dovranno essere riparametrati in accordo alla effettiva disponibilità di calendario e tempistiche della commissione.

Il consiglio prende atto.



## 6. Impiego di strumenti web per la gestione dell'attività della Scuola

La discussione di questo punto è rinviata alla prossima riunione.

## 7. Richiesta di autorizzazione: associatura ad ente di ricerca

Il dott. Massimo Sartori, XXIII ciclo, chiede l'autorizzazione all'associatura con l'Istituto di Ingegneria Biomedica del CNR (ISIB-CNR) per il triennio 2010-2012 ai fini di approfondire tematiche utili per il progetto di ricerca di dottorato. Il supervisore, prof. Pagello, approva la richiesta del dott. Sartori. Dopo discussione il consiglio direttivo approva, sotto la condizione che l'associatura stessa non comporti vincoli di subordinazione nei confronti dell'ente ISIB-CNR per lo svolgimento dell'attività corrispondente o qualunque onere per la scuola di dottorato in Ingegneria dell'Informazione. Per motivi di urgenza tale delibera viene letta, approvata e sottoscritta seduta stante.

## 8. Parere sull'inserimento di studiosi stranieri in una commissione d'esame di dottorato

Il direttore comunica di aver autorizzato i proff. M. Soren Kaer Knudsen e Torsen Berning, dell'Università danese di Aalborg, a rappresentare la nostra sede nel corso dell'esame finale del dott. M. Benoit Bidoggia, con supervisore italiano il prof. Simone Buso, ai fini del conseguimento del titolo di dottore di ricerca in co-tutela con l'università di Tours, Francia. Il direttore dà lettura del curriculum vitae dei prof. Knudsen e Berning (all. 8.1 e 8.2).

I proff. Knudsen e Berning sono stati interpellati dal prof. Buso essendo venuta meno improvvisamente la disponibilità di un docente italiano e avendo la sede francese manifestato l'intenzione di introdurre un ulteriore commissario rispetto a quanto inizialmente convenuto. Riscontrata la loro disponibilità e nota la loro competenza sulle tematiche del dottorato, il prof. Buso ne ha quindi richiesto l'inserimento nella commissione di esame.

Il direttore rammenta al consiglio direttivo stesso, di aver dato la sua autorizzazione in proposito, a nome della scuola, su sollecitazione del prof. Buso, per motivi di urgenza legati alla tempistica dello svolgimento della prova di esame finale.

Il direttore spiega inoltre che il parere viene richiesto al CD solo ora a fronte di una specifica interrogazione del servizio formazione alla ricerca in proposito, il quale ha eseguito un controllo formale sulla parità nella rappresentanza delle sedi Italia/Francia in sede di commissione di esame.

Il consiglio direttivo, dopo discussione, unanime ratifica l'autorizzazione medesima, ritenendo quindi i membri citati rappresentanti dell'Università di Padova in sede di esame finale del dott. Bidoggia.

Per motivi di urgenza tale delibera viene letta, approvata e sottoscritta seduta stante.

La seduta ha termine alle ore 18.00.

Il Presidente  
Matteo Bertocco

Il Segretario  
Andrea Neviani