

## **ANALISI DEGLI INDICATORI PER IL CORSO DI LM IN INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE**

Dall'analisi degli indicatori riguardanti gli avvisi di carriera al primo anno, il numero di iscritti per la prima volta a LM, il numero di iscritti, gli iscritti regolari ai fini del CSTD e gli iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri, si riscontra che, nei due ultimi anni di osservazione, il nostro corso di LM ha performance superiori sia alla media nazionale sia alla media di riferimento per l'area geografica del nord-est.

Di seguito si analizzano i punti di forza e le criticità del corso di LM in Ingegneria dell'Automazione che emergono dall'analisi degli indicatori divisi per gruppi (secondo il DM 987/2016 allegato E) e degli Indicatori di Approfondimento.

### **GRUPPO A - Indicatori Didattica**

Nel triennio in esame, il nostro CdS ha ottenuto un indice iC01 (% studenti iscritti entro la durata normale del CdS con almeno 40 CFU nella.s.) significativamente superiore sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale. Tuttavia la percentuale di iscritti al primo anno della LM laureati in altro ateneo (iC04) è costantemente minore sia della media di riferimento per l'area geografica sia della media nazionale.

### **GRUPPO B - Indicatori Internazionalizzazione**

Nel triennio in esame il nostro CdS ha ottenuto indice iC10 (% di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso) inferiore ma indice iC11 (% di laureati entro la durata normale del corso con almeno 12 CFU conseguiti all'estero) superiore sia alla media dell'area geografica di riferimento (ad eccezione del 2014 per entrambi gli indici) sia alla media nazionale. Nei tre anni invece l'indice iC12 (% di iscritti al primo anno di corso con precedente titolo di studio conseguito all'estero) è stato costantemente nullo.

### **GRUPPO E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**

Nel triennio in esame, tutti gli indici relativi al primo anno (iC13), alla prosecuzione al secondo (iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS) e al conseguimento della laurea (iC17) risultano per il nostro CdS superiori (con alcune eccezioni nel 2013) sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Il nostro CdS ha ottenuto indice iC21 (% di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) comparabile nel 2013 e anzi superiore nel 2014 e 2015 sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale. L'indice iC22 (% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata del corso) è, nei tre anni, inferiore alla media dell'area geografica di riferimento ma superiore alla media nazionale. Gli indici iC23 (% di studenti che proseguono in altro CdS dopo un anno) e iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni) sono, nel triennio, nullo il primo e pressoché nullo il secondo.

## **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

Nel triennio in esame, per il nostro CdS si rileva che gli indici iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) sono superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale, con l'eccezione del secondo indice relativamente al 2015.