

## **SCHEDA MONITORAGGIO ANNUALE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA ELETTRONICA**

L'analisi degli indici di monitoraggio annuale della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica evidenzia punti di forza e criticità. In generale il Corso di Studio in esame appare in buona salute, raggiunge un elevato livello di soddisfazione degli studenti e dimostra di poterli preparare adeguatamente all'inserimento nel mondo del lavoro. I dati Alma Laurea indicano che il tasso di occupazione dei laureati (ad un anno dalla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica) è pari all'81%, contro un dato medio nazionale pari al 66%. La percentuale dei laureati che non lavora perché impegnata in ulteriori attività di studio (per esempio un Dottorato di Ricerca o una ulteriore Laurea Magistrale) è pari al 17%, contro un dato nazionale del 13%. Di conseguenza la quota di laureati disoccupati si attesta ad un quasi trascurabile 2%, contro un ben più preoccupante 21% a livello nazionale.

### **Indicatori Didattica (gruppi A ed E)**

Tra le criticità si evidenzia una durata del Corso di Studio marginalmente superiore alle medie regionali e nazionali. Questo aspetto è evidenziato dall'indicatore iC02, che riporta per l'a.a.2015 una percentuale di laureati entro la durata normale del corso pari al 10,3%, contro un dato regionale del 37,8% e nazionale del 37,1%. Osservando l'indicatore iC22, però, si nota uno scenario differente. Il dato del Corso di Studio è pari al 42,1%, superiore a quello della stessa area geografica (34,8%) e a quello nazionale (37,0%). Poiché gli indicatori iC02 e iC22 puntano a quantificare lo stesso aspetto da prospettive leggermente diverse, ci si aspetterebbe un sostanziale accordo tra i due. In effetti, i dati regionali e nazionali confermano questa visione. La notevole discrepanza tra gli indicatori iC02 e iC22 relativi al Corso di Studio non è quindi di chiara lettura. La regolarità della carriera degli studenti della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica è d'altro canto ulteriormente confermata dall'indicatore iC01 (studenti in corso con almeno 40CFU in carriera), che è pari al 62,2%, un dato decisamente superiore a quello regionale (45,2%) e nazionale (45,6%). Altro segno che la regolarità degli studenti nel seguire il Corso di Studio è globalmente molto buona è data dagli indicatori del gruppo E (iC13-iC19), che sono tutti superiori alle medie della stessa area geografica e nazionali.

### **Indicatori Internazionalizzazione (gruppo B)**

Il livello di internazionalizzazione del Corso di Studi è quantificato dall'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero). Questo indicatore riporta il valore di 3,47% per il Corso di Studio, ben maggiore del dato regionale (1,22%) ma inferiore di quello nazionale (7,13%). Gli studenti che partecipano a programmi di scambio per seguire corsi all'estero appaiono però penalizzati nella regolarità degli studi. L'indicatore iC11, che quantifica i laureati regolari che hanno conseguito almeno 12CFU all'estero, si attesta ad un poco confortante 0%. L'esiguo numero di studenti su cui questa metrica è calcolata (poche unità) può però suggerirne la scarsa rilevanza statistica. Il Corso di Studio attrae soprattutto studenti che hanno conseguito

un titolo di studio triennale presso l'Università di Padova, con un tasso di iscritti laureati in un altro ateneo (indicatore iC04) pari al 7,1%, contro dati regionali e nazionali pari, rispettivamente, al 25,8% e al 23,6%.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

Appare opportuno evidenziare che l'indicatore iC09, che quantifica la qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali, si attesta ad 1, sopra alla soglia di 0,8 dell'eccellenza.

### **Altri parametri di valutazione (non compresi negli indicatori)**

Il Corso di Studio viene valutato molto positivamente dagli studenti, con un solo caso di insegnamento valutato in modo insufficiente. Il livello di soddisfazione degli studenti è globalmente ottimo, con il 96,4% degli studenti che esprimono un giudizio positivo a riguardo del Corso di Studio. Nel complesso quindi il Corso di Studio appare ben strutturato, frequentato da studenti con buona regolarità negli studi, capace di offrire concrete prospettive lavorative agli studenti, e con un buon riscontro in termini di soddisfazione complessiva degli studenti stessi. Da migliorare sono l'accesso alle prospettive di internazionalizzazione degli studi, l'attrattività in ingresso da altri atenei e, marginalmente, la qualità dei corsi offerti, con riferimento all'unico caso di corso con valutazione insufficiente da parte degli studenti.