

# LAUREA TRIENNALE

## 1. Introduzione

Questo documento presenta l'analisi degli indicatori ANVUR, risultati delle opinioni degli studenti e dei dati Almalaurea relativi al Corso di Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni, Internet e Multimedia. Si è anche utilizzata l'analisi avanzata degli indicatori ANVUR disponibile nel Desk AQ Didattica ([link](#)).

## 2. Indicatori ANVUR

Nell'AA 24-25 il CdS era nel suo secondo anno dall'apertura, quindi gli indicatori ANVUR sono ancora parzialmente disponibili e l'analisi non può basarsi sull'evoluzione temporale degli indicatori. Seguono comunque alcune osservazioni.

L'indicatore *iC00b Immatricolati puri* è cresciuto da 54 a 64, così come *iC03 Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni* è passato dal 16% al 20%, con un buon trend positivo. Si continuerà comunque l'attività rafforzata di orientamento nelle scuole superiori per far conoscere il nuovo CdS agli studenti e alle studentesse per una buona scelta del percorso di studi da intraprendere.

Per quanto riguarda gli studenti in corso, *iC13 (AVA3) : Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire* il CdS si colloca nella fascia neutra tra il 25° e il 75° percentile rispetto alla distribuzione degli altri CdS della stessa classe in Italia. Sempre in fascia media si collocano gli altri indicatori di passaggio al secondo anno (*iC15, iC15bis, iC16, iC16bis*).

## 3. Indagini OPIS e ALMALAUREA

I risultati dell'indagine di opinione delle studentesse e degli studenti per l'a.a. 2024/25 evidenziano un livello complessivamente positivo di soddisfazione nei confronti della didattica erogata. Gli indicatori medi si attestano prevalentemente nella fascia compresa tra 7 e 8, con una prevalenza significativa di giudizi positivi e un'incidenza limitata di valutazioni inferiori a 6. Tutti gli indicatori, tranne quello della soddisfazione media per la categoria *Organizzazione* che rimane sostanzialmente stabile, mostrano un miglioramento, seppur lieve, rispetto all'anno precedente. Da segnalare che i risultati relativi all'a.a. 2024/25 sono calcolati sull'attività didattica di 20 docenti, mentre quelli dell'anno precedente si riferivano ad un bacino di soli 7 docenti.

Gli indicatori relativi alla *chiarezza espositiva*, alla *capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina* e alla *definizione delle modalità d'esame* risultano adeguatamente soddisfacenti. Anche *l'organizzazione didattica*, comprensiva della *chiarezza degli obiettivi formativi*, *dell'adeguatezza del materiale didattico* e *del rispetto della pianificazione oraria*, ottiene valutazioni positive, con medie attorno a 7,7. Alcuni insegnamenti si distinguono per risultati particolarmente elevati (media superiore a 8,5), a testimonianza della qualità e dell'efficacia delle pratiche didattiche adottate.

La qualità complessiva della didattica risulta quindi soddisfacente e coerente con gli obiettivi formativi del corso. Si propone di proseguire nel percorso di miglioramento continuo, con particolare attenzione al rafforzamento delle strategie di coinvolgimento degli studenti e alla comunicazione iniziale degli obiettivi formativi, al fine di consolidare ulteriormente la qualità percepita e l'efficacia dell'esperienza didattica.

I dati Almalaurea non sono disponibili perché il CdS non ha ancora completato il primo triennio dall'istituzione.

#### **4. Conclusioni**

Il CdS presenta una buona tendenza nel numero di nuovi iscritti, anche se rimane un basso percentile rispetto all'andamento nazionale. È quindi necessario rafforzare le azioni di orientamento nelle scuole e aumentare la visibilità del CdS. Buoni gli indicatori di passaggio dal primo al secondo anno, che comunque rimane impegnativo per studenti e studentesse (come nel resto dei CdS di Ingegneria) e pertanto vanno mantenute e rafforzate le azioni di supporto agli studenti nella fase iniziale.

#### **5. Data di approvazione del CCS**