



**Scheda di valutazione sui punti di attenzione considerati
dal Nucleo di Valutazione all'interno del Requisito R3**

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1039&Itemid=703&lang=it

SCUOLA DI INGEGNERIA
Corso di laurea in
Ingegneria informatica (L-8)

Data audizione: 22 maggio 2017

Documenti esaminati:

- Scheda SUA-CdS (2016, 2017)
- Rapporti di Riesame (2014, 2015)
- Relazioni della Commissione Paritetica docenti-studenti-CPds della Scuola (2015, 2016)
- Relazioni della Scuola in occasione della Settimana di miglioramento della didattica (2015, 2016)
- Dati statistici sulla carriera degli studenti del CdS e della Scuola (aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17)
- Risultati finali dell'Indagine sull'opinione degli studenti relativi agli insegnamenti del CdS (aa.aa. 2013/14, 2014/15, 2015/16)
- Risultati finali dell'Indagine sulla condizione occupazionale dei laureati (Consorzio Almalaurea) relativi al CdS (2013, 2014, 2015)

Parti consultate**Elementi emersi all'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La Scheda SUA-CdS contiene informazioni delle attività di consultazione delle parti sociali svolte a livello di Facoltà (oggi Scuola) in fase di istituzione del CdS e documenta solo una successiva riunione condotta successivamente (2016) a livello di Scuola. La Scheda Sua-CdS dà conto anche di specifiche attività per gli insegnamenti dell'Area dell'Ingegneria dell'informazione cui fa riferimento il CdS. Si segnala, peraltro, che il GAV in questo caso opera congiuntamente per più CdS (triennale e magistrale) di questa area.

Modalità delle consultazioni**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Dalla Scheda SUA-CdS, dai Rapporti di riesame e dalla Relazione della CPds non emerge un'attività di consultazione specifica per il CdS. Tuttavia, elementi utili sono stati tratti dalle consultazioni fatte dalla Scuola e dalla forte interazione di molti docenti con il mondo professionale. Il CdS è dichiaratamente orientato all'immediato inserimento nel mercato del lavoro e deve essere fornita una documentazione più precisa e costante delle consultazioni di *stakeholder* in relazione ai profili professionali specifici. Sembra, tuttavia, opportuno rendere più organiche e sistematiche queste attività e diversificarle da quelle organizzate a livello di Scuola.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

Il profilo professionale è individuato con chiarezza dato anche il carattere professionalizzante del CdS. I risultati di apprendimento attesi risultano adeguatamente descritti nella Scheda SUA-CdS e descritta la connessione con i profili professionali individuati.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

Dall'analisi della Scheda SUA-CdS si rileva un'adeguata presentazione dei risultati di apprendimento e il suo legame con le competenze tipiche del profilo professionale. Le competenze trasversali vengono ritenute rilevanti, ma non sempre è chiaro ove vengano acquisite e come venga verificato (ad esempio, legare la formazione e la verifica delle abilità comunicative solo alle prove orali d'esame e della prova finale potrebbe apparire riduttivo per un percorso che è orientato all'immediata immissione nel mondo del lavoro).

R3.A.4**OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La verifica di questo requisito è tipicamente una competenza disciplinare, pertanto non si ritiene opportuno affrontare questo punto di attenzione. Di conseguenza, a tale indicatore non è stato attribuito un valore nella scala di giudizi utilizzata.

R3.B.1**ORIENTAMENTO E TUTORATO****Attività per favorire l'occupazione dei laureati****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Si rileva anche nel Rapporto di riesame che il CdS, per coloro che non proseguono nella magistrale, garantisce l'occupazione. Non sono documentate quindi specifiche iniziative. L'indagine Almalaurea registra una elevata soddisfazione. Il CdS non ritiene, quindi, di dover progettare particolari iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro. Nell'incontro con gli studenti emerge l'auspicio di dare maggiore spazio a tirocini formativi.

Le iniziative idonee a favorire l'occupabilità dei propri laureati devono essere riportata nel prossimo Rapporto di Riesame, la cui stesura, al momento rinviata, dovrebbe essere resa possibile a breve.

R3.B.2**CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Dall'analisi documentale e dalla discussione con il GAV, si rileva che la valutazione delle conoscenze iniziali è affidata a un esame di ammissione. In questa fase si rilevano anche eventuali carenze, che riguardano soprattutto le competenze matematiche, e si individuano gli OFA che devono essere soddisfatti entro il I anno (verificato attraverso il superamento degli esami di matematica). Dall'audizione e dal Rapporto di riesame, si rilevano diversi interventi volti a favorire il recupero degli OFA e delle carenze in Matematica e la riduzione in generale dei fenomeni di abbandono al I anno. Nel Rapporto di riesame la situazione del recupero degli OFA non è presa in considerazione anche se l'abbandono dopo il primo anno è di circa il 25%.

R3.B.5**MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO****Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La verifica di questo requisito è tipicamente una competenza disciplinare, pertanto non si ritiene opportuno affrontare questo punto di attenzione. Di conseguenza, a tale indicatore non è stato attribuito un valore nella scala di giudizi utilizzata.

Analisi dei dati e individuazione dei problemi**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Il Rapporto di riesame dedica molto spazio all'analisi dei dati e vengono individuate le principali criticità. Dal colloquio con gli studenti emerge, tuttavia, che alcune istanze degli stessi non sempre vengono percepite e che non sono quindi del tutto sufficienti i tradizionali canali (valutazioni della didattica, rapporti con i rappresentanti del CdS).

Individuazione delle cause dei problemi**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Vi è nel Rapporto di riesame una riflessione sui principali problemi che emergono dai dati e si cerca sempre di individuare le cause degli stessi. L'esempio più eclatante è la corretta valutazione del problema degli abbandoni con la conseguente richiesta di agire sulla fase di orientamento e sull'introduzione del numero programmato (azione non perseguita per mancanza di un coerente indirizzo in tal senso da parte della Scuola e dell'Ateneo). Restano, tuttavia, spazi di miglioramento in relazione alcuni problemi segnalati dagli studenti, ma non adeguatamente rilevati e presi in carico.

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nei Rapporti di riesame si propongono soluzioni per i vari problemi che appaiono ragionevoli e volte a rimuovere le cause dei problemi rilevati. Come già sottolineato, la proposta di introdurre il numero programmato, sostenuta peraltro dagli stessi *stakeholder*, non ha ottenuto lo spazio auspicato anche per la mancata approvazione della misura stessa da parte degli organi accademici.

Contributo degli studenti**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Nella CPds e nei GAV, gli studenti hanno avuto accesso ai dati disaggregati. Dai colloqui con gli studenti emerge che i normali canali per la pubblicizzazione dei risultati non sembrano sufficienti; inoltre gli studenti del CdS non sembrano consapevoli dei risultati e non apprezzano l'eventuale impatto dei dati raccolti alla soluzione dei problemi rilevati. Questo ha anche impatto, in alcuni casi, sulla non elevata proporzione di compilazione dei questionari.

Contributo delle CPds**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La CPds nella Relazione 2016 fornisce un'analisi piuttosto sommaria del CdS: valuta con "ottimo" gran parte dei requisiti e segnala qualche criticità ("buono") solo per l'adeguatezza delle strutture e l'adeguatezza delle attività didattiche percepita dagli studenti.

Non vengono sempre colti pienamente alcuni dei temi emersi nel colloquio in aula con gli studenti legati ad esempio alla distribuzione del carico di studi nei semestri o alla sequenza di alcuni insegnamenti.

Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione

Vi è attenzione alla misurazione dell'efficacia del percorso di formazione. Tuttavia, gli interlocutori esterni individuati in fase di progettazione sono spesso costituiti da categorie molto ampie (Ordini professionali) e non vengono coinvolti direttamente. Il CdS garantisce comunque un'elevata occupabilità e non si percepiscono forti criticità.

Il coinvolgimento delle parti sociali nel monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione deve essere riportata nel prossimo Rapporto di Riesame, la cui stesura, al momento rinviata, dovrebbe essere resa possibile a breve.

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

La gran parte delle soluzioni proposte nel Rapporto di riesame sono state realizzate e si sono predisposti i mezzi per valutare l'efficacia degli interventi (fatta salva l'introduzione mancata del numero programmato). Le altre proposte sono svolte con impiego di mezzi adeguati e viene poi valutata l'efficacia degli interventi. Si possono citare ad esempio l'adesione al progetto *drop-out* o le attività di *mentoring* per limitare il fenomeno dei *drop-out* al primo o anno.

Recepimento delle opinioni degli studenti**Elementi emersi dall'analisi documentale e/o discussi durante l'audizione**

Il CdS è attento ai problemi che emergono dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

Le attività per la soluzione delle criticità sono segnalate nel Rapporto di riesame e vengono individuati i responsabili delle azioni correttive, monitorati i progressi e misurato il successo delle iniziative. Dall'incontro in aula con gli studenti, svolto durante l'audizione, sono state raccolte numerose segnalazioni di disagio e criticità di cui non sempre vi è traccia nei documenti consultati (carico didattico, insegnamenti con CFU non adeguati, collocazione dei corsi nei semestri).

VALUTAZIONE SINTETICA DEL CDS

Giudizi del NdV su alcuni punti di attenzione di AVA 2.1 per il CdS e gli altri 20 corsi esaminati (anonimi)

CdS esaminati	R3A1 - Progettazioni e del CdS e consultazioni e iniziali delle parti interessate	R3A2 - Definizioni e dei profili in uscita	R3A3 - Coerenza a tra profili e obiettivi formativi	R3B1 - Orientamento e tutorato	R3B2 - Conoscenza e richieste in ingresso e recupero delle carenze	R3D1 - Contributo dei docenti e degli studenti	R3D2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni	R3D3 - Revisione e dei percorsi formativi
Ingegneria informatica	A	A	A/M	A	A	A/M	A/M	A/M
CdS 1	M	A/M	A	A	A	M	M	A
CdS 2	M	M	A/M	A	M	I/M	M	I
CdS 3	M	M	M	A	M	M/I	A/M	M
CdS 4	M/I	M	M	A	A/M	A/M	M	A/M
CdS 5	M	A/M	A/M	M	A/M	M	A	A/M
CdS 6	A/M	M	M	M	M	M	A/M	A/M
CdS 7	M	A/M	A/M	A	A	A	A	A
CdS 8	M	A	A/M	A	A	A/M	M	M
CdS 9	M	A/M	A	A	A	A/M	M	A/M
CdS 10	A/M	A/M	A/M	A/M	A	A	A/M	A
CdS 11	M	M	M	A/M	A	I	M/I	I
CdS 12	M	M	A/M	A	M	M	M	A/M
CdS 13	M/I	M	M	M	A	M	M	M
CdS 14	M	M	M	A	A	A/M	M	A/M
CdS 15	M	A/M	A/M	A	A	A/M	M	A
CdS 16	M	M	M	A	M	I	M	I
CdS 17	M/I	A/M	M	A/M	A	I	M	I
CdS 18	M	A/M	A/M	A	A/M	I	M	I
CdS 19	A	A	A/M	A	I	M/I	A	M
CdS 20	M	A	A/M	A	M	M	A	A/M

Legenda: I = insufficiente; M = da migliorare; A = Adeguato; O = ottimo

Padova, 26 luglio 2017